



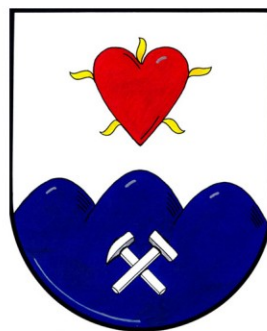
ÚZEMNÍ PLÁN

Mariánské Radčice

TEXTOVÁ ČÁST

NÁVRH

pro veřejné projednání (dle §52 zákona č. 183/2006 Sb.)



Objednatel : obec Mariánské Radčice
Pořizovatel : Obecní úřad Mariánské Radčice - prostřednictvím kvalifikované osoby
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : duben 2024

Pořizovatel: **Obecní úřad Mariánské Radčice,**
prostřednictvím kvalifikované osoby:
Ing. Renata Perglerová, pověřená výkonem územně plánovacích činností
pro pořízení ÚP Mariánské Radčice podle § 24 odst.1 zákona č.183/2006
Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“)
Určený zastupitel: **Jaroslav Sikora** – starosta obce

Zpracovatel: **Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO**
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČ 13125834

Autorský tým: Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. arch. Klára Váchalová
Ing. Kateřina Jelínková

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1.	vymezení zastavěného území	9
2.	základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a ROZVOJE JEHO hodnot.....	9
3.	urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně....	10
4.	koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování	11
5.	koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití.....	14
6.	stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	19
7.	vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	37
8.	vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	38
9.	stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	38
10.	vymezení ploch a koridorů územních rezerv	39
11.	vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	39
12.	vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	39
13.	vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	39
14.	stanovení pořadí změn v území (etapizaci).....	39
15.	vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	39
16.	údaje o počtu listů a počtu výkresů	40

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

N1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ	M 1 : 5 000
N2a	HLAVNÍ VÝKRES	M 1 : 5 000
N2b	HLAVNÍ VÝKRES – VÝŘEZ ÚZEMÍ MARIÁNSKÉ RADČICE.....	M 1 : 2 500
N3	VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ	M 1 : 5 000
N4	VÝKRES TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	M 1 : 5 000
N5	VÝKRES DOPRAVY	M 1 : 5 000

Použité zkratky a pojmy:

Č. j	-	číslo jednací
BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
IZS	-	integrovaný záchranný systém
KPÚ	-	komplexní pozemkové úpravy
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
LHP	-	lesní hospodářský plán
MHD	-	městská hromadná doprava
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	-	Územní plán sídelního útvaru (dosavadní územní plán)
ÚS	-	územní studie
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
PUR	-	politika územního rozvoje
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR ÚK	-	zásady územního rozvoje ústeckého kraje
ZÚ	-	zastavěné území

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

Původní koncepce - dosavadní územní plán - Územní plán SÚ Lom, Louka u Litvínova a Mariánské Radčice (MISE,s.r.o. 1996) včetně následujících vydaných Změn:

Změna č.1 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.2 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.3 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010),

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno tímto územním plánem. Hranice zastavěného území se vymezuje v souladu s §58 zákona 183/2006 Sb. k dubnu 2024. Hranice zastavěného území je zobrazena v každém výkresu.

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 ZÁSADY CELKOVÉ KONCEPCE ROZVOJE OBCE

Stanovují se následující zásady koncepce rozvoje obce:

A. CELKOVÁ URBANISTICKÁ KONCEPCE

Hlavní zásady zvolené strategie na další rozvoj obce:

1. Přizpůsobit rozvoj obce postupu těžební činnosti v území

Plošný extenzivní rozvoj obce není možný nebo minimální

Plochy pro rozvoj a konverzi především uvnitř zastavěného území.

2. Neměnit příměstský až venkovský charakter prostředí v obci

Návrh podporuje integritu venkovského prostředí

3. Dopravní skelet se v Návrhu ÚP přizpůsobuje těžebním podmínkám v území

Nadřazený dopravní skelet

- Návrh koridoru II/254 v severní části území
- Průjezd silnice II/256 územím obce včetně návrhu budoucí trasy přeložky je trvalým řešením dopravní situace v obci,
- Silnice III/2564 zůstává stabilizovaná.

Skelet místních komunikací

- Místní komunikace zůstávají stabilizované.

Pěší, cyklistické a další provozy.

- Je korigována a doplněna síť nadřazené i místní cyklistické dopravy.

4. Stabilizace zelených ploch sídelních

ÚP stabilizuje zeleň v zastavěném území, především na veřejných prostranstvích

5. Stabilizace stávajících veřejných prostranství.

V územním plánu se vymezují stávající veřejná prostranství jako prostředek pro vyjádření nejcennějších veřejných prostorů.

6. Výrobní a podnikatelské plochy jsou podporovány ve využití.

Výroba a skladování jsou stabilizovány v ploše VL.

Rovněž menší objekty a areály, které jsou v přímém kontaktu s bydlením a nemají přitahovat zásadní objem obslužné dopravy, jsou zařazeny do skupiny ploch VD.

7. Dovybavení obce není ukončeno

V současné etapě je důraz kladen na stabilizaci veřejné vybavenosti, rozvoj veřejné zeleně a sportovně rekreačních ploch.

8. Koncept technické infrastruktury vybavenosti řeší jen dílčí problémy.

B. CELKOVÁ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

9. ÚP navrhuje rozvoj v obci s respektem k usnesení vlády ČR z roku 2015 a v rozsahu limitů těžby po 1., 2. a 4. Aktualizaci ZÚR ÚK

Těžba respektuje nepřekročitelné hranice, přirozená krajina v obci se minimalizuje.

10. Zásadní úprava a stabilizace zelených ploch krajinných.

ÚP podporuje vytvoření lesoparkového pásu na předělu s těžebními plochami

ÚP stabilizuje ostatní krajinnou zeleň

11. Koordinace, korekce a doplnění ÚSES

ÚP navrhuje nadřazený ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací, vhodně navazuje LSES.

12. Ostatní zásady:

Nepřipouští rozvoj nových zastavitelných území v izolovaných lokalitách v krajině
Je podporována doprovodná zeleň komunikací

2.2 HLAVNÍ CÍLE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

Urbanistické a architektonické hodnoty - pozitivní prvky obrazu území vč. zastavěného území

ÚP respektuje všechny hodnotné objekty:

- 12 objektů na seznamu kulturních památek ČR,
- 1 historicky významná stavba, soubor – areál kostela a kláštera v centru obce,
- 1 architektonicky cennou stavbu v území (obecní úřad)
- 1 významnou stavební dominantu (kostel p. Marie Bolestné)
- 1 nejvyšší veřejná prostranství (střed obce, návěsní prostor)
- území s archeologickými nálezy: celé území obce

Přírodní hodnoty území:

ÚP respektuje prvky ochrany přírody a krajiny, posiluje jejich provázanost a logiku, zakládá systém veřejné zeleně, zpřesňuje ÚSES.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČ. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce je v zásadách uvedena v kap.2.1.A., následující text je navazujícím:

3.1 PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ SÍDEL

Územní plán vychází z členění řešeného území na **2 katastry** – viz výkres ZČÚ:

k.ú. Mariánské Radčice

k.ú. Libkovic u Mostu

3.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby viz výkres základního členění území.

Uvedené výměry v ha jsou orientační (**zaokrouhleno**), zvolené dimenzování kapacity se řídí okolní zástavbou. Údaje modře jsou doporučené.

Přehled ploch zastavitelných (Z) a ploch přestavbových (P)

rozvojová plocha	využití	Orientační výměra v ha	plocha s rozdílným způsobem využití, předpokládané využití	Orientační kapacita max.
MARIÁNSKÉ RADČICE				
Z.1	BV	1,74	BYDLENÍ - V RODINNÝCH DOMECH - VENKOVSKÉ	11 RD
Z.2	VD	1,22	VÝROBA A SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA	
Z.3	ZZ	1	ZELEŇ - SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ	
Z.5	BV	0,51	BYDLENÍ - V RODINNÝCH DOMECH - VENKOVSKÉ	5 RD
Z.6	VD	1,77	VÝROBA A SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA	
Z.7	BV	0,44	BYDLENÍ - V RODINNÝCH DOMECH - VENKOVSKÉ	4 RD
P.1	VD	2,28	VÝROBA A SKLADOVÁNÍ - DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA	
Z.9	DS	3,56	Dopravní plocha – přeložka komunikace	
LIBKOVICE				

rozvojová plocha	využití	Orientační výměra v ha	plocha s rozdílným způsobem využití, předpokládané využití	Orientační kapacita max.
Z.8	DS	0,41	Dopravní plocha – napojení komunikace	
suma řeš. úz.		12,93		20 RD

3.3 NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

ÚP cíleně podporuje systém sídelní zeleně a navrhuje:

- stabilizaci systému veřejné parkové zeleně v zastavěném území na plochách ZP
- stabilizaci ploch zeleně pro každodenní rekreaci na plochách OS.

DRUHY ZELEŇ - viz též kap. 6 - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Zeleň parková na veřejných prostranstvích ZP:

Plochy zeleně uvnitř zastavěného území, většinou parkově upravené a veřejně přístupné. Intenzita založení a údržby závisí na poloze - od reprezentačních úprav na návsi až po jednoduché úpravy na okrajích zastavěného území. Parkové plochy budou doplněny uliční zelení, zejména stromořadími, v rozvolněnějších typech zástavby zelenými pásy uliční zeleně.

Zeleň soukromá a vyhrazená ZZ:

Plochy privátní i veřejné vyhrazené zeleně.

DRUHOVÁ SKLADBA:

V parkové veřejné zeleni bude používán širší sortiment druhů odpovídající dané lokalitě. Osvědčené neinvazní druhy nepůvodních dřevin mohou být použity v parkové zeleni v pozicích kombinovaných s izolační funkcí. V krajinné zeleni a ve skladebných částech ÚSES budou používány výhradně domácí dřeviny z původních společenstev.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

4.1 NÁVRH KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

4.1.1 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Železniční tratě a zařízení:

ÚP navrhuje:

- stabilizovat těleso funkční železniční dopravy
- optimalizaci žel.tratě č.134
- využít vybraný úsek nefunkčního tělesa vlečky pro cyklistickou dopravu

4.1.2 SILNIČNÍ DOPRAVA

Základní komunikační systém (silnice I., II. a III.třídy)

ÚP respektuje:

- CNZ.D1 - koridor jižní obchvat Lomu o proměnlivé šíři. Vyžití koridoru CNZ.D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.

ÚP navrhuje(viz výkres dopravy N5):

- D2 - přeložka silnice II/256 – Braňany – Mariánské Radčice. Vyžití koridoru D2 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně a souhlasem orgánu ochrany lesa.
- D3 – přeložka silnice II/256 – Braňany – Most. Vyžití koridoru D3 je podmíněno zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.

- D4 – nové napojení II/254 na budoucí jižní obchvat Lomu

Místní a účelové komunikace

ÚP navrhuje (viz Výkres Koncepce dopravy):

- Stabilizaci stávajících místních a účelových komunikací

Doprava v klidu

ÚP navrhuje:

- Řešit nároky na dopravu v klidu pro nové objekty všeho druhu pouze na pozemcích k nim využitím příslušných

4.1.3 OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

ÚP navrhuje:

- Stabilizovat linky regionální dopravy

4.1.4 PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Pěší doprava

ÚP nenavrhuje žádné změny.

Cyklistická doprava

ÚP navrhuje:

- Doplnění úseku sítě cyklistických tras/cyklostezek dle výkresu koncepce dopravy:
CNU.C1- nový koridor cyklostezky místního významu Louka u Litvínova – Braňany, šíře 40m
CNZ.C2 – upřesnění koridoru cyklostezky nadmístního významu (dle pův. C 25 dle ZÚR ÚK Louka u Litvínova – Braňany) – šíře 20m na obě strany od osy

4.1.5 LETECKÁ DOPRAVA

ÚP respektuje:

- limity OP letiště Most
- na celém území OP radaru Lažany

4.2 NÁVRH KONCEPCE TECHNICKÉHO VYBAVENÍ A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce prostorových podmínek technické infrastruktury se stanovuje ve výkresu N4.

Doplňuje se současný stabilizovaný stav.

ÚP navrhuje:

- přednostně doplnit současný stabilizovaný stav technické infrastruktury ve veřejných prostranstvích, veřejné zeleni a komunikacích, respektovat ochranná a bezpečnostní pásma sítí, zařízení a staveb technické infrastruktury

4.2.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

ÚP navrhuje:

- Nové úseky vodovodních uličních řadů pro lokality s připojením na stávající síť
- Při budování vodovodní sítě bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.
- Uliční řady v rozvojových plochách musí vyhovovat platným předpisům na zajištění požární vody. V plochách, kde dodržení minimální dimenze veřejných vodovodů pro zásobování

hydrantů pro požární účely (DN 80) není možné nebo vhodné, budou jako zdroj požární vody pro hašení využity přednostně místní přírodní vodní zdroje. Jejich konkrétní umístění a kapacita musí vyhovovat potřebám požární ochrany

- Všechny zastavitelné plochy mají podmínku napojení na veřejný vodovodní řad, pokud to umožní technické podmínky v území

4.2.2 ODVODNĚNÍ – KANALIZACE

ÚP navrhuje:

Odvod splaškových vod

- Nová BIO ČOV jih – čištění důlních vod
- Nové navazující linie kanalizačních řadů od ČOV Mariánské Radčice východ
- Při budování kanalizace bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.
- všechny zastavitelné plochy mají podmínku napojení na veřejný kanalizační řad, pokud to umožní technické podmínky v území

Odvod dešťových vod

- Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch musí být zasakovány na pozemcích příslušných jednotlivým objektům nebo retenovány pro další využití.
- Nová kanalizace bude budována jako jednotná.

4.2.3 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

ÚP navrhuje:

ponechání stávajícího stavu

4.2.4 VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

ÚP stabilizuje všechny vodní plochy a toky dle katastru nemovitostí.

4.2.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP navrhuje:

- napojení rozvojových ploch na stávající síť VN, v případě potřeby budou vybudovány doplňkové distribuční trafostanice 22/0,4 kV. Umístění trafostanic musí být takové, aby byly přístupné z veřejného prostoru.

4.2.6 ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM A TEPLOVODNÍ ZÁSOBOVÁNÍ

ÚP navrhuje:

- Možnou plynofikaci obce Mariánské Radčice lze uskutečnit dle §18 zák.č.183/2006Sb.

4.2.7 ALTERNATIVNÍ ENERGETICKÉ ZDROJE

ÚP navrhuje:

- Zákaz výstavby staveb větrné energetiky a ploch fotovoltaické energetiky
- Možnost povolení na stavbách vyjma objektů na seznamu kulturních památek

4.2.8 PŘENOS INFORMACÍ

ÚP navrhuje:

- připojení rozvojových ploch bude na stávající trasy komunikačních vedení
- možné kabelové sítě pro internet dle §18 zák.č.183/2006Sb.

4.3 NÁVRH KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

ÚP vymezuje tyto zásady:

- rozšiřuje plochy pro občanské vybavení nad rámec současného stavu
- podporuje samostatné vymezení veřejné vybavenosti, viz kap. 6 Návrhu

4.3.1 VEŘEJNÉ VYBAVENÍ

ÚP stabilizuje plochy stávající občanské vybavenosti.

4.4 KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

ÚP navrhuje:

- Vymezení stávajícího veřejného prostranství PU: předprostor u kostela
- plochy ZP zeleně na veřejných prostranstvích – hlavní návesní prostor a ulici V zahradách

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití

5.1 NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Návrh v kap. 2. je rozveden o následující skutečnosti:

Návrh ÚP Mariánské Radčice klade důraz na symbiózu přírodních a civilizačních prvků.

ÚP respektuje:

Významné krajinné prvky:

Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.

Nově jsou v ÚP Mariánských Radčic navrženy:

Lesoparkový pás ZX

Zpřesnění a doplnění celého systému ÚSES ve všech úrovních - viz kap. 5.2.

Opatření v zájmu posílení protipovodňové ochrany – viz.kap.5.5.

Tabulka nezastavitelných ploch (plochy změn v krajině)

označení změny	využití	orientační výměra [ha]	plocha s rozdílným způsobem využití, předpokládané využití
K.1	GU	482,8	TĚŽBA NEROSTŮ
K.2, K.3, K.4, K.5, K.6, K.7	ZX	244,2	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - PŘÍRODNÍ - LESOPARK
K.8	MU.s	1,2	PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - PŘÍRODNÍ - SPORTOVNÍ
K.9	LU	2,9	PLOCHY LESNÍ
	celkem	731,1	

POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Koncepční opatření

- Využití plochy K.1 je podmíněno založením lesoparkového pásu pro zmírnění působení negativních vlivů z těžební činnosti na kvalitu obytného prostředí v obci Mariánské Radčice.

Ostatní opatření

- Využití plochy K.1 těžby je podmíněno zajištěním opatření stanovených v rámci dokumentace EIA Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035 a dalších podmínek stanovených příslušnými orgány státní správy.
- Využití ploch vymezených v poddolovaných územích je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologických posudků.

Společná projektová opatření

- Ve všech zastavitelných plochách zajistit v maximální možné míře zasakování atmosférický srážek a podporovat tak retenci vody v krajině.
- Zajistit bezpečnou likvidaci odpadních vod z objektů umístěných na vymezených rozvojových plochách. Při rozšiřování stávajících výrobních areálů řešit likvidaci odpadních vod komplexně se současnými provozy.
- Minimalizovat rozsah kácení prvků a ploch mimolesní zeleně.
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- Pro výsadbu prvků, linií a ploch mimolesní zeleně přednostně využívat původní druhy stromů a keřů.
- Zajistit kvalitní architektonické řešení stavebních objektů respektující charakter a měřítko okolní krajiny.
- Využití všech rozvojových ploch je z důvodu složitých geologických podmínek podmíněno souhlasem orgánu ochrany nerostného bohatství.

Specifická projektová opatření – zpracována do regulativů využití PRZV

- Umístění obytných domů na ploše Z.1 je podmíněno splněním hlukových limitů pro hluk ze silnice II/256, případně jiným zajištěním protihlukové ochrany objektů
- Na výrobních plochách (Z.2, Z.6, P.1) je případné umístění technologií, spojených s emisemi tuhých látek do ovzduší (broušení, obrábění apod.) podmíněno realizací opatření k minimalizaci těchto emisí, a to včetně emisí fugitivních (tzn. např. odsávání a filtrace vzduchu z výrobních prostor)
- Na výrobních plochách (Z.6, P.1) je umístění výroby podmíněno zpracováním rozptylové a hlukové studie. Na základě výsledků studií a specifikace konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné zástavby, a rovněž splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Neumísťovat zde provozy, které by mohly být potenciálně zdrojem obtěžujícího hluku zejm. v noční době.
- Na ploše K.8 je nutno pomocí organizačních nebo případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z koupaliště a sportoviště
- Při výsadbě lesoparkového pásu (zejm. plocha K.2, dále K.3-K.6 a K.9) uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti
- Při realizaci výsadby v ploše K.7 upřednostnit izolační funkci porostu (druhovú skladbu, prostorové uspořádání dřevin) s cílem oddělení obyvatel od silnice II/256 a výrobní plochy Z.2

Požadavky na plochu K.1 (plocha těžby)

- Zajistit provedení kompenzačních opatření stanovených v rámci dokumentace EIA (Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035) a v rámci povolení výjimky (č.j.KUUK/148928/2021 ze dne 3.11.2021) ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů dle § 56 zákona, v němž stanovil podmínky realizace záměru a současně stanovil kompenzační a zmírňující opatření.

Ovzduší, obyvatelstvo

- V předstihu provést výsadbu dřevin v lesoparkovém pásu, oddělujícím těžební plochu od obytné zástavby (plocha K.2). Při výsadbě uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti dle metodiky MŽP pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice.

ZPF a PUPFL

- Zajistit skrývku zemin zejména z humusových horizontů a uchránit ji pro účely pozdějších rekultivačních prací.
- Zajistit v potřebném předstihu zpracování projektové dokumentace, která bude obsahovat bilanci skrývky ornice a dalších vhodných zemin na dotčených pozemcích, návrh způsobu jejich hospodárného využití, a také návrh vhodné trasy pro odvoz ornice z předpolí.
- Zajistit uložení ornice, popř. zúrodnění schopná zemina mimo dosah těžebních prací.
- Správně tvarovat deponie, aby byly odstraněny, případně minimalizovány negativní vlivy, kterým jsou tyto kvalitní zeminy na složištích vystaveny (vodní a větrná eroze, rozježdění, zhutnění mechanizací).
- Při skrývání ornice a popř. hlouběji uložené zúrodnění-schopné zeminy nesmí dojít k promísení s neúrodnými vrstvami půdy.

Flóra, fauna a ekosystémy

- Minimalizovat nutné kácení a zavážení lesa a dřevin lesního pláště ve vegetačním období, zároveň postupovat po etapách, aby postižení obratlovci mohli z ploch připravovaných pro těžbu migrovat z ohroženého prostoru.
- V rámci ochrany obojživelníků provádět rušení všech mokřadních stanovišť v zájmovém území zásadně v podzimním termínu mimo období rozmnožování obojživelníků, a to následně po provedení odchytu a transferu přítomných jedinců, aby se omezilo množství obojživelníků, kteří zahajují zimování na dně a byli by likvidací postiženi. Pokud se jedná o rušení rozsáhlejších mokřadů a vodních ploch, je třeba realizovat postupně s víceletým předstihem a obojživelníky postupně vytlačovat z ohroženého území vysoušením a nabídkou koncentračních tůňek v předpolí, které mohou být snáze vyloveny k transferu.
- Zrušené vodní plochy a mokřady osídlené obojživelníky vhodným způsobem nahradit zbudováním nových umělých tůňek.
- Pro podporu ještěrek (ale též drobných savců, některých ptáků a hmyzu) v lokalitách budoucí rekultivace a mimo prostor ohrožený těžbou budovat kamenné hromady s teplým jádrem (tlející rostlinná biomasa a trouchnivé dřevo) umožňující zimování a inkubaci snůšek.

Podzemní a povrchové vody

- V přípravy a provozu záměru při realizaci vodohospodářských opatření pro odvodnění předpolí lomu postupovat tak, aby nedošlo k ovlivnění kvality vod v dotčených tocích a nádržích.
- Veškeré důlní vody a vody zachycené v předpolí lomu Bílina budou vypouštěny do veřejných vodotečí v kvalitě a množství, které je stanoveno platnou legislativou. Vody, které tomuto požadavku nevyhovují, budou převedeny k procesu čištění na úpravnu důlní vody ÚDV Emerán.

Krajina

- Pro zmírnění vizuálních a senzuálních vlivů těžby uhlí a doprovázejících aktivit provést ochranná opatření s umístěním prvků převážně přírodního charakteru – lesoparkový pás, zatravněné valy.
- Pro obnovu krajinného rázu i pro následnou resocializaci území podporovat extenzivní zemědělské hospodaření na plochách se zemědělskou rekultivací.

Kulturní hodnoty a hmotný majetek

- V ploše těžby zajistit v předstihu provedení archeologických průzkumů.

DRUHY ZELENĚ - viz též kap. 6 - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní - MU.p

Zahrnují přírodní krajinnou zeleň na nelesních pozemcích a doprovodnou zeleň vodních toků a cest v krajině

Plochy smíšené nezastavěného území – lesopark ZX

Zahrnují krajinnou zeleň v doteku s těžebním prostorem s možným polyfunkčním rekreačním využitím, příp. technologickými stavbami (ČOV, protiprachové stěny) v převaze bez trvalých staveb.

5.2 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní plán respektuje a zpřesňuje **regionální ÚSES** procházející územím obce.

Územní plán stabilizuje a doplňuje síť **lokálního ÚSES**.

Výpis skladebných částí ÚSES (vše ve výkrese hlavním N2):

5.2.1 NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚSES

ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) **tyto skladebné prvky:**

Biocentra:

RBC.1364 , RBC.1347

Biokoridory:

RBK.570, částečně k založení – šíře 40m

RBK.584

5.2.2 LOKÁLNÍ ÚSES:

ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) **tyto skladebné prvky:**

Biocentra:

LBC.7, LBC.8, LBC.1364

LBC.570-4, LBC.570-3, LBC.570-2, LBC.570-1

LBC.570-6, LBC.570-5, obě k založení

LBC.570-7k založení

Biokoridory:

LBK.10, LBK.11, LBK.12, LBK.15,- šíře 20m,
LBK.570 – šíře 40m

5.3 PROSTUPNOST KRAJINY

ÚP navrhuje:

- cyklistické trasy v krajině a jejich vzájemnou návaznost, průchodnost území ve směru Litvínov – Most nebo Braňany
- přeložku regionální cyklotrasy a doplnění místních cyklostezek – viz kap. 4.1.4.

5.4 HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ

ÚP navrhuje:

- Stabilizovat hospodaření v krajině s farmami mimo řešené území.

5.5 OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM, VODNÍ REŽIM V KRAJINĚ

ÚP navrhuje:

- Stabilizovat vodní plochy v řešeném území
- Přírodní koupaliště s protipovodňovým významem (polder)

5.6 OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

ÚP navrhuje tato opatření pro zvýšení ekologické stability krajiny:

- nové a upřesněné vymezení prvků ÚSES, viz.5.2
- doplnění ploch krajinné zeleně v plochách ZX- lesoparku
- ÚP umožňuje budovat i další protierozní ochranu dle potřeby a v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území.

5.7 VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

ÚP navrhuje:

- zpřesnění hranice rozsáhlých těžebních ploch K.1 v řešeném území dle usnesení vlády ČR a platné aktualizace ZÚR ÚK.
- podmíněnost otevření plochy K.1 požadavky dle vyhodnocení SEA – viz kap.5.1.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

6.1 ZÁKLADNÍ POJMY A ZÁSADY PRO UŽÍVÁNÍ PODMÍNEK

Územní plán určuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dle Přílohy č.7 k vyhlášce 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti - I. Obsah územního plánu, odst. 1, písm. f.

• ZÁKLADNÍ POJMY

Terminologie platí současně s kartami všech ploch v kap. 6.2.

Funkční plocha je spojitá plocha téže funkce. Její ohraničení je funkcí s rozdílným způsobem využití nebo komunikačními předěly vyznačenými v hlavním výkresu ÚP

Hlavní využití: převažující účel využití ve funkční ploše

Přípustné využití: funkce, které lze ve funkční ploše obecně připustit.

Podmíněně přípustné využití: funkce, jež lze ve funkční ploše připustit s podmínkou, že jejich umístění nebude na újmu „hlavnímu využití“ ani „přípustnému využití“ funkční plochy. Podmíněnost konkrétních případů musí být stanovena taxativním způsobem nikoli nepředvídatelnými procesy. Hlavními důvody volby podmíněně přípustnosti jsou:

možnost eliminovat případné kapacitní či množstevní převážení hlavní funkce funkcí jinou

možnost eliminovat případné objemové předimenzování objektů ve funkční ploše.

nezbytnost vazby ÚR objektů v lokalitě na vybudování infrastrukturní stavby (např. ČOV nebo silnice)

Stavební úřad, výsledky zpracované územní studie lokality nebo schválený regulační plán lokality mohou stanovit i další zpřesňující či omezující podmínky, nikoli podmínky zcela vylučující funkci hlavního či přípustného využití.

Nepřípustné využití: ve všech jednotlivých plochách nepřípustné jsou veškeré funkce, které ve využití nejsou uvedeny jako přípustné nebo podmíněně přípustné.

Stavba hlavní: stavba plnící v rámci pozemku funkci, jež odpovídá jeho hlavnímu, resp. přípustnému využití podle územního plánu.

Doprovodné stavby pro bydlení: stavby na pozemku mimo stavbu hlavní (pro kterou je definováno funkční využití). Doprovodné stavby jsou určeny pro funkce související s funkcí stavby hlavní a také z hlediska hmotového hlavní stavbu pouze doplňují. Jedná se o garáže, altány, pergoly, kůlny, přístřešky pro auta, bazény, terasy, zpevněné plochy atd. Billboardy se do 8 m² reklamní plochy považují za reklamní zařízení, nad tuto plochu za stavbu.

Doprovodné stavby pro malé domácí hospodářství – stavby, které umožňují chování drobného domácího zvířectva: 1. v rozsahu nepřevyšujícím podlahové plochy pro bydlení, 2. nemající charakter chovu, 3. neovlivňující po stránce hygienické a bezpečnostní sousední nemovitosti, a 4. po stránce ekologické kvalitu životního prostředí. Kvalifikovány jen u BV a SV.

Pozemek: stavební pozemek, tj. zastavěné plochy a nádvoří, eventuálně i přiléhající další pozemky tvořené pozemkovými parcelami, které s nimi provozně souvisejí, prostorově na ně navazují a jsou s nimi užívány jako jeden celek.

Maximální výška staveb: nejvyšší povolená výška staveb nad terénem či skálou, stanovená v metrech. Měří se u jednotlivých staveb od upraveného terénu nebo skály ve vzdálenosti cca 0,0 - 0,5m od fasády k nejvyššímu místu střešní konstrukce (nepočítají se komíny, nástřešní technologická zařízení vzduchotechniky, strojovny výtahů apod.) U staveb umístěných ve svahu se maximální přípustná výška měří jak v nejvyšším, tak i v nejnižším bodě klesajícího terénu.

Vyazuje-li návrh stavby viditelně účelové úpravy navazujícího terénu, je nutno vztahovat výškovou hladinu zástavby v daném území k převládající úrovni okolního terénu ve vzdálenosti 5m od stavby hlavní.

Minimální procento zeleně: nejnižší povolené procento zeleně v rámci pozemku stavby. Započítává se výhradně zeď na rostlém terénu v plochách nad 1m², zápočty jiných forem zeleně se neberou v úvahu. U veřejné zeleně v nezastavitelných plochách se předpokládá zápočet včetně vodních ploch.

Rodinný dům

Pozn.: **Dvojdům** jsou sdružené 2 rodinné domy v horizontální návaznosti a s odděleným provozem, vstupy a pozemky. **Trojdomy** sdružené 3 rodinné domy v horizontální návaznosti a s odděleným provozem,

vstupy a pozemky. **Řadový dům** je lineárně sdružených více rodinných domů v horizontální návaznosti s oddělenými provozy, vstupy a pozemky.

Venkovské bydlení: zahrnuje jak rodinný dům dle vyhl.č. 501/2006 Sb., tak venkovské usedlosti. Obě kategorie musí splňovat specifické podmínky prostorového uspořádání a stanovenou míru funkčního využití tak, aby vyhovovaly prostředí venkovských sídel.

Nerušící služby: služby, které svým provozováním nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují nad přípustnou míru životní prostředí v souvisejícím území (hluk, čistota ovzduší, dopravní zátěž). Za drobnou nerušící výrobu nelze považovat např. betonárky, klempírny, lakovny, autoservisy a pneuservisy, dále obecně provozy, vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území nebo provozy s 3 směnným charakterem. Dále nelze do nerušících služeb zahrnovat herny, diskotéky a erotické kluby.

Výrobní služby: služby, které mají přítomnou výrobní složku nebo vyžadují častý vstup těžké nákladové dopravy do území nebo vyžadují 3 směnné provozy. Zároveň se vyznačují charakteristikami nevhodnými do kontaktu s plochami pro bydlení. Jedná se o služby, které svým charakterem a kapacitou (objekty do max. 2000m² zastavěné plochy) mohou narušovat užívání staveb, zařízení a pozemků ve svém okolí a zhoršovat nad přípustnou míru životní prostředí v souvisejícím území (hluk, čistota ovzduší, dopravní zátěž). Za výrobní služby lze považovat např. betonárky, obalovny, třídirny, lisovny, klempírny, autolakovny, areály sběru šrotu či odpadů, autovrakoviště plnirny, atd.

Nevýrobní služby: služby, které nemají přítomnu výrobní složku, nevyžadují vstup těžké nákladové dopravy do území nebo vylučují 3 směnné provozy a zároveň jsou nevhodné do kontaktu s plochami pro bydlení, protože mohou narušovat užívání staveb, zařízení a pozemků ve svém okolí a zhoršovat nad přípustnou míru životní prostředí v souvisejícím území (hluk, čistota ovzduší, dopravní zátěž). Jedná se např. služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autobazary), dále sběrné dvory, areály technických služeb, správců sítí, objekty HZS, vzorkovny a pohotovostní sklady, dílny dopravních podniků, herny, diskotéky a erotické služby atd.

Drobná nerušící výroba: malosériová a řemeslná výroba, která svým charakterem a kapacitou (objekty do max. 2000m² zastavěné plochy) nenarušuje užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršuje nad přípustnou míru životní prostředí v souvisejícím území (hluk, čistota ovzduší, dopravní zátěž). Za drobnou nerušící výrobu nelze považovat např. betonárky, klempírny, lakovny, autoservisy a pneuservisy, dále obecně provozy, vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území nebo provozy s 3 směnným charakterem.

Poslední podlaží 0: dům bez odlišného posledního podlaží, (3 +0 tedy kubický 3 podlažní dům)

Podkroví P (dle ČSN 73 4301 s úpravou): přístupný prostor nad nadzemním podlažím, výraznou měrou spoluvytvářený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití. Podkroví nemůže být z pohledu plnohodnotné využitelnosti ploch ani z pohledu podchozích světlých profilů srovnatelné s typickým podlažím. Využitelné místnosti v podkroví nesmí přesahovat objem 45° pomyslného spádu střechy nad římsami, případné vikýře nesmí být v líci fasád a nesmí přesahovat v souhrnu 30% výměry střech.

Ustupující podlaží U je nadzemním podlažím, jehož zastavěná plocha je min. o 1/3 menší než zastavěná plocha nadzemního podlaží pod ním. Je to zároveň podlaží, kde využitelné místnosti nesmí přesahovat svým objemem 45° pomyslného spádu střechy nad rozsahem nadzemního podlaží pod ním.

Podzemní podlaží (dle ČSN 73 4301): podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části níže než 0,8 m pod nejvyšší úroveň přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5m po obvodu stavby; podlaží s vyšší úrovní podlahy, včetně podlaží ustupujícího, je podlažím nadzemním.

Rostlý terén: plocha, pod níž není půdní profil oddělen od skalního podloží žádnou stavbou a která umožňuje zdárný růst vegetace i přirozený vsak srážkových vod, nebo skála.

Soubor: organizační jednotka pod jednotnou správou bez ohledu na počet objektů

Služební byt: bytová jednotka, která je přímou součástí provozu areálu, její uživatel je zaměstnancem či pracovníkem správní firmy a nelze ji proto odděleně od areálu privatizovat.

- **ZÁSADY PRO UŽÍVÁNÍ PODMÍNEK VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ**

Platí současně s kartami všech ploch v kap. 6.2. Uvedené zásady platí na celém řešeném území, nejsou-li pro konkrétní lokalitu upřesněny v tabulkách „podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití“ – viz 6.2.

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a prostorového uspořádání jsou vztaženy:

a) **na celou funkční plochu.** Požaduje se však od počátku vyžadovat dodržení regulativu též u každého z pozemků staveb (mimo výjimečné, přesvědčivě zdůvodnitelné případy). V ploše by nikdy nemělo dojít ke stavu, kdy počáteční investoři vyčerpají veškeré možnosti dané podmínky využití na úkor investorů následných.

b) **a zároveň ke stavebnímu pozemku,** a to jak k jeho stavební části, tak i k zahradě či jiným kulturám, které ke stavebnímu pozemku přiléhají, které s ním provozně i prostorově souvisejí a jsou s ním užívány jako jeden celek.

Podmínky využití je nutno respektovat nejen při umísťování nových staveb, ale i při umísťování nástaveb a přístaveb.

- **Nepřímá omezení objemů staveb je navrženo prostřednictvím součinnosti těchto prvků:**

a) min. % podílu zeleně na pozemku (zbytek je max. zastavěná plocha pozemku včetně všech zpevněných ploch a doprovodných staveb)

b) max. výšky objektů

c) max. zastavěnou nebo užitkovou plochou jednotlivých objektů (bez doprovodných staveb) nebo součtu zastavěných ploch všech těchto objektů na příslušné parcele - **jen u vybraných využití** (např. OM).

Tolerují se:

a) **jednotlivé případy stávajících staveb nebo stavebních proluk, jež jsou v dané ploše v ÚP stabilizovány** a ve svém posledním kolaudovaném (povoleném) stavu nesplňují nebo přesahují některý ze stanovených regulativů pro funkční plochu (např. min. výměra parcely, sklon a charakter střechy, max. zastavěná plocha či min. %zeleně).

U staveb, které přesahují stanovené plošné podmínky využití nelze předpokládat další plošný rozvoj, lze však provádět jejich údržbu a stavební úpravy do naplnění např. výškového omezení- „Stávající stavbou“, resp. „stávajícím stavem“, se míní stav ke dni nabytí účinnosti územního plánu.

U stávajících staveb, které překračují rámec navrženého funkčního využití ploch (tedy **konverzních ploch**) je možné stavby dále provozovat, nesmí však nevhodnou funkci v území dále fixovat a rozšiřovat. U konverze výrobních či zemědělských areálů lze aplikovat klauzuli o možném celkovém až 5 % max. objemovém nárůstu objektů oproti stávajícímu stavu.

b) **podmínečně přípustné funkce**, jejichž umístění je možné pouze tehdy, jestliže tato funkce svým rozsahem (kapacitou, objemem nebo množstevním podílem) nemůže zastínit či utlumit využití hlavní a přípustné.

c) **z regulativů územního plánu není možné povolovat výjimky**, stavební zákon předpokládá pouze „změny územního plánu“. Tolerovat lze pouze tyto odchylky:

u plošných podmínek (hranice funkčních ploch) **odchylka max. do 2m** a to pouze v případech, že tato úprava je mezi zastavitelnými plochami navzájem, **nikoli však ve vztahu k plochám jakékoli zeleně, vody nebo komunikací dle ÚP**

u výškových podmínek (**výška v m**) **odchylka max. do 0,3 m.**

u stávajících staveb (viz bod 6.1.A)

- podmínky pro parkování: **V jednotlivých typech funkčních ploch lze podle konkrétních potřeb zřizovat stavby a zařízení pro dopravu v klidu, vždy však pouze pro dopravu přímo související s příslušnou funkcí. Obecná parkoviště se umísťují v ploše DS, DS.d a DD.**

Parkování – stavby musí být vybaveny zařízením pro dopravu v klidu (parkovací a odstavná stání) odpovídajícím velikosti, funkci a umístění stavby, řešeným přednostně jako součást stavby anebo umístěným na pozemku stavby. Požadavky dopravy v klidu je při narůstajících kapacitách staveb nutno řešit zřízením nových stání na pozemku stavby, nikoli vyhrazením nebo pronájmem stání existujících. Stání pro návštěvníky musí být veřejně přístupná.

OBECNÉ PODMÍNKY PRO PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Platí současně s kartami všech ploch v kap. 6.2.

- Podmínkou pro umísťování nových fotovoltaických panelů je jejich umístění na střechách objektů.

6.2 PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy se stanovují dle:

- vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, hlava II - plochy s rozdílným způsobem využití, dle standardu Datového modelu Ústeckého kraje.

Přehled ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy bydlení (§4)	BH, BV
Plochy občanského vybavení (§6)	OV, OS
Plochy veřejných prostranství (§7)	PU
Plochy smíšené obytné (§8).....	SV
Plochy dopravní infrastruktury (§9).....	DS, DS.d, DD
Plochy technické infrastruktury (§10)	TU
Plochy výroby a skladování (§11)	VL,VD
Plochy zeleně	ZP, ZZ
Plochy vodní a vodohospodářské (§13).....	WT
Plochy zemědělské (§14)	AP.p, AP.t
Plochy lesní (§15).....	LU
Plochy smíšené nezastavěného území (§17).....	MU.s, ZX, MU.p
Plochy těžby	GU

BH bydlení hromadné		
PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY: HLAVNÍ VYUŽITÍ: bydlení v bytových domech (§2, odst. a/ bod 1. vyhlášky č. 501/2006 Sb.) s možným částečným nebytovým využitím. PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: Ve vstupním podlaží možnost umístění nerušících služeb, obchodních jednotek, stravovacích zařízení s denním provozem (tedy občanského vybavení) bez rušivých vlivů na okolí, Rodinné domy max. do 50% plochy BH Doprovodné stavby dle 6.1.A občanské vybavení veřejné veřejně přístupná sportovní plocha jako doplňková k hlavnímu využití Dopravní a technická infrastruktura, doprovodné stavby, veřejná zeleň, pěší cesty a cyklostezky, a také sportovní vybavení. NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití dvojdomy, specifické formy bydlení	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ Pro bytové domy: Ize připustit dělení pozemků pouze tak, aby výměra každého rozděleného pozemku byla v zastavitelných plochách min. 1000m ² zastavěná plocha pro jednotlivý objekt do 250 m ² , nemožnost jejich násobného spojování zastavěná plocha pozemku včetně doprovodných staveb max. 25% z výměry pozemku, zastavěná plocha pro jednotlivou stavbu (objekt) zároveň nesmí přesáhnout limit 250 m ² , u jednopodlažních objektů nesmí přesáhnout 350 m ² , MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ano PARKOVÁNÍ: Parkování residentů (na vlastním pozemku): u bytů do 60 m ² - 1 parkovací stání u bytů nad 60 m ² - 2 parkovací stání Parkování návštěvníků: na 3 byty - 1 návštěvnícké místo	
	MAX. VÝŠKA 12m	
	MIN.% ZELENĚ 50	

BV		bydlení venkovské	
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <p>pozemky rodinných domů, rodinné domy</p> <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>částečné nebytové využití (v nejnižším podlaží možnost umístění nerušících služeb – vyjma služeb pro motoristy – dále obchodu, stravovacích zařízení s denním provozem) nepřevyšující rozsah podlahových ploch pro bydlení</p> <p>občanské vybavení,</p> <p>doprovodné stavby pro malé domácí hospodářství a pro bydlení, dále nerušící služby, vše souhrnně max. do rozsahu 50% podlažních ploch</p> <p>přímo související technická a dopravní infrastruktura</p> <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>drobná nerušící výroba spolu s přípustným využitím jen do max. rozsahu 50% podlažních ploch</p> <p>nerušící výroba podmíněny neobtěžováním okolních staveb</p> <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>dvojdomy, trojdomy, řadová zástavba</p> <p>veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití</p>		<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p> <p>výměra pozemků v zastavitelných plochách min. 900m², v zastavěných územích lze připustit toleranci pro dělení pozemků takovou, aby výměra posledního pozemku z děleného pozemku mohla být o 10% menší než 900m².</p> <p>stávající i nová zástavba budou podporovat charakter venkovského prostředí:</p> <p>povinně u hlavních objektů bydlení</p> <p>pro doprovodné stavby se neurčuje, z hlediska hmotového mohou být pouze doplňkem stavby hlavní,</p> <p>veškeré stavby hlavní na pozemcích hraničících s otevřenou krajinou musí být umístěny min. 7m od této hrany do otevřené krajiny</p> <p>stavby se umísťují mimo záplavová území</p>	
		MAX. VÝŠKA	MIN. % ZELENĚ
		2 + P	65

Pozn.1: u plochy Z.1 existuje riziko překročení limitů pro hluk ze silnice II/256 u nové zástavby, umístění obytných domů je tak podmíněno zajištěním jejich protihlukové ochrany

OV	občanské vybavení veřejné		
PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY: HLAVNÍ VYUŽITÍ: stavby a zařízení občanského vybavení PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: stravování, nerušící služby a obchod pouze přímo související s hlavní funkcí, veřejná administrativa a administrativa související s občanskou vybaveností zařízení pro obchodní prodej max 150 m ² dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň, pěší cesty a cyklostezky, a také sportovní vybavení. Max. celkový rozsah přípustného využití do 25% rozsahu hlavního využití mimo dopravní a technickou vybavenost. přípustný 1 služební byt ve vazbě na hlavní využití NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ: zastavěná plocha pozemku bude činit max. 45% tohoto pozemku, zast. plocha každé jednotlivé nadzemní stavby max.2000m ² ; šířka veřejného prostranství příjezdové komunikace bude minimálně 12m.		
	MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ano		
	PARKOVÁNÍ: ano		
	MAX. VÝŠKA 12m	MIN. % ZELENĚ 25	

OS	občanské vybavení – sport		
<p>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</p> <p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <p>pozemky a stavby pro venkovních hřišť pro sport a rekreační sport</p> <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>stavby pro sportovní využití Dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň, doprovodné stavby, pěší cesty a cyklostezky, a také prvky vybavení hracích ploch Max.celkový rozsah přípustného využití do 25% ploch hlavního využití mimo dopravní a technickou vybavenost.</p> <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití</p>	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:</p> <p>-doprovodné stavby jen pro servis rekreačního sportu a do rozsahu zastavěných ploch 100m2</p> <p>- šířka veřejného prostranství příjezdové komunikace bude minimálně 12m.</p>		
	<p>MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ano</p>		
	<p>PARKOVÁNÍ: ano</p>		
	<p>MAX. VÝŠKA</p> <p>12m</p>	<p>MIN. % ZELENĚ</p> <p>20</p>	

Pozn.: u plochy K.8 (sportoviště) je nutno zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z jejich provozu,

PU	veřejná prostranství všeobecná			
<p><u>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</u></p> <p>HLAVNÍ VYUŽITÍ: pozemky veřejných prostranství s plochou nad 2000 m²), zpevněné plochy pro pěší, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, plochy veřejné zeleně</p> <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: místní a účelové komunikace; parkovací plochy; městský mobiliář; liniové stavby veřejné technické infrastruktury; cyklostezky, cyklotrasy, ochranná zeleň, dětská hřiště do 200 m² stavby a zařízení pro obchod a dopravní vybavenost, informační centra, veřejná hygienická zařízení, občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím Max. celkový rozsah přípustného využití do 25% ploch celého prostranství - z toho obchod do 5%</p> <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: Plochy prostranství přiléhajícím k obvodovým hranám prostranství mezi místní komunikací a plochami SV jsou a mohou být využity pro parkování, vjezdy a vymezené předzahrádky za podmínky transparentních plotů předzahrádek a žádných doprovodných staveb (pergol, garáží, skleníků, přístřešků, verand atd.)</p> <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití</p>	<p><u>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:</u> stavby a zařízení pro obchod a dopravní vybavenost, informační centra – celkem max. 2 stavby v jedné funkční ploše, každá do max. zastavěné plochy 25m² a max. výšky 4m; nemožnost jejich násobného spojování veřejná hygienická zařízení do půdorysné velikosti 10m²</p>			
	<p>MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ne</p>			
	<p>PARKOVÁNÍ: jen pro veřejné parkování a za podmínek přípustného využití a max. kapacity 20 míst</p>			
	<p>MAX. VÝŠKA</p> <p>4m</p>		<p>MIN. % ZELENĚ</p> <p>20</p>	

SV	smíšené obytné venkovské		
<p>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</p> <p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <p>pozemky a stavby pro bydlení stavby a zařízení občanské vybavenosti</p> <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>bytové domy s částečným nebytovým využitím RD s možným částečným nebytovým využitím. možnost umístění nerušících služeb, obchodních jednotek bez rušivých vlivů na okolí, s denním provozem, jejichž rozsah nepřevyšší rozsah podlahových ploch pro bydlení v rámci objektu a maximální výměru 200m². U rodinných domů jako zemědělských usedlostí obsahující funkci rodinného bydlení v rozsahu min. 30% podlažních ploch občanské vybavení, obchod, služby, administrativa doprovodné stavby pro malé domácí hospodářství dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň, doprovodné stavby, pěší cesty a cyklostezky, a také sportovní vybavení Max. celkový rozsah přípustného využití do 70% podlahových ploch hlavního využití</p> <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití dvojdomy , specifické formy bydlení</p>	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:</p> <p>výměra pozemků v zastavitelných plochách min. 800 m² v zastavěných územích lze připustit dělení pozemků pouze tak, aby minimální výměra každého rozděleného pozemku (parcely pro dům) byla větší než 800m² (u poloviny dvojdomů 400 m²);</p> <p>Střechy u stavby hlavní venkovský charakter sídla,</p> <p>Střechy u doprovodných staveb se nestanovují, z hlediska hmotového mohou být doprovodné stavby pouze doplňkem stavby hlavní</p> <p>Zastavěná plocha pozemku včetně doprovodných staveb max. 30% z výměry pozemku, zast. plocha pro jednotlivý objekt zároveň nesmí přesáhnout limit 300m².</p>		
	<p>MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ano</p>		
	<p>PARKOVÁNÍ:</p> <p>Parkování residentů: každý RD - 2 parkovací stání na pozemku RD</p> <p>Parkování návštěvníků pro bydlení (povinně pouze v plochách podmíněných zpracováním US): na 2 RD - 1 návštěvnické místo</p>		
	<p>MAX. VÝŠKA</p> <p>12m</p>		<p>MIN. % ZELENĚ</p> <p>40</p>

DS	doprava silniční		
<u>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</u> HLAVNÍ VYUŽITÍ: dálnice, silnice, místní komunikace, účelové komunikace pozemky pozemních komunikací bez přesné fixace vozovky PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: související ochranná a doprovodná zeleň, veřejná zeleň, dopravní a technická infrastruktura, pěší cesty a cyklostezky, odstavná a parkovací stání parkoviště pro vozy do 3,5 t související s dopravní infrastrukturou NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití	<u>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:</u> bez trvalých nadzemních a podzemních objektů a doprovodných služeb, parkovací plochy pouze nekryté a na terénu		
	MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ne		
	PARKOVÁNÍ: ano		
	MAX. VÝŠKA (m) -	MIN. % ZELENĚ -	

DS.d doprava silniční – doprovodné funkce			
<p><u>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</u></p> <p><u>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> zařízení pro motoristy s přímou vazbou na silniční dopravní infrastrukturu <p><u>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> služby pro motoristy, parkování další doprovodné služby v rámci odpočívadel pro motoristy (např. motorest, autosalon), areály údržby pozemních komunikací hromadné garáže; související technická infrastruktura, ochranná a okrasná zeleň vše vždy ve vazbě na hlavní funkci Dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň, doprovodné stavby, pěší cesty a cyklostezky. <p><u>PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</u></p> <p><u>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> garážové dvory veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití 		<p><u>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:</u></p>	
		<p>MAX. VÝŠKA</p> <p>9m</p>	<p>MIN. % ZELENĚ</p> <p>10</p>

DDdoprava drážní		
<u>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</u> HLAVNÍ VYUŽITÍ: pozemky pro stavby a zařízení železnice PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: cesty pro pohyb drážních vozidel a obvod dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť, stanic, zastávek, nástupišť a přístupových cest, provozních budov, opraven, železničních dep, správních budov a dalších staveb, které doplňují či zabezpečují dráhu stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s danou funkcí přímo související technická a dopravní infrastruktura NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: všechna jiná než hlavní a přípustná využití	<u>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:</u>	
	MAX. VÝŠKA	MIN. % ZELENĚ
	2NP+P	10

TU	technická infrastruktura všeobecná		
<u>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</u> HLAVNÍ VYUŽITÍ: pozemky technické infrastruktury PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: stavby a zařízení technické infrastruktury (vč. nakládání s odpady), stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s danou funkcí občanské vybavení pro pracovníky vykonávající činnost související s hlavním využitím NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití	<u>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:</u>		
	MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ne, s výjimkou případů, kdy oplocení vyžaduje zvláštní právní předpis		
	PARKOVÁNÍ: ano		
	MAX. VÝŠKA	MIN. % ZELENĚ	
	6m	10	

VD výroba drobná a služby		
<p>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</p> <p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <p>pozemky staveb a zařízení pro drobnou řemeslnou výrobu, výrobní služby, technologické parky a související administrativu, skladování, obchodní plochy</p> <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>nevýrobní služby, např. služby pro motoristy, a další služby pozemky areálů nespádajících pod veřejnou infrastrukturu (komerčních), zemědělské provozy a služby bez živočišné výroby stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s danou funkcí související technická infrastruktura, hasičské zbrojnice veřejná zeleň, pěší cesty a cyklostezky, Max.celkový rozsah přípustného využití do 25% podlahových ploch hlavního využití vzorkovny a pohotovostní sklady - výhradně jako doplněk, umožňující provoz staveb s hlavní funkcí,</p> <p>PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>všechny plochy VD přípustné jen jako vhodné do kontaktu s bydlením, při nízké náročnosti na nákladovou i jinou dopravní obsluhu a menší objemy objektů sběrný dvůr za podmínek neohrožení hygienických podmínek bydlení</p> <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>při hygienické a hlukové závadnosti vůči okolí při náročnosti na nákladovou i jinou dopravní obsluhu pokud projíždí obytným územím při zřizování výrobních linek, směnných a nočních provozů samostatné stavby větrné a fotovoltaické energetiky</p>	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:</p> <p>šířka veřejného prostranství příjezdové komunikace min. 12 m</p> <p>max. zastavěná plocha jednoho objektu v areálu do 1500 m² s výrazně podélným půdorysem a nemožností jejich spojování.</p> <p>V šíři 5m uvnitř vnějších hranic plochy VD ve směru do volné krajiny a 7m uvnitř vnějších hranic plochy VD ve vztahu k plochám s bydlením nelze realizovat nové stavby, plocha má sloužit izolační zeleni.</p>	
	MAX. VÝŠKA	MIN. % ZELENĚ
	10m	15

Pozn.: v případě výrobních ploch Z.2,Z.6 a P.1 umístění provozů je vhodné podmínit zpracováním rozptylové a hlukové studie a požadavkem na splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů i z vyvolané dopravy. Dále na těchto plochách je případné umístění technologií, spojených s emisemi tuhých látek do ovzduší (broušení, obrábění apod.) podmíněno realizací opatření k minimalizaci těchto emisí, a to včetně emisí fugitivních (tzn. např. odsávání a filtrace vzduchu z výrobních prostor)

VL	výroba lehká		
<p>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</p> <p>HLAVNÍ VYUŽITÍ: pozemky pro areály průmyslu a nekapacitního skladování plochy pro nevýrobní služby</p> <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: výrobní služby, sběrný surovin s hlavním využitím související dopravní a technická infrastruktura; čerpací stanice pohonných hmot včetně prodejního a skladového zázemí; stavby a zařízení pro údržbu a ochranu areálů stavby a zařízení pro dopravu v klidu přímo související s danou funkcí služební byty a doplňkové občanské vybavení pouze pro pracovníky vykonávající činnost související s využitím dané plochy; Max. celkový rozsah přípustného využití do 25% podlahových ploch hlavního využití, z toho služební byty do 5 % rozsahu hlavního využití firemní mateřské školy a dětské herny</p> <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <ul style="list-style-type: none"> · ubytovací zařízení I. typu pouze do 20 lůžek <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: Veškeré stavby pro větrnou energetiku veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití</p>		<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:</p>	
		<p>MAX. VÝŠKA</p> <p>15m</p>	<p>MN. % ZELENĚ</p> <p>15</p>

ZP	zeleň – parky a parkově upravené plochy	
<p>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</p> <p>HLAVNÍ VYUŽITÍ: parky a parkově upravená zeleň tvořící souvislé plochy jako součást veřejných prostranství</p> <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: Veřejné sady, pěší a cyklistické stezky, zpevněné plochy, dětská hřiště do 400m², vodní plochy, fontány, kašny, altány, uliční mobiliář informační a turistická centra, veřejná hygienická zařízení, trasy veřejné technické infrastruktury, stávající památkově chráněné stavby, tedy občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím související dopravní a technická infrastruktura, podzemní garážování pouze s minimálním úbytkem zeleně Max. celkový rozsah přípustného využití je povolen (vč. zpevněných ploch) do 15 % hlavního využití. Povoleny jsou vjezdy na pozemek, na tyto vjezdy se nevztahuje 15% hlavního využití</p> <p>PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: Umístění a povolování staveb a tras veřejné infrastruktury, pěších cest, cyklostezek a cyklotras, pokud budou procházet prvky VKP a ÚSES, podléhají projednání s orgánem ochrany přírody</p> <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití</p>	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:</p> <p>Nadzemní stavby do zastavěné plochy jednotlivého objektu 30 m² veřejná hygienická zařízení do 10 m² stavby se umísťují mimo ÚSES, VKP</p> <p><i>Poznámka: vhodně řešené plochy veřejné zeleně z hlediska druhové skladby a vedení cest mohou být součástí skladebných částí ÚSES</i></p>	
	<p>MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ne, s výjimkou dětských hřišť</p>	
	<p>PARKOVÁNÍ: ne</p>	
	<table> <tr> <td> <p>MAX. VÝŠKA</p> <p>4m</p> </td><td> <p>MIN. % ZELENĚ</p> <p>85</p> </td></tr> </table>	<p>MAX. VÝŠKA</p> <p>4m</p>
<p>MAX. VÝŠKA</p> <p>4m</p>	<p>MIN. % ZELENĚ</p> <p>85</p>	

ZZ	zeleň – zahrady a sady	
<p>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</p> <p>HLAVNÍ VYUŽITÍ: Soukromé zahrady a sady</p> <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: pěší a cyklistické stezky, drobná dětská hřiště, vodní plochy, prvky drobné architektury, městský mobiliář, doprovodné stavby pro bydlení</p> <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: Žádné hlavní stavby pro bydlení, rekreaci ani podnikání veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití</p>	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ:</p> <p>Nadzemní objekty do max. zast. plochy objektu 24 m²</p>	
	<p>MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ano</p>	
	<p>PARKOVÁNÍ: ne</p>	
	<table> <tr> <td> <p>MAX. VÝŠKA</p> <p>3m</p> </td><td> <p>MIN. % ZELENĚ</p> <p>90</p> </td></tr> </table>	<p>MAX. VÝŠKA</p> <p>3m</p>
<p>MAX. VÝŠKA</p> <p>3m</p>	<p>MIN. % ZELENĚ</p> <p>90</p>	

WT	plochy vodní a vodní toky		
<p>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</p> <p>HLAVNÍ VYUŽITÍ:</p> <p>monofunkční plochy, které zahrnují pozemky vodních ploch, koryta vodních toků a jiné pozemky určené pro převážující vodohospodářské využití</p> <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>technické vodohospodářské stavby a vodní díla, mola, dopravní a technická infrastruktura pouze za účelem hlavního využití</p> <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ:</p> <p>veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití</p>	<p>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</p> <p><i>v případě začlenění do skladebných částí ÚSES respektovat požadavky ÚSES - druhovou skladbu, prostorové uspořádání výsadeb, výhledově revitalizace toku</i></p>		
	<p>MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ne,</p> <p>vyjma těch, které byly ve vyhrazených plochách povoleny do doby vydání ÚP</p>		
	<p>PARKOVÁNÍ: ne</p>		
	<p>MAX. VÝŠKA</p> <p>-</p>		<p>MIN. % ZELENĚ</p> <p>-</p>

AP.p	plochy zemědělské - pole	
PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY: HLAVNÍ VYUŽITÍ: plochy zemědělského půdního fondu – orná půda, PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: louky, sady a zahrady do 300m ² dle katastru nemovitostí mimo lesní vzrostlá zeleň, rozptýlená zeleň, meze, vodní plochy; (jen dle KN) trasy technické infrastruktury; polní, pěší cesty, cyklostezky a cyklotrasy; účelové stavby dopravní a technické infrastruktury protierozní opatření (zatravnovací pásy) NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ Účelové stavby dopravní a technické infrastruktury včetně ochranných pásem nesmějí popřít hlavní využití zemědělské plochy. <i>Pozn.: na plochách zemědělských se doporučuje posilovat složku krajinotvorné zeleně, remízů, mezí, stromořadí</i>	
	MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: případné oplocování výhradně ve vztahu ke stavbám s odpovídajícím využitím (§18 odst. 5 zákona č.183/2006 Sb. - stavební zákon a §3 odst.f) vyhl.č.268/2009 Sb. o OTP), a to jen pomocí ohradníků a dřevěných bradel	
	PARKOVÁNÍ: ne	
	MAX. VÝŠKA -	MIN. % ZELENĚ -

AP.t	plochy zemědělské - trvalé travní porosty		
PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY: HLAVNÍ VYUŽITÍ: trvalý travní porost (louky a pastviny) PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: orná, sady a chmelnice do 300m ² dle katastru nemovitostí objekty a zařízení, související přímo s hlavním využitím, související dopravní a technická infrastruktura. zahradnictví bez komerčního doprovodu protierozní opatření (zatravňovací pásy) NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ stavby včetně ochranných pásem nesmějí popřít hlavní využití zemědělské plochy. Max. přípustná zastavěná plocha staveb 10x20 m, nemožnost jejich sdružování. Max. 1 objekt na funkční ploše		
	MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ne,		
	PARKOVÁNÍ: ne		
	MAX. VÝŠKA 3m		MIN.% ZELENĚ -

LU	plochy lesní všeobecné		
<u>PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY:</u> HLAVNÍ VYUŽITÍ: monofunkční plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa. PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: Liniové stavby dopravní a technické infrastruktury (cyklostezky a cyklotrasy za podmínky využití stávajících lesních cest bez významnějšího rozšiřování na úkor lesa)“ stávající stavby povolené do dne vydání ÚP NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití ekologická a informační centra	<u>PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ</u>		
	MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ne, s výjimkou lesních školek, účelových objektů a zařízení lesního hospodářství.		
	PARKOVÁNÍ: ne		
	MAX. VÝŠKA -	MIN. % ZELENĚ -	

Pozn.: Při výsadbě lesoparku je vhodné upřednostnit druhy dřevin s vyšší schopností zachytu prachových částic.

MU.p	plochy smíšené nezastavěného území – přírodní priority		
PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY: HLAVNÍ VYUŽITÍ: převažující podíl zeleně bez rozlišení PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: trvalé travní porosty, orná půda pěší cesty, cyklostezky, cyklotrasy; vyhlídkové terasy, trasy veřejné technické infrastruktury, nevyvolávající zásadní úbytek zeleně PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: trasy a stavby veřejné technické infrastruktury při podmínce minimalizace krácení ploch NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití		PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ skladebné části ÚSES mimo lesy jsou součástí krajinné zeleně – ve skladebných částech ÚSES je omezeno rekreační využití pouze na nezbytná pěší propojení druhá skladba výsadeb krajinné zeleně bude důsledně vycházet z původní přirozené vegetace	
		MAX. VÝŠKA	MIN. % ZELENĚ
		-	-

ZX	zeleně jiná – lesopark		
PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY: HLAVNÍ VYUŽITÍ: převažující podíl zeleně bez rozlišení s důrazem na ochrannou funkci PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: trvalé travní porosty, orná půda pěší cesty, cyklotrasy, cyklostezky, vyhlídkové terasy, rekultivace výsadby rychlerostoucích dřevin ČOV splaškových i důlních vod, protiprašné stěny, protipovodňová opatření s možným rekreačním využitím PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: trasy a stavby veřejné technické infrastruktury při podmínce minimalizace krácení ploch zeleně (vyjma ČOV) NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití		PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ skladebné části ÚSES mimo lesy jsou součástí krajinné zeleně – ve skladebných částech ÚSES je omezeno rekreační využití pouze na nezbytná pěší propojení druhá skladba výsadeb krajinné zeleně bude důsledně vycházet z původní přirozené vegetace	
		MAX. VÝŠKA	MIN. % ZELENĚ
		-	-

Pozn.:

- Při výsadbě lesoparkového pásu (zejména K.2, dále K.3 – K.6) je nutné upřednostnit druhy dřevin s vyšší schopností zachytu prachových částic.
- Při realizaci výsadby v ploše K.7 upřednostnit izolační funkci porostu (druhá skladba, prostorové uspořádání dřevin) s cílem oddělení obyvatel od silnice II/256 a výrobní plochy Z.2

MU.s	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní využití		
PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY: HLAVNÍ VYUŽITÍ: pozemky venkovních hřišť pro rekreační sport PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: související dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň, pěší cesty a cyklostezky, a také prvky vybavení hracích ploch Max.celkový rozsah přípustného využití do 25% ploch hlavního využití mimo dopravní a technickou vybavenost. NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: veškeré stavby a využití, které neodpovídají výše uvedenému využití	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ: Bez nadzemních staveb		
	MOŽNOSTI OPLOCOVÁNÍ: ano		
	PARKOVÁNÍ: ano		
	MAX. VÝŠKA 3m	MIN. % ZELENĚ 20	

Pozn.: Při výsadbě lesoparkového pásu (plocha K.8) je nutné upřednostnit druhy dřevin s vyšší schopností zachytu prachových částic.

GU	těžba nerostů všeobecná		
PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY: HLAVNÍ VYUŽITÍ: pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: se nepřipouští NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: všechna jiná než hlavní a přípustná využití	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ		
	MAX. VÝŠKA -	MIN. % ZELENĚ -	

Pozn.:

- Využití plochy K.1 je podmíněno založením lesoparkového pásu pro zmírnění působení negativních vlivů z těžební činnosti na kvalitu obytného prostředí v obci Mariánské Radčice, a také souborem opatření v kap. 5.1.Návrhu

6.3 PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH PRO ÚSES

ÚSES	
Funkční využití ploch pro územní systém ekologické stability	
<p>HLAVNÍ VYUŽITÍ: skladebné prvky ÚSES</p> <p>PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění) příčné překročení koridoru ÚSES dopravní či technickou infrastrukturou drobné vodní plochy a toky</p> <p>PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES</p> <p>NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ: v biocentrech umístování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, v biokoridorech podélné umístování nových staveb dopravní a technické infrastruktury, které by snižovaly funkčnost ÚSES neprůchodného oplocení či ohrazení.</p>	PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

Pozn. 1: Ani přechodně nelze do nefunkčních či částečně funkčních skladebných částí ÚSES umísťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu.

Pozn. 2: V případě změny funkčního využití ploch apod. zahrnutých do ÚSES se vždy vyjadřuje příslušný orgán ochrany přírody.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Pro vybrané veřejně prospěšné stavby (je-li to uvedeno níže) lze též uplatnit předkupní právo dle §101 stavebního zákona.

Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou infrastrukturu dopravní

VD

označení VPS	popis veřejně prospěšné stavby	název k.ú.
VD.1	Přeložka komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice	Mariánské Radčice
VD.2	Koridor místní cyklostezky Louka u Litvínova - Braňany	Mariánské Radčice, Libkovice u Mostu
VD.3	Koridor jižního obchvatu Lomu (dle ZÚR ÚK též koridor PK22)	Mariánské Radčice, Libkovice u Mostu

označení VPS	popis veřejně prospěšné stavby	název k.ú.
VD.4	Koridor optimalizace železniční trati č.134 (dle ZÚR)	Mariánské Radčice, Libkovice u Mostu
VD.5	Napojení silnice II/254 na obchvat Lomu	Libkovice u Mostu

7.2 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Prvky územního systému ekologické stability

VU

označení VPO	popis veřejně prospěšného opatření	název k.ú.
VU.1	skladebné prvky ÚSES – RBK.570, LBC.570-5, LBC.570-6	Mariánské Radčice, Libkovice u Mostu
VU.2	skladebné prvky lokálního ÚSES – LBK.570, LBC.570-7	Mariánské Radčice

7.3 PLOCHY PRO ASANACI S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

Asanační území nadmístního významu

označení VPO	popis veřejně prospěšného opatření	název k.ú.
VA.1	asanační území nadmístního významu: ASA 5 - Růžodolská výsypka, ASA 6 - Bílina, Pokrok	Mariánské Radčice, Libkovice u Mostu

7.4 STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Územní plán nenavrhuje žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územní plán nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územním plánem nejsou navrhována žádná kompenzační opatření.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Územní plán nevymezuje územní rezervy.

11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územní plán stanovuje plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie:

Označ. ÚS	název	cíle studie
US.1	ÚS ústředních veřejných prostranství	Provéřit vhodnou revitalizaci hlavních veřejných prostranství obce včetně řešení proluk, parteru, zeleně a zapojitelnosti dopravní a technické infrastruktury

Územní studie bude pořízena, posléze schválena pořizovatelem a vložena do evidence územně plánovací činnosti **do 4 let** od nabytí účinnosti územního plánu.

13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACI)

Územní plán nestanovuje pořadí změn v území.

15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Územní plán Mariánských Radčic označuje za urbanisticky a architektonicky hodnotné:

stavby zapsané jako kulturní nemovité památky nebo nacházející se na společném pozemku s nemovitými kulturními památkami (popř. stavby v jejich ochranném pásmu)

16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A POČTU VÝKRESŮ

16.1 NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část návrhu územního plánu obsahuje 40 číslovaných stran.

Grafická část návrhu územního plánu obsahuje 6 výkresů:

číslo výkresu	název	měřítko
N1	Výkres základního členění	1:5 000
N2a	Hlavní výkres	1:5 000
N2b	Hlavní výkres - výřez území Mariánské Radčice	1:2 500
N3	Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření	1:5 000
N4	Výkres technické infrastruktury	1:5 000
N5	Výkres dopravy	1:5 000

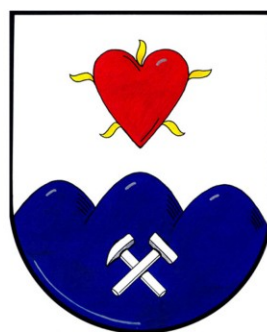


ÚZEMNÍ PLÁN

Mariánské Radčice

TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ



Objednatel : obec Mariánské Radčice
Pořizovatel : Obecní úřad Mariánské Radčice - prostřednictvím kvalifikované osoby
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : duben 2024

Pořizovatel: **Obecní úřad Mariánské Radčice,**
prostřednictvím kvalifikované osoby:
Ing. Renata Perglerová, pověřená výkonem územně plánovacích činností
pro pořízení ÚP Mariánské Radčice podle § 24 odst.1 zákona č.183/2006
Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“)
Určený zastupitel: **Jaroslav Sikora** – starosta obce

Zpracovatel: **Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO**
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČ 13125834

Autorský tým:
Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. arch. Klára Váchalová
Ing. Kateřina Jelínková

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	6
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	9
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	39
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	41
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	42
6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE Č.500/2006 SB., V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD (1)B.....	64
7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ:.....	68
8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	68
9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, ODS.4 SZ	72
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	73
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ.....	73
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	73
13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	73
14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	87
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ	87
16. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘÍPOMÍNEK	87
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI	87

Příloha č.1	Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL
Příloha č.2	Schema 1 – zastavěného území a hranice těžby Schema 2 – koncepce dopravy ve vztahu k těžbě Schema 3 – koncepce ÚSES ve vztahu k těžbě Schema 4 – koncepce rekultivace Schema 5 – rozvoje obce

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

O1 KOORDINAČNÍ VÝKRES.....	M 1 : 5 000
O2 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.....	M 1 : 25 000
O3 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF A PUPFL	M 1 : 5 000

Použité zkratky a pojmy:

Č. j	-	číslo jednací
BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
IZS	-	integrovaný záchranný systém
KPÚ	-	komplexní pozemkové úpravy
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
LSES	-	lokální systém ekologické stability
MHD	-	městská hromadná doprava
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PEO	-	protierozní opatření
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	-	Územní plán sídelního útvaru (dosavadní územní plán)
ÚS	-	územní studie
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
PUR	-	politika územního rozvoje
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR ÚK	-	zásady územního rozvoje ústeckého kraje
ZÚ	-	zastavěné území

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

Původní koncepce - dosavadní územní plán - Územní plán SÚ Lom, Louka u Litvínova a Mariánské Radčice (MISE,s.r.o. 1996) včetně následujících vydaných Změn:

Změna č.1 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.2 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.3 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010),

modře - citace z dokumentů nebo konstatování stavu dílčí problematiky

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Přípravné práce

O pořízení nového územního plánu pro správní území obce Mariánské Radčice rozhodlo zastupitelstvo obce Mariánské Radčice dne 29. 5. 2013.

Na základě výběrového řízení byla uzavřena smlouva o dílo s projektantem územního plánu - Ing. arch. Ivanem Kaplanem – AGORA STUDIO.

Územně plánovací podklady

Jako územně plánovací podklady pro pořízení územního plánu byly použity územně analytické podklady Ústeckého kraje, územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Litvínov, v jehož správním území se obec Mariánské Radčice nachází a doplňující průzkumy a rozborů řešeného území projektantem.

Zadání

Na základě územně plánovacích podkladů byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován návrh zadání, který byl projednán podle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh zadání byl zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím a veřejnosti doručen veřejnou vyhláškou. Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání byl podle § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu obce Mariánské Radčice ke schválení. Zastupitelstvo obce Mariánské Radčice schválilo zadání Územního plánu Mariánské Radčice usnesením č. 4/2016 ze dne 31. 8. 2016.

Návrh

Podle § 50 odst. 1 stavebního zákona bylo na základě schváleného zadání pořízeno zpracování návrhu územního plánu k projednání podle § 50 stavebního zákona. Vyhотовeno v roce 2019, společné jednání neproběhlo.

V roce 2022 byl změněn pořizovatel a stal se jím Obecní úřad Mariánské Radčice v souladu s ustanovením § 6, odst. 2 s plněním dle § 24 stavebního zákona. Dokumentace návrhu Územního plánu Mariánské Radčice musela být upravena dle platných právních předpisů a po jejím odevzdání bylo přistoupeno k projednávání návrhu územního plánu Mariánské Radčice.

Pořizovatel oznámil zahájení společného jednání o návrhu Územního plánu Mariánské Radčice v souladu s ust. § 50 stavebního zákona jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Ústeckého kraje, sousedním obcím a oprávněným investorům. Veřejnosti oznámil zahájení společného jednání doručením veřejné vyhlášky na úředních deskách obce Mariánské Radčice, kde byla stanovena lhůta pro uplatnění připomínek. Společné jednání o návrhu s dotčenými orgány, sousedními obcemi a oprávněnými investory proběhlo dne 23. 6. 2022 od 9:30 hod. na Obecním úřadě Mariánské Radčice. Lhůta pro doručení stanovisek a připomínek byla do 25. 7. 2022. Veřejnost byla vyzvána k podání písemných připomínek v termínu od 6. 6. 2022 do 25. 7. 2022.

Po doručení stanovisek bylo požádáno ve 2 krocích o změnu stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby bylo orgánem ochrany ZPF vydáno souhlasné stanovisko.

Dále byla podána žádost o stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a Krajský úřad Ústeckého kraje vydal dne 4. 12. 2023 souhlasné stanovisko.

Zároveň byl požádán Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu o vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění jejich aktualizací a s územní dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění jejich aktualizací. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu zaslal své stanovisko dne 6. 12. 2023 pod čj. KUUK/169896/2023, ve kterém konstatoval, že je potřeba odstranit vyjmenované nedostatky:

Citace: „KÚ ÚK UPS posoudil návrh ÚP z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 SZ a sděluje následující:

- Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, tzn. návrhu nového ÚP s územními plány sousedních obcí, a to jak v oblasti dopravy, technické infrastruktury, včetně oblasti územních systémů ekologické stability a dalších přírodních systémů není zcela zajištěna.

Výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí je zpracován v měřítku 1 : 25 000 tak, aby navrhované plochy a koridory z výroku návrhu ÚP včetně prvků ÚSES všech úrovní v něm byly zobrazitelné a jednoznačně identifikovatelné. Lokální (obecní) záměry majících přesah do území sousedních obcí, nebo ze sousedních obcí přesahující do správního území obce Mariánské Radčice nejsou ve výkresu širších vztahů vůbec zobrazeny – nutno doplnit!

Např. Lokální územní systémy ekologické stability (ÚSES) a jejich napojení na lokální ÚSES sousedních obcí včetně tras veřejné infrastruktury překračující řešené území (směřující z/do území sousedních obcí – Louka u Litvínova, Lom, Osek, Bílina, Braňany a Most) jsou rovněž „součástí vazeb a návazností“, které musí výkres širších vztahů obsahovat. Pokud je ve zvoleném měřítku nelze zobrazit, je možné je zobrazit (naznačit) ve výkresu širších vztahů pouze schematicky a v textové části odůvodnění širších vztahů tyto vazby srozumitelně popsat a k popisu přiložit grafická schémata ve větším měřítku (např. energetické sítě VN, plochy vodní a vodohospodářské, lokální ÚSES překračující hranice obce).

S ohledem na uvedené, požaduje KÚ ÚK UPS dopracovat výkres širších vztahů ve smyslu požadavků vyhl. č. 500/2006 Sb.; v tomto smyslu konstatuje, že není zcela zajištěna koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

- Z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (dále jen „aPÚR“), závazné od 1. 9. 2023, KÚ ÚK UPS konstatuje, že správní území obce Mariánské Radčice je zahrnuto do rozvojové oblasti SOB5 Specifická oblast Mostecko a OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (- Bayreuth). Úkoly pro územní plánování uvedené v článku 73 aPÚR jsou v návrhu ÚP v kap. 2 odůvodnění návrhu ÚP vyhodnoceny a respektovány. V odůvodnění návrhu ÚP jsou konkrétně vyhodnoceny a respektovány úkoly pro specifickou oblast SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem – bez připomínek.

Návrh ÚP v kap. 2.1 rovněž podrobně vyhodnocuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z kap. 2.2 aPÚR se závěrem, že návrh řešení ÚP tyto priority respektuje – bez připomínek.

Ve výroku i odůvodnění návrhu ÚP je třeba formálně doplnit informaci o 6. aktualizaci PÚR (viz. výše).

Návrh ÚP je v souladu s aPÚR.

- Z hlediska nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje ÚK, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, a 4 (dále jen „aZÚR“), které nabyly účinnosti 4. 2. 2023, spadá správní území obce Mariánské Radčice do zpřesněné rozvojové oblasti SOB5 – Rozvojová oblast Mostecko a OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – ČR/Německo (Nürnberg). Úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje území stanovené pro tuto oblast, stejně jako vybrané priority územního plánování uvedené v kap. 1 aZÚR jsou v odůvodnění návrhu ÚP v kap. 2.2 vyhodnoceny a respektovány – ve výroku i odůvodnění návrhu ÚP je třeba formálně doplnit informaci o 4. aktualizaci ZÚR.

Z hlediska zpřesnění a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí KÚ ÚK UPS uvádí, že aZÚR vymezují v řešeném území koridor silniční dopravy nadmístního významu II/254 Lom, jižní obchvat, koridor je v aZÚR sledován jako VPS – PK22, šířka koridoru je stanovena 50 – 70 m. Návrh ÚP tento koridor respektuje a vyhodnocuje úkoly pro územní plánování a využívání území dle čl. 114 aZÚR – bez připomínek.

Dále aZÚR vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu zajištěný tratí č. 134 Oldřichov u Duchcova – Litvínov, která je navrhována k optimalizaci pro rychlost do 100 km/h včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov. Koridor je vymezen jako VPS – Z4, šířka koridoru je stanovena 120 m. Koridor je návrhem ÚP respektován – bez připomínek.

Na jižní hranici správního území obce Mariánské Radčice jsou aZÚR stanovena asanační území nadmístního významu ASA5 výsypka Růžodolská a ASA 6 lom Bílina a výsypka Pokrok. Návrh ÚP tato asanační území vymezuje a respektuje, v odůvodnění návrhu ÚP je stav a další výhled rozvoje tohoto území vyhodnocen – bez připomínek.

V grafické části návrhu ÚP jsou zakresleny linie ÚEL 5 a ÚEL 6, které jsou závazně vymezeny v aZÚR, a které jsou nepřekročitelnou hranicí, za níž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou, ani výsypkovým hospodářstvím. Územně ekologické limity těžby vyplývající z grafické části výroku a textové části výroku (kap. 4.6) aZÚR je třeba doplnit, v rámci úpravy dokumentace do jednotného standardu územních plánů (viz. níže), do výkresu širších vztahů, hlavního výkresu a koordinačního výkresu; v textové části odůvodnění návrhu ÚP je problematika ÚEL vyhodnocena v souvislosti s návrhem pokračování hornické činnosti I. etapa pro Doly Bílina v letech 2019 – 2035.

Na správním území obce Mariánské Radčice jsou aZÚR vymezeny následující prvky územního systému ekologické stability (ÚSES): regionální biokoridor RBK 570 Libkovic – Salesiova výšina, Špičák, funkční, k založení, RBK 584 Libkovic – Niva Bíliny, k založení, dále RBC 1347 Salesiova výšina – Špičák, funkční a RBC 1364 Libkovic, funkční. Vyhodnocení navrhovaných ÚSES (regionálních i lokálních) je nutné dopracovat ve smyslu čl. 193 aZÚR včetně popisu napojení na ÚSES sousední obce.

aZÚR obsahuje požadavek na respektování územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (viz. kap.5 aZÚR). V odůvodnění návrhu ÚP jsou tyto hodnoty specifikovány a podrobně vyhodnoceny; v obou částech odůvodnění návrhu ÚP jsou územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území respektovány – bez připomínek.

aZÚR začleňují území obce Mariánské Radčice, v souvislosti s cílovými kvalitami krajiny mezi tyto krajinné celky: KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14) a KC Severočeské nížiny a pánve (13). V odůvodnění předloženého návrhu ÚP jsou vyhodnoceny a respektovány příslušné dílčí kroky pro naplňování cílových kvalit krajiny týkající se řešeného území – bez připomínek.

Návrh není v souladu s aZÚR.

V rámci metodické činnosti KÚ ÚK UPS upozorňuje, že nový ÚP Mariánské Radčice není v souladu s aktuálními legislativními požadavky příslušných právních předpisů týkajících se oblasti územního plánování. Novela stavebního zákona č. 225/2017 Sb., přináší bezpodmínečnou digitalizaci územně plánovacích dokumentací a jejich změn včetně úplného znění danou ustanovením § 20a stavebního zákona – Jednotný standard územně plánovací dokumentace.

Předmětem standardizace jsou jevy, které výslovně uvádí vyhláška č. 500/2006 Sb., které jsou závazně definovány v příloze č. 7 této vyhlášky, tj. celý výkres základního členění území, celý výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a vybrané prvky hlavního výkresu. Stanoven je i způsob grafického zobrazení i popisu jednotlivých jevů, což předložená dokumentace respektuje jen z části, dále pak i charakteristiky ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobná a konkrétní regulace již samozřejmě standardizována není a vychází stejně jako dříve z potřeb dané obce a specifik jejího území.

Již samotné označení jednotlivých „karet“ musí být v souladu s označením dle jednotného standardu, a to včetně grafiky a barev.

Vzhledem k tomu, že pořizování nového Územního plánu Mariánské Radčice se nachází v etapě po společném jednání (§ 50 odst. 2 a § 50 odst. 7 stavebního zákona) je nezbytné posuzovanou územně plánovací dokumentaci do veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona) předložit již upravenou dle požadavků ustanovení § 20a stavebního zákona, tzn. v jednotném standardu.

V souvislosti se zpracováním územně plánovací dokumentace v „jednotném standardu“ bude nutné pozměnit označení jednotlivých ploch tj. „karet“ v kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně grafického a barevného standardu. Dále doporučujeme upravit i znění obsahů výroku a odůvodnění ve znění poslední aktualizace vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a to Přílohy č. 7, ve znění její novely vyhlášky č. 418/2022 Sb., ze dne 9. 12. 2022, z důvodu jednotné orientace stavebních úřadů u nově vydaných územních plánů.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že návrh ÚP Mariánské Radčice není v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona.“

Nedostatky byly zpracovatelem odstraněny a předloženy Krajskému úřadu Ústeckého kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu k posouzení a potvrzení odstranění nedostatků. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu Územní plán Mariánské Radčice posoudil a vydal potvrzení odstranění nedostatků dne 26. 3. 2024 pod čj. KUUK/047781/2024, ve kterém konstatoval, že nedostatky byly odstraněny lze postupovat v dalším řízení o územním plánu ve smyslu ustanovení § 52 – 54 stavebního zákona:

Citace: „K upravenému návrhu ÚP sděluje KÚ ÚK UPS následující:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

KÚ ÚK UPS obdržel upravený výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí zpracovaný v měřítku 1 : 25 000. Do tohoto výkresu byly zapracovány navrhované plochy a koridory z nadřazené územně plánovací dokumentace včetně prvků územních systémů ekologické stability ÚSES všech úrovní majících přesah do území sousedních obcí. Do výkresu širších vztahů bylo doplněno napojení lokálních prvků ÚSES na územní systémy sousedních obcí.

Návrhem ÚP je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

- z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále jen „aPÚR“), ve znění závazném od 07.02. 2024:

KÚ ÚK UPS požaduje před veřejným projednáním doplnit příslušné části ÚP Mariánské Radčice ÚR (viz. výše).

Návrh ÚP je věcně v souladu s aPÚR.

- z hlediska nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje ÚK, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, a 4 (dále jen „aZÚR“), které nabyly účinnosti 4. 2. 2023, byla do příslušných částí výroku i odůvodnění návrhu ÚP doplněna informace o 4. aktualizaci ZÚR.

Do grafické části návrhu ÚP ÚEL 5 a ÚEL 6, konkrétně do výkresu širších vztahů, hlavního výkresu a koordinačního výkresu; v textové části odůvodnění návrhu ÚP je problematika ÚEL vyhodnocena návrhem pokračování hornické činnosti pro Doly Bílina do roku 2025.

Prvky ÚSES vymezené na správním území obce Mariánské Radčice (tj. regionální biokoridor RBK 570 Libkovice – Salesiova výšina, Špičák, funkční, k založení, RBK 584 Libkovice – Niva Bíliny, k založení, dále RBC 1347 Salesiova výšina – Špičák, funkční a RBC 1364 Libkovice, funkční), jsou vyhodnoceny ve smyslu čl. 193 aZÚR včetně popisu napojení na ÚSES sousedních obcí.

V souvislosti se zpracováním územně plánovací dokumentace v „jednotném standardu“ bylo pozměněno označení jednotlivých ploch, tj. „karet“ v kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně grafického a barevného standardu.

Návrh je v souladu s aZÚR.

V souladu s § 50 odst. 8 SZ, aplikovaném na základě § 334a zákona č. 283/2021Sb., stavební zákon KÚ ÚK UPS, konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku ze dne 11. 12. 2023 byly odstraněny a lze zahájit řízení o návrhu Územního plánu Mariánské Radčice.“

Po doručení všech stanovisek, připomínek a vyjádření byly pořizovatelem zpracovány Pokyny pro zpracování návrhu a předány zpracovateli dokumentace.

Další postup bude postupně doplňován po dalších krocích projednávání územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č.2 a č.3 schválené usnesením vlády ČR č. dne 15. 9. 2019 (dále jen PÚR). Aktualizace č.2 a č.3 se netýká řešeného území obce Mariánské Radčice. Aktualizace č.5 je závazná od 11.9.2020 a Aktualizace č.4 je závazná od 1.9.2021. Během projednání byla schválena aktualizace č.6 závazná od 1.9.2023 a aktualizace č.7 závazná od 07.02.2024. Tyto aktualizace se netkají řešeného území.

Z hlediska PÚR plní územní plán Mariánské Radčice: (**Modře-Citace**)

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto bodech:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

ÚP věnuje zvýšenou pozornost péči o stávající část sídla, které má solidní kulturní hodnoty v rámci zastavěného území zřetelné na první vyhodnocení. O sídlo zájem nevzrůstá, roli hraje přibližující se

těžební činnost, ale stále působí pozitivně blízkost Litvínova. Převaha příměstského až venkovského charakteru prostředí.

Velký důraz je kladen na koncepci krajiny ve vztahu k rozšiřování těžby směrem k obci a zmírnění dopadů jejího těžebního charakteru. ÚP navrhuje značné úpravy ve skeletu krajinné zeleně (návrh lesoparku) a ÚSES. Rovněž ÚSES je prioritní ve sledování v ÚP, podstatná je např. koordinace, korekce a doplnění zvláště lokálního ÚSES ve vztahu k nadřazenému skeletu ÚSES, krajinné úpravy z důvodů posílení proročených schopností atd. Vyvážený rozvoj a citlivý přístup v souladu s potřebami udržitelného rozvoje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP mimořádně věnuje pozornost zmenšenému rozsahu zemědělské krajiny v Mariánských Radčicích z pohledu zapracování rekultivovaných ploch v JZ a Z územích obce. Rozsah zemědělských ploch je však, díky rozsahu ploch těžebních, relativně malý. Ekologické funkce krajiny budou nadále zajištěny, přesměrování trasy RBK z důvodů těžby je připraveno v trase LBK, nicméně může vstoupit v platnost až po změně či aktualizaci ZÚR ÚK.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Sociální segregace v území zjevně není čitelná a návrhem ÚP se neprohlubuje. Starší průmyslová zařízení jsou stabilizována, zemědělská jsou navržena pro VD či smíšené funkce s cílem nabídnout jim více šancí na přežití a existenci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Nastavení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití je možno považovat za komplexní, spíše jasněji vymezené využití než přednost převaze smíšených funkcí, které by k tomuto zhoršení mohly vést. Kvalita života obyvatel je podpořena plochami veřejné zeleně, vybavenosti v oblasti sportu a rekreace, cyklostezkami a péčí o veřejná prostranství.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Integraci v území ORP zajišťuje především ZÚR ÚK a požadavky ÚAP ORP Litvínov, územní plán doplňuje provázanost např. cyklistické a silniční sítě.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP navrhuje přestavbovou plochu pro výrobu a podnikání, především z původních zemědělských provozů. Prostorové možnosti rozvoje této funkce jsou jasně definovány. Jejich rozsah je omezený z důvodů záborů ZPF.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného i hospodářského prostředí

ÚP dodržuje prostorovou oddělenost a odlišnost charakteru prostředí obce, které je chápáno převážně jako venkovské. Některá vybavenost (klášter) má nadmístní význam a přispívá k zájmu o obec.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP nezaznamenává žádné typické území brownfields, které by vyžadovalo konverzi. Stará zemědělská výstavba (býv. zemědělský statek) je navržena pro VD s cílem nabídnout ji více šancí na přežití a existenci. Zábory zemědělské půdy jsou na horších bonitách a odpovídající momentálním potřebám obce. Přesto jsou potřebné i nad rámec zastavěného území z důvodů potřeby diverzifikace a odlišné nabídky ploch bydlení. Fragmentace ZPF nepodporována, okraje sídla podporují spíše jejich kompaktní formu, aby nevznikaly hůře obhospodařovatelné enklávy. Zábory lesa jsou minimální pro úsek cyklostezky.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP důsledně chrání prvky přírody a krajiny, rozvojové plochy na okraji Mariánských Radčic nejsou na nejlepších bonitních půdách. ÚSES zásadně upřesněn, posíleny vazby krajinné zeleně, veřejná zeleň stabilizována, zásahy do lesních pozemků minimální. ÚP pracuje i s protierozními opatřeními ne ve smyslu jejich nového vymezení, ale prostřednictvím připravených projektů a vymezení ÚSES.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Návrhu ÚP požadavek na propustnost pro chodce a živočichy řeší např. formou lesoparkového pásu, který umožňuje obejít těžební jámy velkolomu, rozsah volné krajiny je velmi omezený, jsou posílena cyklistická propojení v krajině. Srůstání sídel není tématem pro Mariánské Radčice.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobit pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

V ÚP zařazeny prvky pro posílení veřejně přístupné zeleně, např. lesoparku, který je, vedle těžby uhlí, dominantní změnou v území obce. Rovněž stabilizace MU.p ploch nelesní krajinné zeleně významně ovlivňuje krajinné hodnoty a identifikaci a orientaci v krajině zemědělského charakteru.

Prostupnost krajiny zachována a naopak posílena prostřednictvím lesoparkového pásu okolo těžební jámy.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Nelze příliš mluvit o budoucí přitažlivosti obce z pohledu cestovního ruchu, pouze nadmístní cyklotrasa napojuje území obce na atraktivnější území z pohledu cestovního ruchu, např. Krušné hory. Ostatní formy cestovního ruchu nemají vhodné podmínky, území není z tohoto pohledu příliš atraktivní.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je z Litvínova vcelku kvalitní po silnicích, téměř nulově z pohledu využívání železniční dopravy, z blízkých center je dostupnost dobrá rovněž, návrhem ÚP jsou zlepšeny vazby cyklistické v návaznosti na Braňany a Litvínov. Nové plochy pro bydlení jsou vymezeny uvnitř i vně zastavěného území. Nákladná opatření na odstranění negativních účinků dopravy se nenavrhují, intenzita dopravy skrz území Mariánských Radčic stále přijatelná, jen směrově korigována přeložkou v JZ části území z důvodů posouvání budoucí těžební činnosti.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Veřejná doprava zůstává návrhem ÚP stabilizována, nevykazuje územní deficity pro obsluhu, frekvenci ÚP neřeší, návrhem jsou zlepšeny vazby cyklistické dopravy. Problémy s technickou infrastrukturou nejsou zásadní.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Dalšímu zhoršování stavu z pohledu limitů pro ochranu zdraví v souvislosti s blížící se těžbou má za úkol bránit navržený lesoparkový pás podél hranic budoucí těžby. Výrobní činnost v plochách VD nebude kapacitní, kontakt přestavbových ploch pro VD a bydlení v rámci ploch smíšených SV bude případně specifikována v dalších stupních projektové přípravy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

ÚP potenciální rizika respektuje a přijímá opatření k minimalizaci tohoto rizika (např. v rámci lesoparku protipovodňové opatření v kombinaci s přírodním koupalištěm). V rozvojových lokalitách je požadovaná oddílná kanalizace a zasakování dešťových vod na pozemcích staveb, tedy jasný příspěvek k posílení retence. Rovněž se v krajině posilují prvky krajinné zeleně (lesopark, ÚSES, plochy MU.p). ÚP nenavrhuje rozvoj do těchto území nebo jen v rámci přípustných využití.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavových územích.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou

přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Zásadní zásahy do rozvoje infrastruktury nejsou, kromě napojení nových i stávajících lokalit na kanalizaci a jinou technickou infrastrukturu, doplnění sportovní vybavenosti a cyklistické dopravy. Dostupnost okolních center je bez problémů a dobrá. Silniční síť je výkonná, ÚP navrhuje její významná doplnění o úseky přeložek silnic II.třídy, které si vynucuje postupující těžba a které vycházejí z připravených podkladů.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Území řešeno v dlouhodobých souvislostech, těžební činnost je a bude střednědobě v obci přítomna, ÚP jen minimalizuje dopady na obyvatele. Cyklistické vazby, veřejná zeleň, lesopark a veřejná prostranství vymezeny.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost druhů dopravy (železnice, bus) v Mariánských Radčicích není prioritou, stav je uspokojující, dostupnost center přijatelná. Zlepšeny jsou budoucí vazby cyklistické dopravy a budoucí dopravní skelet nadřazených komunikací s ohledem na postupující těžbu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce TI v ÚP nastavena i na budoucí požadavky, zvláště doplnění odkanalizování a zabezpečení nových rozvojových lokalit.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Energie z obnovitelných zdrojů umožněna na objektech, nikoli na zemědělských půdách či větrných farmách.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území je součástí těchto oblastí a os:

- dotčené **rozvojovou osou OS7** – rozvojová osa Ústí nad Labem - Most - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR.

Nejsou stanovené úkoly pro územní plánování pro rozvojovou osou OS7.

- situováno ve vymezené **specifické oblasti republikového významu SOB5 Mostecko**.

Úkoly pro územní plánování:	Vyhodnocení:
<i>a) vytvářet územní podmínky pro nutnou obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les,</i>	ÚP vytváří podmínky pro významný posun těžební činnosti směrem k obci (na základě usnesení vlády ČR) a zároveň podmínky, jak se s tímto fenoménem vyrovnat bez

<i>rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území,</i>	dopadů na trvalé obyvatelé obce.
<i>b) s cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch,</i>	ÚP neřeší zbytkové jámy po těžbě, řeší přijatelné podmínky pro rozšíření těžby
<i>c) v případě rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí stanovit rámce mezi únosnosti území a regulativy pro zachování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území a pro ochranu kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot, pro celkovou stabilizaci sídelní struktury,</i>	Právě stanovení mezí únosnosti území pro zachování vyváženosti pilířů URÚ je hlavní téma ÚP. Zachování sídla a jeho hodnot, návrh lesoparku pro odizolování těžby a další opatření v dopravě mohou těžbu přijatelně umožnit.
<i>d) vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</i>	Navržený lesopark je velkým izolačním krajinným prvkem chránícím obec před těžbou, v něm jsou přípustné i rekreační činnosti, probíhá zde ÚSES i prostupnost krajiny.

- situováno ve vymezené **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem a jsou pro ni stanoveny úkoly pro územní plánování.

Úkoly uvedené pro území plánování jsou již částečně naplněny např. v rámci koncepce nakládání s dešťovými vodami – požadavkem na minimalizaci dešťové kanalizace a prodloužení doby ponechání vod v zájmovém území, stanovením min. procenta zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným zp. využití apod.).

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

PÚR nestanoví požadavky na zabezpečení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury:

Úkoly pro územní plánování:

Žádný z bodů pro Ústecký kraj se nevztahuje k obci Mariánské Radčice.

Závěr:

Územní plán vychází a respektuje PÚR . Všechny požadavky jsou v ÚP obsaženy a vyhodnoceny.

2.2 ÚPD VYDANÉ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též ZÚR ÚK) byly vydány 5.10.2011 na základě usnesení ZUK č.23/25Z/2011, ze dne 7.9.2011, které nabylo účinnosti dne 20.10.2011; 20.5.2017 nabylo účinnosti 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. 17.2.2019 nabylo účinnosti 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje ÚK, 2. Aktualizace ZÚR ÚK nabylo účinnosti 6.8.2020 a 4.2.2023 nabylo účinnosti 4. Aktualizace ZÚR ÚK.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje**:

A. Vyhodnocení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priorita	Vyhodnocení
----------	-------------

Základní priority	
(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	ÚP vytváří předpoklady pro zkvalitnění a vyváženost pilířů územního rozvoje. ÚP je vyhodnocován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území – viz vyhodnocení URÚ v samostatné příloze. Avšak vytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj – rozvoj těžební činnosti při nastavených opatřeních pro nezhoršování vyváženosti pilířů URÚ. Kompenzacemi pro obec jsou lesopark, rozšíření sportovišť a rekreačních ploch, ČOV, přeložky dopravních linií, stabilizace ploch pro výrobu VD s možností rozvoje ve sféře služeb apod.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	ÚP dodržuje limity rozvoje, rozvoj je silně umírněný v souladu s demografickým vývojem. Záměr na rozšíření těžby má povahu nadmístního významu, meze únosnosti při navržených opatřeních v obci Mariánské Radčice posoudí vyhodnocení SEA.
Životní prostředí	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Všechna navržená opatření v ÚP v oblasti krajiny a ÚSES by měly souhrnně zajistit nezhoršování podmínek ŽP i při rozšiřování těžby.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	ÚP napravuje podmínky pro odstranění poškozené urbánní struktury Mariánských Radčic (přestavba býv. areálu zemědělské výroby, využití proluk v zastavěném území, vymezení veřejného prostranství a veřejných zelení na veřejných prostranstvích, dále navrhuje korekci lokálních ÚSES. Další složky životního prostředí (vliv těžby, kvalita ovzduší) nelze řešit jen opatřeními v obci, atakují území obce z okolí.
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační dostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy..	ÚP plně chrání a respektuje všechny prvky obecně chráněných území nadřazené i lokální ÚSES, VKP atd. Ochrana přírodních hodnot je v území nezbytná, je doplněna i rozšířením ploch krajinné zeleně (lesopark)dle požadavků Zadání ÚP.
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	ÚP nemusí řešit závažné problémy v oblasti vodních toků, ostatní vodní plochy mimo těžební plochy zachovány. Těžba území ohrožuje, většina opatření v krajině směřuje k tomu, aby nedocházelo ke zhoršování stavu prostředí a ohrožování zdraví obyvatel.
(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční	ÚP nemůže zásadně vylepšit podmínky ovzduší, jen lokálně vylepšit přechodem na příznivější technologie topidel a alternativní zdroje. ÚP posiluje úlohu krajinné zeleně (např. lesoparku) jako také protiprašného filtru. Velcí znečišťovatelé vyjma Sč Dolů v řešeném území nejsou, vlivy z pánevní oblasti

doprava).	se řeší v úrovni ZÚR ÚK.
(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.	Právě v Mariánských Radčicích je otázka protikladných prvků v území řešena, a to důslednou ochranou přechodu těžebního prostoru do civilního, např. masivním zeleným pásem a režimem ÚSES.
(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.	Třídění a separace odpadů v obci probíhá, sběrný dvůr v Litvínově.
Hospodářský vývoj	
(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.	ÚP vytváří podmínky pro transformaci ekonomické struktury obce návrhem 1 přestavbové plochy na VD. A stabilizací ploch ostatních. Strukturu výroby a skladování ÚP ovlivnit může jen částečně přes podmínky využití ploch.
(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 - včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015	ÚP řeší otázky těžby uhlí, limity v území jsou návrhem překročeny v souladu s usnesením vlády ČR. ÚP nemůže nepřipustit těžbu, ale vytvořit podmínky pro nezhoršování podmínek v území obce, zvláště v zastavěné části.
(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.	ÚP řeší otázky těžby uhlí, limity v území jsou návrhem překročeny v souladu s usnesením vlády ČR. ÚP nemůže nepřipustit těžbu, ale vytvořit podmínky pro nezhoršování podmínek v území obce, zvláště v zastavěné části. Úkol je v Zadání ÚP a v usnesení vlády. Hranice budoucí těžby je odvozena s maximální zodpovědností ve vztahu právě k usnesení vlády a podmínkám v území v době vydání usnesení.
(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	ÚP dbá na přestavbu starého zemědělského areálu v Mariánských Radčicích na využití VD, Nejde zde ale o brownfield.
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.	ÚP neřeší obsluhu území z pohledu zemědělské činnosti, území je malé a sepisováno z farem mimo území Mariánských Radčic.

<p>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</p>	<p>ÚP Mariánských Radčic respektuje vymezené CHLÚ, dále usnesení vlády o podmínkách rozšíření těžby, výsledná hranice těžební činnosti by měla být finálně a dlouhodobě nepřekročitelná.</p>
<p>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</p>	<p>Zábory půd jsou v ÚP obrovské, rozhodující jsou zábory pro těžbu a ty plochy lesoparku, které mají zemědělské využití, nová osnova zeleně v krajině přispívá k členění nikoli fragmentaci krajiny. Zemědělské areály nevyužívané určeny pro přestavbu na podnikatelskou činnost, plochy pro rychlerostoucí dřeviny nevymezeny, lze uskutečnit v lesoparku nebo na jiných plochách nad rámec ÚP</p>
<p>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</p>	
<p>(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.</p>	<p>Mariánské Radčice jsou součástí rozvojové osy OS7 a specifické oblasti SOB5 Mostecko. V území podpora dopravní a místní technické infrastruktury, podpora krajiny a nezhoršování stavu území v důsledku rozšiřující se těžby.</p>
<p>(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.</p>	<p>Mariánské Radčice jsou součástí rozvojové osy OS7. V území ÚP počítá se stabilizovaným vývojem území obce, rozvojem inženýrské (kanalizace) a dopravní infrastruktury (dopravní přeložky, cyklisti) a částečně i vybavenosti občanské, síť hromadné dopravy stabilizována.</p>
<p>(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.</p>	<p>Mariánské Radčice jsou součástí specifické oblasti kraje SOB5 Mostecko, úkoly pro územní plánování řádně vyhodnoceny ve vyhodnocení požadavků PUR.</p>
<p>(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.</p>	<p>Míra rovnováhy bude posuzována vždy při každé změně ÚP. Návrh ÚP byl příležitostí diskutovat přicházející střety- hlavně těžba versus obyvatelé obce a také krajinné hodnoty (ZPF) a tato využití dostat do rovnováhy, plán předchází vzniku prostorové a sociálně segregovaných lokalit.</p>
<p>Dopravní a technická infrastruktura</p>	
<p>(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje</p>	<p>Základní nadřazená silniční dopravní soustava na území obce je funkční, potřebuje však poměrně zásadní změny z důvodů posunu těžební činnosti</p>

(zejména dostavbou dálnic D6 a D7 úseku silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	(přeložky II/254 a II/256)
(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	ÚP respektuje CNZ.D1 (PK22dle ZÚR ÚK), tedy silniční jižní obchvat Lomu jako nový koridor, který odlehčí průjezd Lomu, dále jsou navrženy přeložky D2 a D3 v souvislosti s těžební činností a D4 pro napojení CNZ.D1. Významné dopravní investice v území, vše v souladu se ZÚR a předjednáno.
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	ÚP přímo neřeší.
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).	ÚP přímo neřeší, základní silniční dopravní soustava na území obce je funkční.
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	ÚP neřeší.
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	ÚP neřeší.
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.	ÚP neřeší.
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	ÚP neřeší.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	ÚP neřeší.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	ÚP neřeší.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	ÚP neřeší.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	ÚP větrnou energetiku na svém území nepřipouští.
(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	M.Radčice nemají kapacitní problém se zdroji vody, sídlo má veřejný vodovod.
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	ÚP navrhuje 2 ČOV v území, pro obec a dále pro biočištění odpadních vod z důlní činnosti.
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Tyto služby v území vyřešeny.
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	Všechny záměry v ÚP provázáno uvedenou optikou, řešení jsou vůči krajině citlivá, rozhodující záměry přeložek silnic převzaty ze zpracovaných studií, rozhodujícím kritériem obejití těžební jámy.
Sídelní soustava a rekreace	
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetel k zachování prostorové oddělenosti sídel s	ÚP podporuje nadále vztah na Louku u Litvínova i Litvínov, obec zůstává prostorově oddělená.

ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	
(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.	Prostorová koordinace území obce je vzhledem k novým podmínkám těžby nutná, silný průnik do dopravy a ÚSES.
(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	ÚP neřeší.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	Na řešeném území jsou většinou rekultivace ukončeny, část rekultivací jih bude pohlcena rozšiřující se těžbou.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	Podpora rekreace a cestovního ruchu v ÚP řešena z pohledu lokální i regionální cyklistiky a dalších menších rekreačních a sportovních ploch.
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	ÚP navrhuje cyklotrasu charakteru nadmístní C025 a nové linie místní cyklistické sítě, která může být podnětem pro změnu trasování C25 při aktualizaci ZÚR ÚK.
(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.	Není předmětem ÚP, ÚP zásadně nově rekreaci neřeší.
Sídelní soudržnost obyvatel	
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	Mariánské Radčice více orientovány na bydlení, méně na rekreaci, která rovněž pečuje o kultivaci pracovní síly, školství jen předškolní.
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	ÚP přispívá k řešení této problematiky nezaměstnanosti návrhem přestaveb podnikatelských ploch a návrhem občanského vybavení v oblasti rekreace a sportu.
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	ÚP kultivuje prostředí klíčových veřejných prostranstvích obce. Kostel P. Marie klíčovou atraktivitou a identifikačním prvkem obce.
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	ÚP přímo neřeší.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	ÚP byl zpracován ve spolupráci s obcí (pracovní jednání s vedením obce).
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	ÚP respektuje prvky obrany státu – na řešeném území se nenachází žádné objekty ani OP.
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	V ÚP důraz kladen na podmínky dopravních přejezdů železnice, zajištění bezpečných přejezdů pro cyklisty i chodce, jiné materiální škody např. z výroby zásadně nehrozí.
(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodně blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	Zasakování v podmínkách technické infrastruktury
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umísťování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.	Konkrétní protipovodňová opatření nejsou územním plánem přímo navrhována, v rámci lesoparku je posilována retenční schopnost krajiny. Q100 se omezeně v řešeném území nachází, není stavebně atakováno.
Pokrytí územními plány	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Obec má starší ÚP, nový ÚP přispívá k pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací dle zák.183

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

- Mariánské Radčice jsou součástí vymezené **OS7- rozvojové osy** Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR. pro kterou ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových	Ověření a zpřesnění řešení není navrženo územní studií, žádným regulačním plánem, rozvojové nároky nejsou markantní.

příležitostí územními studii a regulačními plány.	
(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).	Přeložky silnic II.třídy jsou nezbytné pro stabilitu a pro funkčnost území před rozšířením těžby západním směrem
(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.	Na území obce se nenachází plochy brownfieldů.
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	Rozšíření těžby západním směrem vychází z Usnesení vlády 2015, návrh nových ÚEL pak z podmínek v tomto usnesení stanovených – viz detailně komentář kap. 13. V tomto bodě z výše uvedených důvodů není soulad se ZUR, předjímá její aktualizaci.
(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny.	Pro účely nesnižování kvality prostředí obce vlivem těžební činnosti je navržen lesoparkový pás mezi obcí a těžbou
(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	Ochrana typických hodnot je uskutečněna v samotné obci s řadou nemovitých památek.

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Mariánské Radčice jsou součástí **SOB5 Mostecko**.

- ZÚR ÚK pro **SOB5 – specifická oblast Mostecko** stanovují úkoly pro územní plánování, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání, případně budou doplněny další:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí.	ÚP takto postupuje, přestože těžba na území dominuje – dále viz URÚ
(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány.	ÚP nahrazuje původní plán.
(3) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití zemí.	ÚP stanovuje podmínky pro udržitelný rozvoj, za kterých může rozvoj těžební činnosti pokračovat
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace,	Respektováno je Usnesení vlády o prolomení limitů 2015 v dané oblasti, předjímá tak aktualizaci ZÚR ÚK – viz Zadání ÚP.

rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	
(5) Vytvářet územní předpoklady pro průběžnou rekultivaci a revitalizaci krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, dosáhnout v dohledném časovém horizontu zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení krajiny, zahrnující vznik	Rekultivace J a JV byly většinově provedeny a katastrálně převedeny do využití, menší zbytek v jižní části území spadá do rozvoje těžby, bude tedy území přetěženo.
(6) Vytvářet územní podmínky pro obnovu vodního režimu krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, obnovu jejího dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území.	Vodní režim i opatření v dopravních souvislostech reagují na rozšíření těžby – viz kap. 13. doprava a krajina. Jedná se tedy o předpřípravu funkčnosti území před rozšířením těžby.
(7) S cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch.	ÚP neobnovuje krajinu po těžbě, ale preventivně ji na těžbu připravuje ta, aby funkčnost a pilíře udržitelného rozvoje se nesnižovaly.
(8) Vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Navržený lesoparkový pás je velkoplošnou ochranou před negativními vlivy těžební činnosti, v něm jsou umožněny nenáročné rekreační formy.
(10) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti.	ÚP chrání a kultivuje hodnoty na netěžebním území.
(11) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí: Horní Jiřetín - vč. části Černice, západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno - Vysoké Březno (lom Vršany).	ÚP navrhuje lesoparkový pás mezi obcí a těžbou jakožto základní ochranu ŽP obce.
(12) Zamezit extenzivnímu rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, podporovat transformaci ekonomické struktury s odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb.	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.
(13) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných	Na území nejsou plochy brownfield

nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostnit využívání území brownfield před výstavbou na volných plochách.	
(15) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.
(18) Vyhodnocovat vývoj v dílčích částech území a předcházet prohlubování nežádoucích rozdílů a vzniku problémových území ve specifické oblasti.	ÚP se snaží preventivně řešit budoucí problémy přibližující se těžby (ÚSES, přeložky silnic, cyklistů)

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

- ZÚR ÚK vymezují koridor silniční dopravy nadmístního významu **II/254 Lom, jižní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – PK22**. Šířka koridoru je stanovena na 50-70m.

Úkol	Vyhodnocení
(1) respektovat územní rezervu koridoru II/254 Lom, jižní obchvat, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymežit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci,	ÚP tento koridor respektuje už ne jako rezervu a sice ve znění dle ZÚR ÚK po 2.aktualizaci
(2) v součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru II/254 Lom, jižní obchvat.	Toto zpřesnění již bylo zpracované Studií jižního obchvatu Lomu, tato je převzata do řešení ÚP i do ZÚR ÚK
(3) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny.	ÚP do vodotečí nezasahuje, podmínky těžby specifické z pohledu vody.

- ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. **134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov**, která je navrhována k optimalizaci na rychlost do 100 km/hod včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova - Litvínov. Koridor je sledován jako **VPS - Z4**. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

Úkol	Vyhodnocení
V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Oldřichov u Duchcova - Litvínov.	Koridor je v dokumentaci respektován.

- Dle ZÚR ÚK je území chráněno územně ekologickými limity těžby hnědého uhlí, stanovenými usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím - dotčená oblast je označena jako **ÚEL5, ÚEL6**.

Odůvodnění: včetně schémat č.1 – 4 v Příloze 2

Zadání ÚP Mariánských Radčic požaduje postup ve věci rozvoje těžební činnosti dle Usnesení vlády č.827 ze dne 19.10.2015, postupně přibylo též dle ZÚR ÚK po 2.Aktualizaci. Současně tak platí odstup 500m od zastavěného území.

Přesnější odůvodnění viz též kap. 13.4.6 a kap. 2.4.

- K problematice větrných elektráren:

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP neobsahuje konkrétní požadavek na vymezení ploch pro umístění velkých větrných elektráren (VVE).

- ZÚR ÚK vymezují v řešeném území Mariánských Radčic **tyto prvky ÚSES:**

RBC.1364 / funkční
RBC.1347/ funkční
RBK.570 / funkční
RBK.570 / k založení
RBK.584

Pro Vyhodnocení je potřebné vnímat i **Schema č. 3** v Příloze č.2

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.	ÚP všechny tyto prvky zapracovává do řešení koncepce krajiny a provádí zpřesnění všech prvků ÚSES v měřítku ÚP, vše v souladu se ZÚR ÚK po 2 aktualizaci.
(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.	Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky využití (viz kap. 6.3 textové části návrhu ÚP), které nepřipouští jakékoliv změny využití v plochách a koridorech ÚSES, které by mohly snížit jejich ekologickou stabilitu, zneprůchodnění nebo přerušení jejich kontinuity. Přípustná jsou naopak veškerá opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES.
(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.	Plochy biokoridorů chráněny viz využití ploch ÚSES, kap. 6 Návrhu
(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži	Metodika pro vymezení ÚSES dodržena, upřesněno do měřítko ÚP a částečně i dle reálné situace v terénu.

prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.	
(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezení ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.	RBK a RBC znázorněny v širších vztazích a v hlavním výkrese upřesněny dle ZÚR ÚK. Změna vymezení ÚSES dle ZÚR ÚK reaguje na změnu ÚEL 5 a ÚEL 6 v t=mže dokumentu, ÚP přebírá.
(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.	Metodika pro vymezení ÚSES dodržena.
(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a neregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.	Metodika pro vymezení ÚSES dodržena.
(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.	Těžební plochy jsou v řešeném území stanoveny, nadmístní ÚSES ve střetu s těžbou dle ZÚR ÚK nebudou, lokální ÚSES obnoven po těžbě.
(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.	ÚSES bylo potřebné zpracovat do ÚP v souladu ZÚR ÚK a přizpůsoben lokální ÚSES.

(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.	Nadmístní ÚSES dle ZÚR ÚK.
---	----------------------------

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:**

za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány:
prvky regionálního ÚSES dle ZÚR ÚK

Úkol	Vyhodnocení
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	ÚP nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak usiluje o další prvky kultivace prostředí a hodnot. Jedná se o nový skelet krajiny zvláště ve vztahu k ochraně před těžební činností.
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Tento bod se netýká řešeného území.
(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.	Těžba je v řešeném území dominantní a ještě se návrhem rozšiřuje. ÚP eliminuje pokles environmentálního pilíře serií opatření (lesopark, ÚSES), zahlazení těžby až po vytěžení.
(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.	Stávající těžba v území je přítomna, v návrhu se ještě rozšiřuje za podmínek Usnesení vlády z roku 2015 a ZÚR ÚK.
(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.	Ponechány velmi malé netěžené části ve formě respektovaného CHLÚ.
(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro	Tento zdroj dochází v ÚP k naplnění pro obec zásadně velkou měrou.

výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.	
(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).	ÚP neřeší nové rekultivace, většina zrealizována, zbytek do území nové těžby.
(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.	Nebylo předmětem ÚP.
(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.	Přírodní hodnoty území jsou a budou těžbou dočasně poškozeny, jsou však naopak posilovány ochranné prvky v rámci ÚP (lesopark, ÚSES)
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	ÚP nově nepřipouští zásahy rozvoje těžby do nadmístního ÚSES dle ZUR ÚK.
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	ÚP představuje předpokládaný zábor ZPF v rozsahu, který je nezbytný pro minimální navrhovaný rozvoj obce. Záměry na rozvoj těžby jsou velmi zásadní, avšak odůvodněné. ÚP nezabraňuje ozdravným procesům, podporuje prostupnost krajiny např. cyklo dopravou i silniční dopravou.

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:

- za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány:
 - silnice II. třídy včetně ochranného pásma - II/256,
 - celostátní železniční dráha č. 134

Úkol	Vyhodnocení
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	Řešené území je součástí OS7, jejíž rozsah ÚP respektuje. Vyhodnocení úkolů na jiném místě vyhodnocení ZUR ÚK (viz výše v kap. 2.2 písm. A – vyhodnocení priority v (16) a kap. 2.2 písm. B – vyhodnocení splnění úkolů stanovených v ZÚR ÚK pro OS7).
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	ÚP nepracuje se zásadními investicemi, jen těžební převzatý z nadřazených pokynů a usnesení.
(14) Posilovat význam nadregionálního centra	Vzhledem k poloze obce, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.

Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	ÚP usiluje o dokomponování obce, Libkovic ztracený likvidací.
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Vzhledem k poloze obce, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	ÚP podporuje využití starých areálů v řešeném území (přestavba býv. statku).
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Rekreace ve volné krajině se územním plánem posiluje na plochách MU.p a lesoparku, dále je navrženo doplnění cyklistické sítě.
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Není předmětem ÚP, ZÚR neukládá.
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu, navržena protipovodňová opatření.
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, , dostavba D6 a D7, , modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	ÚP nemůže korigovat tyto nadřazené dopravní systémy.
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov –hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN– při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny,	Není předmětem ÚP, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.

městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Není předmětem ÚP, ÚP takovéto objekty přímo nevymezuje.
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Nebylo přímo předmětem ÚP, ÚP respektuje stanovený úkol. Pozitivním příspěvkem ÚP je doplnění skeletu krajinné zeleně návrhem lesoparkového pásu. Ochrana Krušných hor před výstavbou velkých větrných elektráren se netýká řešeného území, nicméně ÚP nevymezuje plochy pro větrné elektrárny.
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	Pozitivním příspěvkem ÚP je doplnění skeletu krajinné zeleně a přispění ke stabilizaci ÚSES.
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Týká se řešeného území, avšak rekultivace naplněny nebo přechází do ploch nové těžby.
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu, krajinných hodnot, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Není zcela předmětem ÚP.
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Veřejná prostranství relativně stabilizovaná, potřebují revitalizace a údržbu.

F) Vymezení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Z hlediska krajinného typu je v kapitole 6. ZÚR ÚK území obce Mariánské Radčice v ZÚR ÚK zařazeno do **KC Severočeské nížiny a pánve (13)** a **KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)**.

Územní plán musí vytvořit podmínky pro naplnění cílových kvalit krajiny a splňovat dílčí kroky k jejich naplňování:

KC Severočeské nížiny a pánve (13):

Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit	Vyhodnocení
--	-------------

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),	V obci je zemědělství respektováno, jeho rozsah není ve vztahu k těžbě dominantní. I v lesoparku mimo ÚSES lze vykonávat zemědělskou činnost.
b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),	V území zatím zemědělství ustupuje těžbě, nelze mluvit o narušení hodnot zemědělstvím.
c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivací, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,	ÚP zatím respektuje povolené rozšíření těžby, náprava a rekultivace budou až následné.
d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,	Stabilizace území mimo těžební území je podporováno jak z pohledu obyvatel, tak krajiny
e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,	Rozvoj výrobních funkcí je nastaven v ÚP jako minimální, jen v intencích původní koncepce s krácením ploch.
f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.	Rozšíření těžby je v Zadání ÚP, na dalším území nedochází k podstatným změnám.

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14):

Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit	Vyhodnocení
a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,	Respektování krajinných hodnot jen mimo těžební oblast, v ní připravena clona lesoparku, jakožto masivní ochrana kontaktního území těžby
b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,	Respektováno Usnesení vlády a ÚEL dle ZÚR ÚK.
c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,	Rekultivace v části území ukončeny, malá část neprovedených spadá pod novou těžbu.
d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.	Opatření v situaci rozšiřování těžby jsou rozsáhlý lesoparkový pás, přesměrování ÚSES v souladu se ZÚR ÚK, proročenční opatření (polder v lesoparku)

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území jsou ZÚR ÚK vymezeny tyto **VPS**:

Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury:

- Z4 - trať č.134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov; optimalizace včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov – respektována
- PK22 – Lom, jižní obchvat;

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmíst. významu, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

nejsou v ZÚR ÚK vymezeny

VPO pro následující prvky ÚSES: nutné vnímat i Schema č.3 v Příloze 2.

- biokoridory regionálního významu:
č.RBK.570 Libkovice- Salesiova výšina, Špičák - část funkční, část k založení

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).	R ÚSES – RBK.570 uveden dle ZÚR ÚK a zpřesněn.
(2) Pozemky v chybějících částech biokoridoru či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.	Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky pro využití v kap. 6. Návrhu ÚP, které jsou v souladu s vyjmenovanými požadavky.

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litvínov asanační území **ASA5** nadmístního významu **výsypky Růžodolská**, které vymezují takto:

Úkol	Vyhodnocení
Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro dokončení rekultivace a revitalizace území, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: potřeba příměstské rekreace Litvínova, obnova historických dopravních spojení, krajinářsko - zemědělské využití území, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).	Na řešeném území je rekultivace z velké většiny ukončena, je tedy respektována dle výsledného katastrálního vymezení, malá část neprovedených rekultivačních opatření spadá pod rozvoj těžby, dojde evidentně k přetěžení území.

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Bílina, Teplice, Most, Litvínov asanační území **ASA 6** nadmístního významu **lomu Bílina a výsypky Pokrok**, které vymezují takto:

Úkol	Vyhodnocení
Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci prostorů s ukončenou těžební činností, pro navazující revitalizaci území a též pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, vše při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: perspektivní rekreace regionálního významu - včetně možnosti propojení vodních ploch ve zbytkových jamách dolů Bílina - Most - Ledvice. Příměstská polyfunkční krajina pro uskupení sídel Bílina, Duchcov - Ledvice, Litvínov, Most, včetně zemědělského a vodohospodářského využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).	Na řešeném území je rekultivace z velké většiny ukončena, je tedy respektována dle výsledného katastrálního vymezení, malá část neprovedených rekultivací spadá pod rozvoj těžby, dojde evidentně k přetěžení území. Zbytkové jámy dosud neznámé.

H) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch vymezených v ZÚR ÚK, vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanací a územních rezerv**

Požadavek se týká:

Litvínov	Mariánské Radčice	ASA5, ASA6, PK22, ÚEL5, ÚEL6, Z4
----------	-------------------	----------------------------------

Uvedené požadavky na koordinaci byly již dříve naplněny a převzaty do ÚP(PKR2), jiné jsou respektovány (Z4) v ÚP naplněny. Požadavky související s těžbou se mění, přesto byly s SČD průběžně konzultovány a koordinovány.

- b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření)**

RBC.1364 / funkční
RBC.1347/ funkční
RBK.570 / funkční
RBK.570 / k založení šíře 40m
RBK.584/ funkční

ÚSES –Po 2.aktualizaci ZÚR byly všechny složky nemístního ÚSES uvedeny do souladu se ZÚR ÚK.

Všechny požadavky na koordinaci uvedených prvků ÚSES byly v ÚP naplněny.

Pozn.: Kromě výše uvedeného souladu s jednotlivými kapitolami výrokové části OOP, kterým byly vydány ZÚR ÚK, **jsou respektovány také všechny limity využití území**, které jsou vyznačeny v koordinačních výkresech grafické části odůvodnění ZÚR ÚK a ve výkresech koncepce TI.

Závěr:

Návrh územního plánu Mariánských Radčic je v souladu s dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací jsou do územního plánu zapracovány.

2.3 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

2.3.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE 2021

S odkazem na textovou ÚAP Ústeckého kraje – 5. úplné aktualizace, projednané v zastupitelstvu ÚK 1.11.2021

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

B.1. Vyhodnocení vyváženosti

B.1.6. Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek

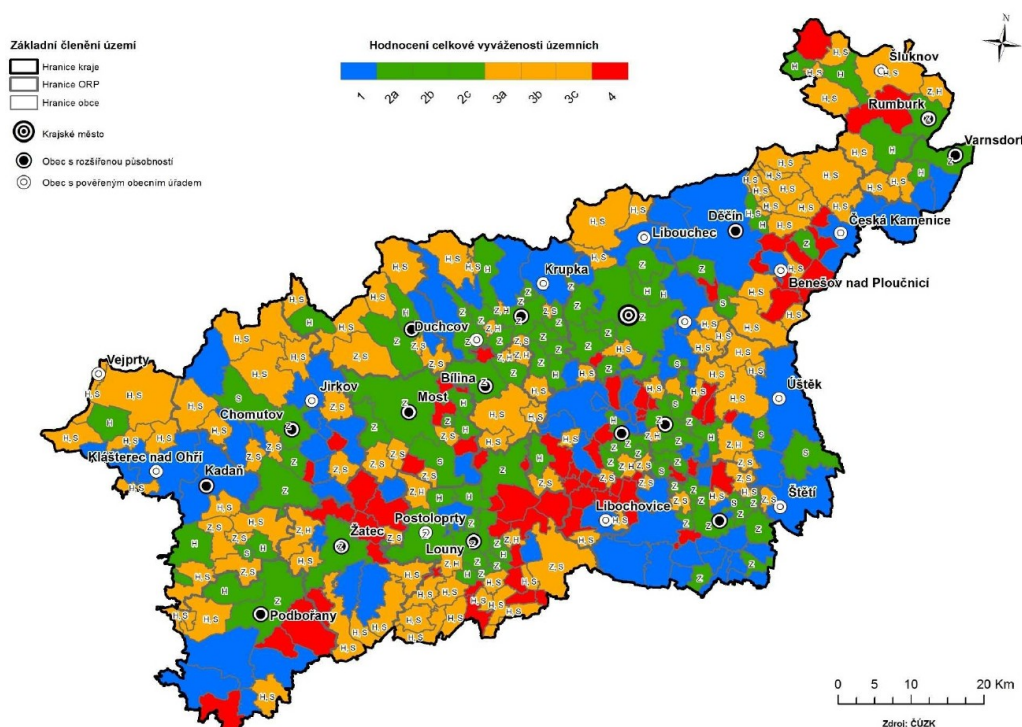
Tabulka B.2.7. 1: Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v obcích Ústeckého kraje v roce 2015

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Environmentální pilíř	Sociální pilíř	Ekonomický pilíř	Kategorie zařazení obce
567302	Mariánské Radčice	-	-	+	3b

Tabulka B.2.1. 2: Způsob vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Obr.: Vyhodnocení celkové vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský vývoj a soudržnost společenství obyvatel



Vyhodnocení:

Celková vyváženost územních podmínek je pro Mariánské Radčice dle hodnocení ÚAP nepříznivá.. Požadavek zní dva pilíře posílit.

Detailní vyhodnocení posilování pilířů je uvedeno v kap. B.4, tedy při závěrečném vyhodnocení vyváženosti pilířů dle ÚAP ORP Litvínov.

B.2. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD:

- výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji,
Úkol: uplatňovat regulace stanovené v ZÚR ÚK – ÚP nenavrhuje a neumožňuje

- těžba a ochrana nerostných surovin

T/6 Problematika těžby hnědého uhlí v SOB5 Mostecko

Úkol: Respektovat limity těžby hnědého uhlí stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a 444/1991 a 827/2015 jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím

V rámci 2. A ZÚR ÚK vymezit ÚEL na lomu Bílina dle usn. č. 827/2015

Odůvodnění: ÚP respektuje usnesení a zpracovává rozvoj těžby dle podmínek

- rekultivace území po těžbě surovin

R/1- R/4 - lomy ČSA, Libouš, Vršany, Bílina,

Úkol: Respektování územně ekologických limitů těžební činnosti jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím Upravit vymezení plochy asanace nadmístního významu ASA 6 vyvolaná novým usn. č. 827.

Odůvodnění: ÚP respektuje usnesení vlády a ÚEL dle ZÚR ÚK

B.3. Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou str.194 v ÚAP

B) Bílinsko – Mostecko - Chomutovsko – Kadaňsko

Oblast je charakteristická svou polohou na rozvojové ose Ústí nad Labem – Karlovy Vary. Oblast zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov – Jirkov a Kadaň – Klášterec nad Ohří a města Most a Bílina. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému kraji a k sousednímu Sasku (zejm. se týká přestavby silnice I/13, zkapacitnění silnic I/7, I/6 a I/27, modernizace elektráren, přestavby významných silnic II. třídy a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je významná nyní komplikovaná situace vývoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfields. Mimořádný význam má pro území těžba hnědého uhlí. V této souvislosti oprávněnost charakteristiky rozvojové oblasti garantuje respektování územně ekologických limitů těžby uhlí a plán postupné asanace území poškozených těžbou. Tato oblast byla v ZÚR ÚK vymezena též jako SOB 5 – specifická oblast nadmístního významu Mostecko a tato je vyhodnocena v rámci vyhodnocení úkolů ze ZUR ÚK.

B.4. Vyhodnocení zjištěných záměrů na provedení změn v území

Nejdůležitější záměry v oblasti dopravy jsou převzaty z nadřazených dokumentací, další záměry (těžba, ÚEL) vycházejí z usnesení vlády a ZÚR ÚK prk 2.aktualizaci.

Vyhodnocení:

ÚP maximálně podporuje všechny pilíře.

Ekonomický pilíř ÚP posiluje vedle samotné těžby právě v návrhu přestavby býv. zemědělského areálu (na plochy VD). Dále v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití jsou v řadě ploch umožněny podnikatelské aktivity, zvláště v plochách výrobních a smíšených, ale i dalších. Podnikání ve smyslu výrobních ploch je také dosažitelné v Litvínově, Mostě a jejich průmyslových zónách.

ÚP posiluje environmentální pilíř zvláště vymezením ÚSES a korekturami krajinné zeleně (návrh lesoparku – viz též kap. 2.3.2. Odůvodnění)

ÚP posiluje i soudržnost obyvatel péčí o rozvoj trvalého bydlení, vybavenosti a rekreačních aktivit – viz též kap. 2.3.2. Odůvodnění

Souhrn všech těchto návrhů a především jejich postupná realizace by měly vést k mírnému zvýšení hodnocení za vyváženost podmínek URÚ.

Závěr: ÚP je v souladu a plní požadavky ÚAP ÚK.

2.3.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP LITVÍN OV 2020

S odkazem na textovou část resp. textovou část 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Litvínov 2020, projednáno 18.9.2020 – vyhodnocení:

3.2. Vyhodnocení úz. podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území podle obcí

Vyhodnocení:

Mariánské Radčice jsou zařazeny do skupiny obcí s nevyváženým vztahem pilířů ÚRÚ.

ÚP v žádném ze svých návrhů nezhoršuje danou situaci, naopak všemi svými záměry a opatřeními usiluje o možnou eliminaci vlivu těžební činnosti na obec. Rovněž poměr mezi záměry v jednotlivých pilířích alespoň částečně vyvažuje přítomnost těžby. ÚP byl vytvářen tak, aby poskytl obyvatelům obce přijatelné podmínky pro koexistenci s těžbou, další bonusy pro obec pak bude zajišťovat těžební společnost.

Dílicí opatření směřující k posílení pilířů jsou přesto pro ORP vyhodnocena:

Vyhodnocení vlivu řešení na environmentální pilíř:

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP významně posiluje o oddělení těžby od obce lesoparkovým pásem v proměnné šíři 60m - 500m , který základním způsobem odcloní nepříjemný prvek v území. Minimální šíře pásu 60m je odvozena od šíře probíhajícího RBK.570, šíře 500m je v pozicích okolo vlastních Mariánských Radčic, v severovýchodních pozicích dále od Mariánských Radčic je zúžení pásu lesoparku vyvoláno zemědělskou činností ve vztahu k ponížení záborů ZPF.

Lesopark umožňuje řadu využití, nicméně není vhodný pro stavby spojené s trvalým ani střednědobým pobytem lidí, spíše umožňuje stavby technologického charakteru (ČOV, retence, rekreace bez staveb, atd.) ÚP dále usiluje o zpřesnění a doplnění ÚSES ve všech úrovních a jejich soulad s aktualizací ZÚR ÚK, usiluje o minimalizaci negativních jevů výrobních areálů na bydlení, posiluje a doplňuje systém cyklistické dopravy. Obnovitelné zdroje energie podporuje na objektech a obecně pro substituci klasických paliv, nikoli ve formě fotovoltaiky či větrné energetiky na zpř. Hygiena prostředí je věcí zdrojů znečištění, které převážně nejsou na území obce.

Environmentální pilíř je uvedenými návrhy stabilizován či mírně posilován.

Vyhodnocení vlivu řešení na ekonomický pilíř:

2 Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

ÚP koriguje dopravní skelet nadřazených komunikací v duchu nadřazených dokumentací, rozšiřuje infrastrukturu technickou především ČOV obce i pro čištění důlních vod, podporuje podnikání stabilizací nebo konverzí stávajících provozů a dále ve smíšených plochách se službami, obchodem, zajišťuje i nabídku ploch pro bydlení venkovského charakteru. Hospodářský pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

Vyhodnocení vlivu řešení na sociální pilíř:

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP nabízí možnosti pro bydlení, rozvíjí obč. vybavení v obou částech obce hlavně formou smíšených ploch a sportovních ploch neb přímo požadované jiné vybavení zadáním nebylo požadováno, podporuje vymezení veřejných prostranství stávajících, i když některá jsou v kategorii zeleň veřejná, doplňuje systém cyklistických tras. Školské vybavení stabilizováno, rozvíjena technická infrastruktura. Navrženo i přírodní koupaliště částečně v lesoparku s vodní plochou plnící protipovodňové úkoly.

Sociální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován a rozvíjen.

4. Určení problémů k řešení v ÚPD, případně ÚS

4.1. Výchet závad, střetů a problémů v území, které lze řešit na úrovni ÚP:

Mariánské Radčice

P7 - prostor u návsi, chátrající objekty bývalého statku k prověření územním plánem (urbanistické závady)

ÚP umožňuje dostavby v prolukách návsi, samotnou návěs řeší jako zeleň na veřejných prostranstvích, a také vymezuje část veřejného prostranství před kostelem

P27 - vedení značené cyklostezky č. 25 Brandov-Most-Doksy nebezpečným úsekem silnice II/256 od křižovatky se silnicí III/2564 dále do Braňan (vysoká rychlost projíždějících vozidel, relativně vysoká intenzita dopravy)

Cyklostezka dle ZÚR nezůstává, ale v ÚP zůstává jako nadmístní cyklotrasa – viz schema č. 2 v Příloze č.2

A5.35 - požadovat urbanistickou koncepci jádrových ploch

Koncepce jádra Mariánských Radčic založena v ÚP

A5.36 - vnitřní prostor obce bez rušivých funkcí

Minimalizace dopravy v centru obce dle ÚP – cílová doprava

A5.37 - zapojit krajinu do systému Greenfields

Dotyk těžby a její pokračování tvoří většinu území, ostatní krajina nepotřebuje eskalaci činností

A5.38 - revitalizovat prostor nádraží

Nebylo předmětem Zadání ÚP, nejsou známy záměry.

A5.39 - revitalizovat plochy areálů původní hlubinné těžby

Revitalizace podporována, funkce v území zůstává jako VL.

A5.40 - koordinovat krajinu s rekultivací lomu Bílina

Koordinace se SČD Most, předpokládáme provázanost na lom Bílina v jiných územích.

Vyhodnocení celkové:

Díky dosažitelnosti Litvínova i Mostu, které saturují pracovní příležitosti i vybavenost, je největším problémem ŽP - přítomná těžba ještě se k obci přibližující. ÚP činí opatření k nezhoršování environmentálního a sociálního pilíře, např. zpřesňuje ÚSES a navrhuje lesopark na linii těžby, dokonce i rekreační podmínky (cyklisti, plochy sportu a přírodní koupaliště), v tomto smyslu zajišťuje do budoucna odstranění většiny vybraných slabin území.

Závěr: ÚP vyhodnotil tyto materiály a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Litvínov. ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení, zmírnění či odstranění všech slabších charakteristik a problémů a pro posílení silných stránek a příležitostí.

2.4 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

Obec Mariánské Radčice leží na jihovýchodně od Litvínova. Jedná se o obec s 420 trvale bydlícími obyvateli. Zástavba obce je rozložená vcelku kompaktně okolo velkého návěsného prostoru s významnými objekty, je tvořena rodinnými domy i bytovými domy. Zájmové území náleží povodí řeky Bíliny.

Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti je nutné koordinovat územní plán mariánských Radčic se stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí –zejména z pohledu provázanosti dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.

Vyhodnocení:

ÚP Mariánské Radčice **ve vztahu k okolním obcím** respektuje

- platnou územně plánovací dokumentací obcí, které ji mají zpracovanou nebo při sledování věcného problému např. napojení ÚSES:
- ORP Litvínov (sousedí se 3 obcemi) Litvínovem, Lomem a Loukou u Litvínova
- ORP Bílina (sousedí pouze s obcí Bílina)
- ORP Teplice (sousedí pouze s obcí Osek)
- ORP Most (sousedí pouze s obcí Most)

U některých obcí k přímé koordinaci nedošlo, protože dokumentace buď nejsou zpracovány nebo jsou zastaralé a ve smyslu potřebných informací pro koordinaci nepoužitelné – naopak se předpokládá postupně jejich uzpůsobení schválené dokumentací ÚP Mariánské Radčice.

Byly analyzovány návaznosti - plošné a liniové návaznosti na prvky v těchto dokumentacích sousedních obcí – viz Výkres širších vztahů v Odůvodnění. Návaznosti většiny prvků byly uzpůsobeny platným ÚPD těchto obcí (ÚSES, doprava).

- Dopravní návaznosti a dopady
ÚP ve věci cyklodopravy řeší návaznost sítě cyklostezek na sousední obce ve směrech SV, JV a JZ, nově však změnu u sousedních obcí nevyvolává.
Nové úseky silničního propojení (PKR2 a přeložky silnic) jsou se sousedními obcemi též koordinovány.
- Sítě technického vybavení - návaznost a dopady
Místní síť technické infrastruktury nebylo potřebné se sousedními obcemi koordinovat.
- Prvky ÚSES – návaznost a dopady

Všechny návaznosti regionálního ÚSES jsou v souladu se ZÚR ÚK a jsou koordinovány se sousedními obcemi. (směr S a J) Požadovaná koordinace se týká se hlavně lokálního ÚSES. Zde je požadována u vše okolních obcí dle výkresu širších vztahů.

Záměry ÚP Mariánské Radčice nekolidují s platnými aktuálními dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi principiálně v souladu. Ve věci rozšíření těžby však plný soulad s okolními obcemi zajištěn jen prostřednictvím korekce ÚEL dle ZÚR ÚK - se netýká pouze Mariánských Radčic, ale i navazujících obcí. **Z pohledu těžby zároveň Návrh ÚP nevyvolává svými záměry potřebu koordinovat nové skutečnosti s ÚP sousedních obcí.**

Potřeba nové koordinace na okolní obce:

- cyklostezka CNU.C1 směr Louka u Litvínova
- návaznost lesoparkového pásu směr obce Most a Osek

Opatření a požadavky z vyhodnocení SEA:

- V rámci zpracování nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zpracovat skladebné části vymezeného územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální úrovně dle ÚP Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí zajistit návaznosti na skladebné prvky územního systému ekologické stability regionální a lokální úrovně dle zpracovaného ÚP Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí Most a Osek vymezit nezastavěné plochy přírodní (plochy změn v krajině) z důvodu zajištění návaznosti na lesoparkový pás vymezený ÚP Mariánské Radčice z důvodu posílení ekologických funkcí krajinného systému.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán Mariánských Radčic je zpracován:

- v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).
- Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.
- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.
- Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území.
- Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5.
- Vytváří koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.
- Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko ekologických a přírodních katastrof.
- Respektuje současné požadavky na civilní ochranu obyvatelstva, především požadavky na rozvod požární vody.

ÚP navíc plní cíl plného souladu s platnou ZUR ÚK, jinak z výše uvedených cílů nevybočuje. ÚP je zpracován v souladu s cíli ÚP.

3.1 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ

- ÚP Mariánské Radčice podporuje symbiózu přírodních a civilizačních prvků, jejich rovnovážný stav. Podpora je možná jen v části území, které nebude využíváno pro těžbu

Územní plán respektuje veškeré limity památkové ochrany, které byly identifikovány v ÚAP pro obec Mariánské Radčice.

Územní plán chrání hodnotné veřejné prostranství a plochy sídelní zeleně jejich zahrnutím do ploch veřejných prostranství PU a ploch zeleně – na veřejných prostranstvích ZV a dále vymezuje podmínky pro jejich využití.

Pro ochranu architektonických hodnot objektů (viz vyjmenovány dále) jsou vytvořeny dostatečné podmínky vymezením podmínek využití ploch a jejich prostorového uspořádání.

Vymezením ploch smíšených nezastavěného území MU.p a ZX, územní plán vytváří dostatečné územní podmínky pro ochranu přírodních hodnot, ale i hodnot sídelní krajiny ve smyslu jejího oddělení lesoparkem od krajiny těžební.

Územní plán minimalizuje zábory zemědělské půdy hodnotných půdních bonit.

Územní plán chrání krajinné prvky, které určují charakter krajiny, zejména dominantní pozici kostela v obci návěsní prostory s dominantními objekty. Důrazem na kompaktní uspořádání zastavěných území nepřímo chrání také rozhodující panoramatické výhledy na obec a související panorama Krušných hor.

Územní plán respektuje chráněná ložisková území.

ÚP respektuje většinu hodnot v řešeném území, nemění je, naopak usiluje o jejich posílení. Posilování hodnot je v oblasti využití zastavěného území, v posilování hodnot přírodních a krajinných (např. lesopark). Hodnoty jsou rozhodující pro stabilitu trvalých obyvatel obce.

Vyhodnocení a shrnutí hodnot v území mariánských Mariánských Radčic:

Architektonické hodnoty: nemovité kulturní památky:

Památky na Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek na řešeném území jsou následující objekty:

Č.rejstříku	Část obce, č.p.	Památky	umístění
43752 / 5-376	Mariánské Radčice	kostel P. Marie Bolestné	střed obce
43742 / 5-329	Mariánské Radčice	boží muka	na jižním břehu potoka
43820 / 5-5065	Mariánské Radčice	boží muka	u fary
43744 / 5-344	Mariánské Radčice	socha Panny Marie	
44113 / 5-328	Mariánské Radčice	socha sv. Felixe	na západním parapetu mostku
43741 / 5-328	Mariánské Radčice	socha sv. Jana Nepomuckého	na západním parapetu mostku
43740 / 5-326	Mariánské Radčice	socha sv. Vavřince	náves
43821 / 5-5066	Mariánské Radčice	smírčí kříž - dva	u fary čp. 22
47688 / 5-3547	Mariánské Radčice	sloup Nejsvětější Trojice	střed obce
43750 / 5-373	Mariánské Radčice	jiné drobné dílo - sokl kříže	v ambitu kostela
51437 / 5-5920	Mariánské Radčice	uhelný důl hlubinný KOHINOOR II, z toho jen: jámová budova, těžní věže, kompresorovna, sklad, dílny	
43751 / 5-375	Mariánské Radčice	čp.1 městský dům	Komenského

- architektonické cenné stavby v území (viz výkres č.2). -objekt obecního úřadu

-území s archeologickými nálezy: celé území obce

-historicky významná stavba, soubor – areál kostela a kláštera v centru obce,

-významná stavební dominanta – kostel P.Marie Bolestné

- nejvyšší veřejná prostranství (střed obce – návěsní prostor)

Urbanistické hodnoty:

Sídla

Mariánské Radčice nenabízí současný komfort sídel, ale je důležité, že není významně poškozený v urbánní půdorysné ani prostorové struktuře, **má dobré podmínky pro trvalé bydlení** a hodnotu ve formě historické identity ztělesněné kostelem a klášterem.

Zásadní těžko odstranitelné negativní prvky v území jsou z pohledu přítomnosti těžební činnosti, sídlo však vyžaduje soustavnou a dlouhodobou péči o veřejná prostranství, doplnění vybavenosti a podporu atraktivit (kostel, kultura) či problematických funkčních prvků sídla (býv. areál JZD, atd.).

Mariánské Radčice mají založený veřejný prostor s několika aktivními prvky, stav jeho parteru je však velmi průměrný. Rovněž sportovní aktivity by potřebovaly oživit a doplnit (kopaná, koupaliště).

Nejkvalitnější veřejná prostranství: návesní prostor lze stále ještě kultivovat.

Hodnota sestává z jádra Mariánských Radčic, jejich středověkého založení kolem vřetenové návsi s kostelem a klášterem,

Krajina

Řešené území leží v pánevní oblasti ústeckého kraje, spíše vizuálně méně atraktivní, avšak s kulisou Krušných hor.

Přírodní hodnoty:

Charakter krajinného prostředí mimo těžbu je rovněž hodnotou obce.

3.2 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Podrobné zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch - viz kap.8 a kap.14 Odůvodnění

Ochrana nezastavitelného území se opírá o:

- I. relativní minimalizaci nových záborů ZPF
- II. VKP ze zákona (především lesy, vody)
- III. ochranu přírody, ÚSES
- IV. lesopark s ochrannými i rekreačními prvky

Ostatní podmínky pro ochranu nezastavěného území jsou ošetřeny návrhem podmínek pro plochy s rozdílným způsobem a jejich využití, zvláště pak v plochách ÚSES, v nezastavěném území nebo s ohledem na přípustnost staveb dle §18 zák.183/2006 Sb.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování návrhu územního plánu Mariánských Radčic bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006Sb. v platném znění.

Územní plán Mariánských Radčic byl pořizován a projednáván v souladu s příslušnými ustanoveními (zejména §47 resp. §50-53) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Samotná dokumentace splňuje náležitosti dané vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, všechny uvedené předpisy v platném znění.

ÚP Mariánských Radčic je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – respektuje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území, vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stanoviska a požadavky dotčených orgánů na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů uplatněné k projednání návrhu zadání, byly do upraveného zadání, které bylo schváleno zastupitelstvem obce, zapracovány.

Rozpory v průběhu pořizování nevzešly.

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů k Zadání ÚP.

Zvláštní zájmy ministerstva obrany:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém řešeném území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém řešeném území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

Vyhodnocení doručených stanovisek, vyjádření a připomínek podle § 50 SZ:

Oznámení o zahájení projednávání bylo zasláno těmto dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Ústeckého kraje, sousedním obcím a oprávněným investorům:

Dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov

2. Ministerstvo obrany ČR, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
3. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1
5. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
6. Ministerstvo dopravy ČR, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1
7. Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
8. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1
9. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
11. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
12. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
13. Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, Školní 3587, 430 01 Chomutov
14. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj, W. Churchilla 12, 400 01 Ústí nad Labem
15. Krajská hygienická stanice ÚK, územní pracoviště Most, J. E. Purkyně 270/5, 434 64 Most
16. Hasičský záchranný sbor ÚK, územní odbor Most, Dělnická 163, 434 01 Most
17. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, pobočka Chomutov, Jiráskova 2528, 430 03 Chomutov
18. Obvodní báňský úřad Most, U města Chersonu 1429, 434 61 Most
19. Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Lidické náměstí č. p. 899/9, 400 01 Ústí nad Labem
20. Městský úřad Litvínov, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov
21. Městský úřad Litvínov, Odbor stavebního úřadu, Úsek památkové péče, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov
22. Městský úřad Litvínov, Odbor správních evidencí, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov

Sousední obce:

23. Obec Louka u Litvínova, Sokolovská 127, 435 33 Louka u Litvínova
24. Město Lom, náměstí Republiky 13, 435 11 Lom
25. Město Osek, Zahradní 246, 417 05 Osek
26. Město Bílina, Břežanská 50/4, 418 01 Bílina
27. Statutární město Most, Radniční 1/2, 434 01 Most
28. Město Litvínov, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov

Oprávnění investoři:

29. České dráhy, a. s., Nábreží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
30. Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice
31. Povodí Ohře, s. p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
32. WMS, s. r. o., Moskevská 1, 434 01 Most
33. T-Mobile Czech republic, a. s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4
34. Unipetrol RPA, s. r. o., Záluží 1, 436 70 Záluží
35. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Do stanoveného termínu obdržel Obecní úřad Mariánské Radčice následující stanoviska a připomínky:

Stanoviska, která jsou v souladu s návrhem:

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov, čj. MZP/2022/530/898 ze dne 9. 6. 2022

Citace: „Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 6.6.2022 od Obecního úřadu Mariánské Radčice (v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu)

oznámení společného jednání návrhu ÚP Mariánské Radčice s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 50 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K výše uvedenému návrhu zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt CHLÚ: Bílina č. 07570000, Lom č. 07750100, Louka u Litvínova č. 07780000, Most č. 22740000, poddolovaných území: Louka u Litvínova č. 1417, Libkovice u Mostu č. 1446, Mariánské Radčice č. 1450, Lom u Mostu č. 1454, Jenišův Újezd č. 1480, Hrdlovka č. 1514, Hrdlovka-Nový Dvůr č. 1521, výhradních ložisek: Bílina-Lom Bílina č. 3075700, Lom u Mostu-Kohinoor č. 3077500, Lom u Mostu č. 3077501, Louka u Litvínova-Pluto č. 3077800, Hrdlovka-Alexander č. 3078300, Most č. 3227400, Pařidla č. 3227401, dobývacích prostorů těžených: Bílina č. 30049, Pařidla č. 30101 a dobývacích prostorů netěžených: Hrdlovka č. 30040, Lom II č. 30070 (viz. https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/).“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/089853/2022 ze dne 20. 7. 2022

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).“

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), vydáváme následující stanovisko:

Vzhledem k tomu, že návrh uvažuje v několika lokalitách se zábořem zemědělské půdy s výměrou převyšující 10 ha, byly tyto plochy projednány dle zákona č. 334/1992 Sb., s Ministerstvem životního prostředí.

Plocha „K1“ – Zábor cca 38,1369 ha zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „plochy těžby“. Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda zařazená do třech tříd ochrany (II. třída ochrany cca 1,1774 ha; III. třída ochrany cca 23,4087 ha; IV. třída ochrany cca 13,5508 ha). Z předloženého návrhu není zřejmé, zda na této ploše nebyly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění) ani stavby k ochraně pozemků před erozní činností vody.

Dle ust. §4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zábory ZPF jsou v tomto případě odůvodněny převažujícím veřejným zájmem na hospodárném vytěžení vyhrazeného nerostu.

Z odůvodnění návrhu lze vyčíst následující: „Zábor K1 představuje zábor o rozsahu 38,14 ha. Jedná se o zbytkové plochy ZPF, které ještě nebyly vyňaty ze ZPF. Navrhovaná plocha těžby – resp. hranice ÚEL těžby lomu Bílina ve vzdálenosti 500 m od zastavěného území – je stanovena dle Usnesení vlády ČR z 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. Zábor je v k.ú. Mariánské Radčice (o rozsahu 1,92 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany) a v k.ú. Libkovice u Mostu (o rozsahu 36,22 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany). V souvislosti s budoucími rekultivacemi bude část pozemků opět navracena do ZPF, tuto skutečnost územní plán neřeší, bude to předmětem budoucího řešení až po vytěžení jámy, jedná se o delší časový horizont, než řeší tento územní plán.“

Vzhledem k výše uvedenému lze v tomto bodě návrhu Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF – § 4 zákona ZPF.

Plocha Z1 představuje zábor o rozsahu 1,7273 ha na půdách I., IV. a V. třídy ochrany s navrhovaným využitím plochy pro bydlení. Plocha byla převzata z původní koncepce, je to jedna z mála vhodných ploch pro bydlení (orientovaná ve vzdálenější pozici vůči těžbě, s kapacitou cca 11 RD), navazuje na zastavěné území při vjezdu do obce ze západní strany. Návrh vzhledem k umístění neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF a z hlediska ochrany ZPF lze ho považovat za akceptovatelný.

Plocha Z7 představuje zábor 0,3941 ha na půdách I. a III. třídy ochrany s navrhovaným využitím plochy pro bydlení. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území. Vymezením této plochy se dotvoří uliční prostor v oplocených pozemcích zahrad při JV vjezdu do obce. Návrh vzhledem k umístění neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF a z hlediska ochrany ZPF lze ho považovat za akceptovatelný.

Plochy D1a, D1b a D1c představují zábor 0,1184, 3,0714 a 0,2733 ha zemědělské půdy IV. a V. třídy ochrany pro navrhované funkční využití „plochy dopravní infrastruktury“. Jedná se o koridor obchvatu Lomu, který byl vymezen v rámci Územní studie Lom – jižní obchvat. Koridor je zpřesněním územní rezervy PKR2 ze ZÚR. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF a z hlediska ochrany ZPF lze ho považovat za akceptovatelný.

Plocha C1 představuje zábor 0,2733 ha zemědělské půdy V. třídy ochrany pro navrhované funkční využití „plochy dopravní infrastruktury“. Jedná se o koridor pro cyklostezku regionálního významu Louka u Litvínova – Braňany. Návrh vzhledem k umístění a rozsahu neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF a z hlediska ochrany ZPF lze ho považovat za akceptovatelný.

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí. Přesto byla dokumentace prostudována a nemáme připomínky.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k Návrhu územního plánu Mariánské Radčice – společné jednání, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.“

- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi

Citace: „V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazený dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/090180/2022 ze dne 9. 6. 2022

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Mariánské Radčice bez připomínek.

ÚP respektuje:

- D1 – koridor jižní obchvat Lomu o proměnlivé šíři

ÚP navrhuje:

- D2 – přeložku silnice II/256 – Braňany – Mariánské Radčice
- D3 – přeložku silnice II/256 – Braňany – Most

- D4 – nové napojení II/254 na budoucí jižní obchvat Lomu.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/090994/2022 ze dne 13. 6. 2022

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „OKP KÚ ÚK“) obdržel dne 6. 6. 2022 Vaše oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Mariánské Radčice. K výše uvedené věci Vám tímto sdělujeme následující:

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

V řešeném území se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.

Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k návrhu Územního plánu Mariánské Radčice, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Městský úřad Litvínov, odbor stavební úřad – úsek památkové péče.“

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Lidické náměstí č. p. 899/9, 400 01 Ústí nad Labem, čj. KRPU-111403-2/ČJ-2022-0400MN-14 ze dne 9. 6. 2022

Citace: „Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme následující: S návrhem Územního plánu Mariánské Radčice souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je pouze za majetek vč. existence sítí a je vydáno ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR.“

Městský úřad Litvínov, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, čj. MELT/41670/2022/OŽP/VAM/208.4 ze dne 28. 6. 2022

- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění

Citace: „Na úseku odpadového hospodářství ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínku.“

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Citace: „Na úseku ochrany ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínku.“

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Na úseku ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínku.“

- zákon č. 334/1992 SB., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Na úseku ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínku.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Citace: „Na úseku ochrany pozemků určených pro plnění funkce lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínku.“

Stanoviska, v kterých jsou uplatněny požadavky:

Ministerstvo obrany ČR, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj. 138407/2022-1322-OÚZ-PHA ze dne 11. 7. 2022

Citace: „Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

V průběhu zpracování a projednání územního plánu došlo ke změně limitů a zájmů Ministerstva obrany. Z tohoto důvodu opravte textovou i grafickou část územně plánovací dokumentace podle následujícího znění:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Na celém řešeném území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém řešeném území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku:

„Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Závěr:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 102a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.“

Vyhodnocení: Vyhodnocení: Jedná se o souhlasné stanovisko. Zpracovatel pouze doplní novou kapitolu ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY, do které budou doplněny údaje, které požaduje dotčený orgán zpracovat – viz níže. Do koordinačního výkresu bude doplněn nový soubor limitů ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY, a to textem uvedeným pod legendou a bude prověřeno zakreslení a názvosloví relevantních limitů využití území – viz níže.

Do textové části odůvodnění ÚP Mariánské Radčice bude doplněna nová kapitola ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY, která bude mít následující obsah:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém řešeném území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém řešeném území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice

- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

V rámci koordinačního výkresu bude prověřeno zakreslení a názvosloví následujících limitů využití území:

Pod legendou koordinačního výkresu bude uvedeno:

- Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany

- Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“

Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1, čj. MD-24528/2022-910/2 ze dne 22. 7. 2022

Citace: „Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“) podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, ke společnému jednání o návrhu územního plánu Mariánské Radčice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Mariánské Radčice a požadujeme: respektovat železniční trať č. 134 Oldřichov u Duchcova – Louka u Litvínova včetně ochranného pásma.

Letecká doprava

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Mariánské Radčice a požadujeme: do grafické části návrhu ÚP doplnit ochranné pásmo (OP) letiště Most, a to konkrétně OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN. A respektovat jej v plném rozsahu.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Mariánské Radčice a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny.“

Vyhodnocení: Požadavky na respektování železniční trati a jejího ochranného pásma jsou splněny, železniční trať a její ochranné pásmo jsou uvedeny v koordinačním výkresu. Ochranná pásma letišť jsou rovněž uvedena v koordinačním výkresu, zpracovatel pouze prověří jejich zákres.

Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, čj. MV-109476-4/OSM-2022 ze dne 18. 7. 2022

Citace: „V souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že k návrhu Územního plánu Horky nad Jizerou nemáme připomínky z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení), pokud bude dodržena ochrana stávajícího RRL spoje Ministerstva vnitra ČR. Omezení se týká lokalit Růžodolská výsypka, V korytech a území severozápadně od dolu Kohinoor. Informace o zájmovém území je obsahem datové báze územně analytických podkladů.

Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do perimetru RRL spoje Ministerstva vnitra ČR (Fresnelova zóna), požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.“

Vyhodnocení: Zpracovatel prověří vedení elektronického komunikačního zařízení dle platných ÚAP a případně toto vedení v dokumentaci pro veřejné projednání uvede dle platných podkladů. Ostatní požadavky jsou určeny pro navazující územní a stavební řízení.

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) sděluje následující.

Krajský úřad vydal samostatné stanovisko podle § 45i zákona pod čj. 710/ZPZ/2016/N-2387, JID 39459/2016/KUUK ze dne 7. 3. 2016, v němž vyloučil významný vliv návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Na správním území se nenachází ptačí oblast, evropsky významná lokalita ani maloplošné zvláště chráněné území.

U rozvojové plochy označené K1 (plocha těžby) upozorňujeme, že k záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035“ vydal zdejší úřad pod čj. KUUK/148928/2021 ze dne 3. 11. 2021 povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů dle § 56 zákona, v němž stanovil podmínky realizace záměru a současně stanovil kompenzační a zmírňující opatření, která je doporučujeme (pro dané správní území) zapracovat do textové části UP.

Z hlediska prvků ÚSES upozorňujeme, že na střet koridoru pro silniční dopravu D1, který zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 570, dále pak koridor D2 okrajově zasahuje do lokálního biokoridoru LBK 570. Oba biokoridory jsou vymezeny jako funkční. Využití koridorů D1 a D2 pro silniční stavby je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených prvků ÚSES.“

Vyhodnocení: Podmínky pro plochu K1 jsou uvedeny v kapitole 5.1 výrokové části ÚP Mariánské Radčice s odkazem na zpracovanou dokumentaci SEA a EIA. Zpracovatel požadované podmínky vyplývající z těchto dokumentací doplní do textové části výroku, aby byly jednoznačně stanoveny v jedné souhrnné dokumentaci.

Podmínky pro koridory D1 a D2 jsou uvedeny v kapitole 4.1.2.

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), vydáváme následující stanovisko:

Vhledem k tomu, že návrh uvažuje v několika lokalitách se zábořem zemědělské půdy s výměrou převyšující 10 ha, byly tyto plochy projednány dle zákona č. 334/1992 Sb., s Ministerstvem životního prostředí.

Plocha „K2“ – Zábor cca 80,7049 ha zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „plochy smíšené nezastavěného území“. Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda zařazená do čtyřech tříd ochrany (I. třída ochrany cca 0,6870 ha; II. třída ochrany cca 15,6396 ha; III. třída ochrany cca 22,4122 ha; IV. třída ochrany cca 41,9661 ha).

Z předloženého návrhu není zřejmé, zda na této ploše nebyly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění) ani stavby k ochraně pozemků před erozní činností vody.

Dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zábory ZPF jsou v tomto případě odůvodněny ochrannými opatřeními před negativními vlivy těžby.

Z odůvodnění návrhu lze vyčíst následující: „Lesopark plní smíšenou funkci – jeho hlavní úlohu tvoří ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice a město Lom před negativními vlivy těžby (pásky izolační zeleně a lesní pásky – některá opatření jsou již realizována, na některá jsou vydána souhlasná stanoviska MŽP a jsou v realizaci); lesopark byl navržen ve větším plošném rozsahu než

uvedená ochranná opatření – dále umožňuje sportovně rekreační využití, přípustná jsou i některá technická opatření (např. biologická čistírna důlních vod jižně od obce), dále jím procházejí skladebné prvky regionálního ÚSES.“

Z výše uvedeného odůvodnění není zřejmé, proč je vliv těžby řešen v rámci územního plánování místo toho, aby byl řešen v rámci navazujících „povolovacích“ správních řízení vedených pro danou těžbu. V případě nerealizování této těžby, ať už z jakéhokoliv důvodu, bude navržený zábor cca 80 ha zemědělské půdy bezpředmětný. Navržená ochranná opatření postrádají v této fázi smysl, neboť dopad případných vlivů těžby na životní prostředí a zdraví obyvatel není (patrně) v současné době ještě znám, a bude moci být vyhodnocen až na základě podrobnějších informací zjištěných např. ve fázi posuzování vlivů záměru na životní prostředí (tzv. EIA).

Pakliže již těmito informacemi pořizovatel územního plánu disponuje (rozptylové studie, hlukové studie apod.), bylo by vhodné jimi argumentovat v odůvodnění návrhových ploch a s tím spojených předpokládaných záborů ZPF.

Vzhledem k výše uvedenému lze v tomto bodě návrhu Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný.

Návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF – § 4 odst. 3 zákona ZPF.

Závěrem konstatujeme, že vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v odůvodnění návrhu Územního plánu Mariánské Radčice není zpracováno v souladu s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Některé nezbytné údaje o dotčených pozemcích ZPF tak v předloženém odůvodnění zcela absentují.

K ostatním plochám dále uvádíme:

Plochy K3, K4 a K5 představují zábor 0,1184, 3,0714 a 0,2733 ha zemědělské půdy IV. třídy ochrany pro navrhované funkční využití „plochy smíšené nezastavěného území“. Vzhledem k tomu, že plochy navazují na plochu K2 svým umístěním i navrhovaným využitím, platí pro ně totožné stanovisko jako pro výše uvedenou plochu K2.

Tudíž návrh v současné podobě odporuje zásadám ochrany ZPF – § 4 odst. 3 zákona ZPF.

Plocha Z2 představuje zábor o rozsahu 1,2179 ha na půdě IV. třídy ochrany pro navrhované funkční využití pro výrobu a skladování. Návrh této plochy není odůvodněn z hlediska její nezbytnosti v souladu s § 4 odst. 1 zákona. V blízkosti navrhované plochy se nachází pozemky s označením ostatní plocha, které se jeví pro vymezení plochy s navrhovaným využitím jako výhodnější. Doporučujeme proto umístění plochy přehodnotit.

Plocha Z5 představuje zábor o rozsahu 0,3531 ha na půdě IV. třídy ochrany pro navrhované funkční využití pro bydlení. Návrh této plochy není odůvodněn z hlediska její nezbytnosti v souladu s § 4 odst. 1 zákona. Bez adekvátního zdůvodnění nelze s návrhem plochy souhlasit, nebyla shledána v souladu s § 4 zákona.

Plocha Z6 představuje zábor o rozsahu 1,5065 ha na půdě IV. třídy ochrany pro navrhované funkční využití pro výrobu a skladování. Návrh této plochy není odůvodněn z hlediska její nezbytnosti v souladu s § 4 odst. 1 zákona. Část navrhované plochy je součástí zemědělského celku, na kterém se dle informací z veřejného registru LPIS hospodaří jako na standardní orné půdě. Bez adekvátního zdůvodnění nelze s návrhem plochy souhlasit, nebyla shledána v souladu s § 4 zákona.

Bylo zjištěno, že stávající plochy označené NSp s nezemědělským využitím, jsou umístěny i na pozemcích náležících do ZPF. V těchto případech je nutno vyhodnotit je jako zábor ZPF, jinak s nimi nelze souhlasit.

Dále upozorňujeme na nejasnosti v Hlavním výkresu a jeho nesoulad s mapovými podklady katastru nemovitostí.“

Vyhodnocení: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF bude upraveno a doplněno dle platných právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.
--

Plocha K2 – k ploše K2 budou doplněny dostupné údaje, které potřebný zábor ZPF pro lesopark vysvětlí/odůvodní – viz SEA a další dostupné podklady.

Plochy K3, K4 a K5 – viz vyhodnocení k ploše K2

Plocha Z2 – pro tuto plochu bude doplněno odůvodnění, proč není možné umístit funkční využití na jiných pozemcích bez záboru ZPF. Jedná se o plochu pro funkční využití pro výrobu a skladování, která se nachází při vjezdu do obce v oddělené části vůči bydlení a jejím vymezením dojde k dosažení kompaktnosti zastavěného území.

Plocha Z5 – pro tuto plochu bude doplněno odůvodnění nezbytnosti vymezení této plochy pro bydlení. Jedním z důvodů je nemožnost rozšiřování zastavitelných ploch za zastavěné území obce z důvodu probíhající a budoucí těžba. Jedná se o pozemky zahrad, které jsou oploceny a užívány spolu se zahradami rodinných domů. Jedná o vhodnou rezervu uvnitř zastavěného území,

Plocha Z6 – pro tuto plochu bude doplněno odůvodnění nezbytnosti vymezení této plochy pro bydlení. Plocha je vymezena v návaznosti na stávající přestavbové plochy pro podnikání, a to z předchozí územně plánovací dokumentace a plocha byla zařazena do ploch pro bydlení, kterých je v obci omezené množství.

Plochy NSp budou doplněny do výčtu záborů ZPF.

Po úpravě a doplnění dokumentace ÚP Mariánské Radčice bude požádáno o změnu stanoviska.

Změna stanoviska:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/106374/2023 ze dne 7. 8. 2023

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), k upravenému návrhu územního plánu Mariánské Radčice uvádíme:

Vzhledem k tomu, že návrh uvažuje v několika lokalitách se zábořem zemědělské půdy s výměrou převyšující 10 ha, byly tyto plochy projednány dle zákona č. 334/1992 Sb., s Ministerstvem životního prostředí.

Vyjádření č. 2 ke zveřejněnému návrhu Územního plánu Mariánské Radčice

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy ZÁPAD (dále jen „ministerstvo“) obdrželo žádost Obecního úřadu Mariánské Radčice čj.: OÚMR-370/2023 ze dne 12.07.2023 o změnu stanoviska k návrhu Územního plánu Mariánské Radčice. Návrh uvažuje v několika lokalitách se zábořem zemědělské půdy s výměrou převyšující 10 ha.

Ministerstvo příslušné podle § 17 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“) k rozhodování ve věci odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 zákona ZPF, ve smyslu bodu 6. „Společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánů ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu“, posoudilo předloženou žádost i její přílohy, a k žádosti OÚ Mariánské Radčice uvádí následující:

Plocha „K1“ – K uvedené ploše vydalo ministerstvo své stanovisko dne 15. 06. 2022 pod čj.: MZP/2022/530/933. Stanovisko v tomto bodě zůstává beze změny.

Plocha „K2-K7“ – Zábor cca 80,7049 ha zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „plochy smíšené nezastavěného území“ – lesopark. Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda zařazená do čtyřech tříd ochrany (I. třída ochrany cca 0,6870 ha; II. třída ochrany cca 15,6396 ha; III. třída ochrany cca 22,4122 ha; IV. třída ochrany cca 41,9661 ha). Z předloženého návrhu není zřejmé, zda na této ploše nebyly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění) ani stavby k ochraně pozemků před erozní činností vody.

Z doplnění odůvodnění návrhu lze vyčíst následující:

„Lesopark plní smíšenou funkci – jeho hlavní úlohu tvoří ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice a město Lom před negativními vlivy těžby (pásy izolační zeleně a lesní pásy – některá opatření jsou již realizována, na některá jsou vydána souhlasná stanoviska MŽP a jsou v realizaci); lesopark byl navržen ve větším plošném rozsahu než uvedená ochranná opatření – dále umožňuje sportovně - rekreační využití, přípustná jsou i některá technická opatření (např. biologická čistírna důlních vod jižně od obce), dále jím procházejí skladebné prvky regionálního ÚSES.

Skladebné prvky ÚSES, které tvoří ekologickou kostru stability území zabírají 24,68 ha z výše uvedených záborů pro lesopark. Jedná se o vedení regionálního biokoridoru vymezeného v ZÚR a je v nadřazené dokumentaci zařazen mezi veřejně prospěšná opatření (v územním plánu Mariánských Radčic jako VU1). Zábor ZPF pro vlastní lesopark po odečtení prvků ÚSES je tedy 56,22 ha).

Lesopark je velmi vhodnou formou využití pro území na doteku s těžební oblastí. Jeho hlavní funkcí není rekreace, ale plnění funkce segregace těžby a běžného civilního území se sídly a krajinou. Masivní lesoparkový pás, který v sobě absorbuje rovněž linie koridorů a center ÚSES, je současně velmi potřebným filtrem prašného prostředí od těžby, pásmem s potenciálem eventuálních propadání či sesuvů zemin, určitou formou protihlukového clonění těžby, ale i vizuální clonou těžebního prostoru s vysokou technikou od prostoru civilního. Lesoparkový pás byl obecně dotčenými orgány uznán za vhodnou formu na hranicích těžby a standardně využívané zemědělské krajiny.

Pro odůvodnění velkého záboru ZPF pro lesoparky (plochy ÚSES nebyly do záboru zahrnuty) jsou jeho další funkce, které přesahují rámec obce Mariánské Radčice. Lesoparkový pás pomůže chránit od negativních účinků těžby též zástavbu a obyvatele obce Louka u Litvínova, města Lom, ale nepřímě také Braňan či Mostu. Z tohoto makropohledu tedy může soubor lesoparků plnit i funkci veřejného zájmu širší ochrany obyvatelstva a jeho zdraví. Lesoparky uzavírají prostor těžby, mají nadmístní význam pro zdraví obyvatel i krajiny, a proto vyhodnocený zábor lze chápat jako slabší, či s méně závažným veřejným zájmem než celospolečensky důležitější veřejný zájem o zdraví obyvatel širšího území.“

Dále byly doplněny podpůrné podklady pro zdůvodnění návrhové plochy od spol. Severočeské doly, a. s.:

„B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.

Navržený lesopark bude přirozenou součástí krajiny, formované po ukončení těžby, jež musí harmonizovat jak se stávajícími krajinnými prvky a soustavou regionálních biokoridorů a biocenter, tak i se sídelními útvary s akcentovatelnou vazbou na Mariánské Radčice. V současné době je řešený prostor součástí volné krajiny mezi sídelními útvary Mariánské Radčice, městem Lom a těžebním polem lomu Bílina. Lesopark navazuje na východní zónu sídelní struktury obce Mariánské Radčice. Na stávající komunikační systém obce jsou navázány plochy zeleně s vodní plochou, která je nosným prvkem celého lesoparku. Po obvodu vodní plochy je navržena zpevněná cesta pro in-line bruslení a pěší provoz. Břehové partie s upravenou zelení budou vybaveny drobnými dřevěnými objekty pro skryté pozorování vodní hladiny a pro sportovní rybolov. V rámci těchto úprav bude obnoveno propojení břehů vodní plochy v trase původní komunikace spojující Mariánské Radčice se zaniklou obcí Libkovice. Propojení bude realizováno formou pontonového mostu v šíři 3 m.

Možné kumulace

V době zpracování záměru je znám záměr Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035 (MŽP471). Vlivem tohoto záměru nebude docházet k takovým environmentálně nepříznivým kumulativním vlivům, jež by realizaci záměru vylučovaly. Řešení ochrany ovzduší bylo pojato v rozptylové studii EIA Plánu otírky, přípravy a dobývání lomu Bílina na období 2010 – 2030 (Příloha H1 zpracovaná ČHMÚ Praha, v 8/2009).

Řešení ochrany proti hluku bylo zpracováno v hlukové expertize EIA Plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu Bílina na období 2010 – 2030 (Příloha H1 zpracovaná ČHMÚ Praha, v 8/2009). Negativní vlivy na okolí jsou při realizaci stavby přijatelné. Předložený záměr je v souladu s platným územním plánem města Mariánské Radčice a města Lom. Záměr respektuje stanovené podmínky pro využití dané plochy i pro prostorové uspořádání vyplývající z této ÚPD (Příloha H.1, vyjádření ÚÚP).

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska ŽP) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.

Investor, společnost Severočeské doly a.s., je významnou společností nejen regionálního, ale i republikového významu. Oznámení dle § 6 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č.3 zákona. 2/60 Lesopark Ivana Dejmal – Environmentální a ekologické služby s.r.o., info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Projekt výstavby lesoparku respektuje hranici těžebního pole lomu Bílina, a to jak dle platného POPD Dolů Bílina, tak i následné připravované změny. Revitalizace tohoto území je logickým krokem v rámci prováděných rekultivací vytěženého území a jeho návratu k běžnému užívání nejen obyvatelům blízkého okolí, ale i turistům. V současné době jsou pozemky budoucího lesoparku spontánně využívány vyznavači rybolovu, cyklistiky a k běžné turistice. Plánované úpravy přinesou zatraktivnění prostoru a navýší tak možnosti pro jeho rekreační využívání.

Význam lesoparku tak není jen revitalizační, ale má za úkol seznámit veřejnost s vývojem těžby v prostoru lomu Bílina. Jde o připomenutí dopadu důlní činnosti na osídlení v dotčené krajině a také o připomenutí osoby Ivana Dejmal. Ivan Dejmal, severočeský rodák, byl významným ekologem a podílel se po roce 1989 na přípravě územních limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách.“

Ministerstvo konstatuje, že případnou realizaci uvedeného záměru lesoparku bude dotčena zemědělská půda I. a II. třídy ochrany, tedy půdy s nadprůměrnou produkční schopností, které jsou vysoce ceněné, a tedy i chráněné. Dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Z výše uvedeného odůvodnění není zřejmé, v čem je spatřován onen veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Zábory ZPF jsou v tomto případě odůvodněny především ochrannými opatřeními před negativními vlivy těžby. Tato opatření však budou realizována těžební organizací v rámci stanoveného dobývacího prostoru, a není tedy zcela a beze všech pochybností zřejmé, zda navržený lesopark jako ochranná bariéra je natolik nezbytný, aby veřejný zájem na jeho realizaci výrazně převážil nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Dále je v předloženém odůvodnění zmíněna rekreační funkce chystaného lesoparku. Z odůvodnění však není zřejmé, proč výsledná podoba lesoparku nemůže zachovat i při akceptaci ploch ÚSES některé plochy zemědělské – tedy především ty, které jsou nejcennější, a v čem by tato varianta narušovala onu rekreační funkci.

Ministerstvo upozorňuje, že předložený návrh počítá s předpokládaným záborem více jak 80 ha zemědělské půdy, která je základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu, a jednou z hlavních složek životního prostředí. I při odečtení ploch nezbytných pro prvky ÚSES zbyde celkový navrhovaný zábor ZPF o rozloze více jak 56 ha (což je dle hrubého odhadu cca dvojnásobek rozlohy samotné obce). Navržená plocha tak působí značně nadhodnoceně.

Vzhledem k výše uvedenému nelze v tomto bodě návrhu Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný.

Návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF – § 4 odst. 3 zákona ZPF.

Ministerstvo současně sděluje, že toto vyjádření nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů [např. dle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů apod.].

K ostatním plochám dále uvádíme:

Plocha Z2 představuje zábor o rozsahu 1,32 ha na půdě IV. třídy ochrany pro navrhované funkční využití pro výrobu a skladování. Plocha je umístěna při vjezdu do obce a oddělena od ploch bydlení pásem lesoparku, plocha je převzata z předchozí koncepce. Nachází se v oddělené lokaci vůči bydlení. Lokace přispívá ke stmelení a kompaktnosti zastavěného území obce, jiné pozice jsou buď v konfliktu s bydlením nebo nepodporují kompaktnost zastavěného území. Plocha byla shledána v souladu s § 4 zákona a lze s ní z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Plocha smíšená obytná Z.5 představuje zábor o rozsahu 0,35 ha na půdě IV. třídy ochrany, jedná se o pozemky zahrad, které jsou oploceny a užívány spolu se zahradami rodinných domů. Jedná o vhodnou rezervu uvnitř zastavěného území, blízkostí budoucí těžby tedy nelze argumentovat. Nabídka ploch bydlení v obci není velká, je spíše malá, pro zpracovatele se jevila i tato plocha jako nezbytná pro stabilizaci obyvatel obce. Také z důvodu, že možnosti na jiných místech okraje obce jsou mimořádně omezené. Plocha byla shledána v souladu s § 4 zákona a lze s ní z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Plocha Z.6 představuje zábor o rozsahu 1,51 ha na půdě III. tř. ochrany. Je vymezena v návaznosti na stávající přestavbové výrobní plochy, jedná se o plochy podnikání z předchozí koncepce, ty zpracovatel vyhodnotil jako nadbytečné, plocha Z.6 byla oproti předchozí koncepci zkrácena na "hloubku" sousedící přestavbové plochy a zařazena do bydlení. Plocha Z.6 je opět jednou z mála možností pro bydlení, které celkově kapacitně rozhodně splňují podmínky pro odpovídající rozvoj obce. Plocha byla shledána v souladu s § 4 zákona a lze s ní z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Dále byly územním plánem vymezeny zastavitelné plochy pro soukromou zeleň Z.3 – tyto však nepředstavují zábor ZPF, tudíž k nim nemáme žádné připomínky.“

Vyhodnocení: Na základě opětného nesouhlasu s K1 a K2 – K7 bude doplněno odůvodnění z hlediska potřeby záborů ZPF, a to zejména na I. a II. třídě ochrany a částečně budou plochy redukovány. Po úpravě dokumentace bude opět požádáno o změnu stanoviska.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/151625/2023 ze dne 19. 10. 2023

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), k upravenému návrhu územního plánu Mariánské Radčice uvádíme:

Vzhledem k tomu, že návrh uvažuje se zábořem zemědělské půdy s výměrou převyšující 10 ha, byly tyto plochy projednány dle zákona č. 334/1992 Sb., s Ministerstvem životního prostředí.

Vyjádření č. 3 ke zveřejněnému návrhu Územního plánu Mariánské Radčice:

Ministerstvo příslušné podle § 17 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“) k rozhodování ve věci odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 zákona ZPF, ve smyslu bodu 6. „Společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu“, posoudilo předloženou žádost i její přílohy, a k žádosti OÚ Mariánské Radčice uvádí následující:

Plocha „K1“ – K uvedené ploše vydalo ministerstvo své stanovisko dne 15.06.2022 pod č. j.: MZP/2022/530/933. Stanovisko v tomto bodě zůstává beze změny.

Plocha „K2-K7“ – Zábor cca 54,9611 ha zemědělské půdy pro navrhované funkční využití

„plochy smíšené nezastavěného území“ - lesopark. Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda zařazená do čtyřech tříd ochrany (I. třída ochrany cca 0,5790 ha; II. třída ochrany cca 14,3895 ha; III. třída ochrany cca 19,4813 ha; IV. třída ochrany cca 20,5113 ha). Na uvedených plochách nebyly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění), ani stavby k ochraně pozemků před erozní činností vody.

Z doplnění odůvodnění návrhu lze vyčíst následující:

„Lesopark plní smíšenou funkci – jeho hlavní úlohu tvoří ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice a město Lom před negativními vlivy těžby (pásy izolační zeleně a lesní pásy – některá opatření jsou již realizována, na některá jsou vydána souhlasná stanoviska MŽP a jsou v realizaci); lesopark byl navržen ve větším plošném rozsahu než uvedená ochranná opatření – dále umožňuje sportovně - rekreační využití, přípustná jsou i některá technická opatření (např. biologická čistírna důlních vod jižně od obce), dále jím procházejí skladebné prvky regionálního ÚSES. Skladebné prvky ÚSES, které tvoří ekologickou kostru stability území zabírají 24,35 ha z výše uvedených záborů pro lesopark. Jedná se o vedení regionálního biokoridoru vymezeného v ZÚR a je v nadřazené dokumentaci zařazen mezi veřejně prospěšná opatření (v územním plánu Mariánských Radčic jako VU1). Zábor ZPF pro vlastní lesopark po odečtení prvků ÚSES je tedy 30,6111 ha).

Lesopark je velmi vhodnou formou využití pro území na doteku s těžební oblastí. Jeho hlavní funkcí není rekreace, ale plnění funkce segregace těžby a běžného civilního území se sídly a krajinou. Masivní lesoparkový pás, který v sobě absorbuje rovněž linie koridorů a center ÚSES, je současně velmi potřebným filtrem prašného prostředí od těžby, pásmem s potenciálem eventuálních propadání či sesuvů zemin, určitou formou protihlukového clonění těžby, ale i vizuální clonou těžebního prostoru s vysokou technikou od prostoru civilního. Lesoparkový pás byl obecně dotčenými orgány uznán za vhodnou formu na hranicích těžby a standardně využívané zemědělské krajiny.

Pro odůvodnění velkého záboru ZPF pro lesoparky (plochy ÚSES nebyly do záboru zahrnuty) jsou jeho další funkce, které přesahují rámec obce Mariánské Radčice. Lesoparkový pás pomůže chránit od negativních účinků těžby též zástavbu a obyvatele obce Louka u Litvínova, města Lom, ale nepřímo také Braňan či Mostu. Z tohoto makropohledu tedy může soubor lesoparků plnit i funkci veřejného zájmu širší ochrany obyvatelstva a jeho zdraví. Lesoparky uzavírají prostor těžby, mají nadmístní význam pro zdraví obyvatel i krajiny, a proto vyhodnocený zábor lze chápat jako slabší, či s méně závažným veřejným zájmem než celospolečensky důležitější veřejný zájem o zdraví obyvatel širšího území.

Návrh lesoparku byl v severní části řešeného zúžen až do šíře na průběhu prvků ÚSES, dále z důvodu zachování zemědělských pozemků s vyšší bonitou a dobrou dostupností polních bloků. Vyjímání bonit I. a II. třídy ochrany tak zůstalo pouze z důvodu vedení ÚSES a v místech, která jsou buď minimální svou velikostí a v návaznosti na zastavěné území (plocha 0,58ha – BPEJ 1.60.00) nebo špatně dostupná a tím neobhospodařovatelná (plocha 2,43 ha - BPEJ 1.06.00). Tento zábor je navíc v místech na hraně budoucí těžební jámy a bylo by nebezpečné tuto plochu obdělávat.

Doplnit zdůvodnění ÚSES – ÚSES a jeho průběh v SJ směřuje z požadavků a z násobných konzultací s OŽP KÚ ÚK – výsledek byl průmětem těchto konzultací. Prvky ÚSES v Mariánských Radčicích, a právě na dělicí linii mezi budoucím těžebním prostorem, patří mezi skupinu prvků, kde veřejný zájem převyšuje zájem ochrany ZPF, a nebylo možné jej z pohledu ZPF eliminovat či zužovat nad rámec pokynů pro vymezování ÚSES.

Ekologickou funkci lesoparku je jednoznačně ochrana proti těžbě, dále ochrana prvků ÚSES, kde probíhá hlavní regionální biokoridor dle ZÚR (viz kap. 5. Odůvodnění).

Vliv těžby je řešen v rámci územního plánování (nejen povolovacími správními řízeními) z důvodů vstřícnosti k plošně rozsáhlým opatřením lesoparku, který je současně ochrannou zónou možné budoucí těžby - zatím bez podpory rozptylové a hlukové studie v rámci SEA. Lesoparky však dle

Metodiky vyhodnocování ZPF podléhají vynětí, podobně jako dolesnění. V případě nerealizace záměrů těžby bude lesopark i zábor cca 80 ha bezpředmětný, v případě velkého časového odsunu bude nutné v rámci procesu EIA příslušné studie a podmínky aktualizovat.“

Ministerstvo konstatuje, že případnou realizací uvedeného záměru lesoparku bude dotčena zemědělská půda I. a II. třídy ochrany, tedy půdy s nadprůměrnou produkční schopností, které jsou vysoce ceněné, a tedy i chráněné. Dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Z výše uvedeného odůvodnění je zřejmé, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je především spatřován v jeho ochranné funkci, jako protihlukové příp. protiprachové opatření vzhledem k nepříznivým vlivům těžební činnosti, která bude v blízké budoucnosti realizována v katastrálním území obce. Navrhovaná plocha lesoparku bude uzavírat prostor těžby, odklánět jeho negativní vlivy mimo zastavěnou část obce, a svou estetickou funkcí bude současně přispívat k zvýšení komfortu bydlení, životní pohody a osobní spokojenosti místních obyvatel, i posílení ekologických funkcí krajinného systému.

Jeho realizace bude mimo to mít nadmístní význam i pro zdraví obyvatel i ochranu přírody a krajiny okolních obcí Lom příp. Louka u Litvínova.

Rozsah a tvar navrženého lesoparku je dán především průběhem prvků ÚSES, jehož trasu kopíruje. Prvky ÚSES s ohledem na jejich vliv na ZPF nebyly samostatně bilancovány, ovšem z tabulky přiložené k žádosti je zřejmé, že z celkové plochy záboru zemědělské půdy I. třídy ochrany o celkové rozloze cca 0,5790 ha zabírají plochy ÚSES cca 0,4390 ha (cca 75 %), a z celkové plochy záboru zemědělské půdy II. třídy ochrany o celkové rozloze cca 14,3895 ha zabírají plochy ÚSES cca 12,4095 ha (cca 86 %).

Zbylé zemědělské plochy I. třídy ochrany o celkové rozloze cca 0,14 ha a II. třídy ochrany o celkové rozloze cca 1,98 ha jsou svojí velikostí, tvarem, nebo dostupností nevhodné pro zemědělskou výrobu.

Vzhledem k výše uvedenému lze v tomto bodě návrh Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný.

Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 odst. 3 zákona ZPF.

Ministerstvo současně sděluje, že toto vyjádření nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů [např. dle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů apod.].“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice samostatné stanovisko ze dne 11. 3. 2016, č. j. 791/ZPZ/2016/SEA, JID: 42839/2016/KUUK, s výsledkem – „územní plán Mariánské Radčice“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i odst. 3 zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona bylo předloženo jako nedílná součást návrhu územního plánu Mariánské Radčice.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo

životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dokumentu „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2.

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ předá pořizovatel v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska podle § 10g zákona.“

Vyhodnocení: Dokumentace bude předána na KÚ ÚK s žádostí o vydání stanoviska včetně doručených stanovisek, vyjádření a připomínek v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/174002/2023 ze dne 4. 12. 2023

Citace: „Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu územního plánu Mariánské Radčice.

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh ÚP Mariánské Radčice lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů:

- Využití koridoru D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištění průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
 - Využití koridoru D2 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně a souhlasem orgánu ochrany lesa.
 - Využití koridoru D3 je podmíněno zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
 - Umístění obytných domů na ploše Z1 je podmíněno splněním hlukových limitů pro hluk ze silnice II/256, případně jiným zajištěním protihlukové ochrany objektů.
 - Na výrobních plochách (Z2, Z6, P1) je případné umístění technologií, spojených s emisemi tuhých látek do ovzduší (broušení, obrábění apod.) podmíněno realizací opatření k minimalizaci těchto emisí, a to včetně emisí fugitivních (např. odsávání a filtrace vzduchu z výrobních prostor).
 - Na výrobních plochách (Z6, P1) je umístění výroby podmíněno zpracováním rozptylové a hlukové studie. Na základě výsledků studií a specifikace konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné zástavby, a rovněž splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Neumísťovat zde provozy, které by mohly být potenciálně zdrojem obtěžujícího hluku, zejm. v noční době.
 - Na plochách Z4 a K8 je nutno pomocí organizačních nebo případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z koupaliště a sportoviště.
 - Při výsadbě lesoparkového pásu (zejm. plocha K2, dále K3-K6 a K9) uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti.
 - Při realizaci výsadby v ploše K7 upřednostnit izolační funkci porostu (druhová skladba, prostorové uspořádání dřevin) s cílem oddělení obyvatel od silnice II/256 a výrobní plochy Z2.
- Požadavky pro plochu K1 (plocha těžby):
- Zajistit provedení kompenzačních opatření stanovených v rámci dokumentace EIA (Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035).

- V předstihu provést výsadbu dřevin v lesoparkovém pásu, oddělujícím těžební plochu od obytné zástavby (plocha K2). Při výsadbě uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti dle metodiky MŽP pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice.
- Zajistit skrývku zemin zejména z humusových horizontů a uchránit ji pro účely pozdějších rekultivačních prací.
- Zajistit v potřebném předstihu zpracování projektové dokumentace, která bude obsahovat bilanci skrývky ornice a dalších vhodných zemin na dotčených pozemcích, návrh způsobu jejich hospodárného využití, a také návrh vhodné trasy pro odvoz ornice z předpolí.
- Zajistit uložení ornice, popř. zúrodnění schopné zeminy mimo dosah těžebních prací.
- Správně tvarovat deponie, aby byly odstraněny, případně minimalizovány negativní vlivy, kterým jsou tyto kvalitní zeminy na složitých vystaveny (vodní a větrná eroze, rozježdění, zhutnění mechanizací).
- Při skrývání ornice, popř. hlouběji uložených zúrodněneschopných zemin, nesmí dojít k promísení s neúrodnými vrstvami půdy.
- Minimalizovat nutné kácení a zavážení lesa a dřevin lesního pláště ve vegetačním období, zároveň postupovat po etapách, aby postižení obratlovci mohli z ploch připravovaných pro těžbu migrovat z ohroženého prostoru.
- V rámci ochrany obojživelníků provádět rušení všech mokřadních stanovišť v zájmovém území zásadně v podzimním termínu mimo období rozmnožování obojživelníků, a to následně po provedení odchytu a transferu přítomných jedinců, aby se omezilo množství obojživelníků, kteří zahajují zimování na dně a byli by likvidací postiženi. Pokud se jedná o rušení rozsáhlejších mokřadů a vodních ploch, je třeba realizovat postupně s víceletým předstihem a obojživelníky postupně vytlačovat z ohroženého území vysoušením a nabídkou koncentračních tůňek v předpolí, kde mohou být snáze vyloveny k transferu.
- Zrušené vodní plochy a mokřady osídlené obojživelníky vhodným způsobem nahradit zbudováním nových umělých tůňek.
- Pro podporu ještěrek (ale též drobných savců, některých ptáků a hmyzu) v lokalitách budoucí rekultivace a mimo prostor ohrožený těžbou budovat kamenné hromady s teplým jádrem (tlející rostlinná biomasa a trouchnivé dřevo) umožňující zimování a inkubaci snůšek.
- V období přípravy a provozu záměru při realizaci vodohospodářských opatření pro odvodnění předpolí lomu postupovat tak, aby nedošlo k ovlivnění kvality vod v dotčených tocích a nádržích.
- Veškeré důlní vody a vody zachycené v předpolí lomu Bílina budou vypouštěny do veřejných vodotečí v kvalitě a množství, které je stanoveno platnou legislativou. Vody, které tomuto požadavku nevyhovují, budou převedeny k procesu čištění na úpravnu důlní vody ÚDV Emerán.
- Pro zmírnění vizuálních a senzuálních vlivů těžby uhlí a doprovázejících aktivit provést ochranná opatření s umístěním prvků převážně přírodního charakteru – lesoparkový pás, zatravněné valy.
- Pro obnovu krajinného rázu i pro následnou resocializaci území podporovat extenzivní zemědělské hospodaření na plochách se zemědělskou rekultivací.
- V ploše těžby zajistit v předstihu provedení archeologických průzkumů.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci územního plánu Mariánské Radčice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- rozloha území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví v km² (zdroj: Český hydrometeorologický ústav, 1x za 3 roky);
- počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (zdroj: Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Ústeckého kraje, 1x za 3 roky);
- míra znečištění vod dle kategorie (zdroj: Český statistický úřad, 1x za 3 roky);

- změna koeficientu ekologické stability (KES) – bezrozměrný index (zdroj: Český statistický úřad, 1x za 3 roky);
- podíl a rozsah nových záborů půdy, podíl plochy vyňaté ze ZPF/PUPFL v ha (zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální, 1x za 3 roky);
- podíl a rozsah ploch záborů ploch lesnické a zemědělské rekultivace v ha (zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální, 1x za 3 roky);
- počet realizovaných záměrů negativně ovlivňujících charakteristiky a hodnoty krajinného rázu (zdroj: obec s rozšířenou působností, 1x za 3 roky).

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepci je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.“

Obvodní báňský úřad Most, U města Chersonu 1429, 434 61 Most, čj. SBS 25510/2022/OBÚ-04 ze dne 10. 6. 2022

Citace: „Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko s podmínkami: k společnému jednání Návrhu územního plánu Mariánské Radčice dle § 50 stavebního zákona

Podmínky:

1. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Račice bude zanesen dobývací prostor č. 30070 Lom II (správce: Severočeské doly a.s., nerost: hnědé uhlí) a navrhnuťo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.
2. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Radčice bude zaneseno chráněné ložiskové území č. 07780000 Louka u Litvínova (správce: Česká geologická služba, nerost: hnědé uhlí) a navrhnuťo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.
3. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Radčice bude zaneseno chráněné ložiskové území č. 22740000 Most (správce: DIAMO s.p., nerost: hnědé uhlí) a navrhnuťo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.
4. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Radčice bude zaneseno chráněné ložiskové území č. 07750100 Lom (správce: Česká geologická služba, nerost: hnědé uhlí) a navrhnuťo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.“

Vyhodnocení: Požadované limity jsou uvedeny v koordinačním výkresu.

Městský úřad Litvínov, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, čj. MELT/41670/2022/OŽP/VAM/208.4 ze dne 28. 6. 2022

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění
- Citace: „Na úseku vodního hospodářství ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:
- zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech (venkovské) Z1, Z5, Z7 požadujeme odkanalizovat do veřejné kanalizační sítě a napojit tyto zastavitelné plochy na veřejný vodovodní řad.“

Vyhodnocení: Zpracovatel doplní do kapitol 4.2.1 a 4.2.2 podmínku napojení všech zastavitelných ploch na veřejnou technickou infrastrukturu, pokud to umožní technické podmínky v území.

Vyjádření oprávněných investorů:

Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice, čj. O22690071628/UTPČMO/KŠ ze dne 7. 6. 2022

Citace: „S předloženým návrhem pro společné jednání o územním plánu Mariánské Radčice souhlasíme za dodržení následujících podmínek:

- 1) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění S23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.
- 2) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.
- 3) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.
- 4) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základě předložené žádosti o možnost napojení.
- 5) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.“

Vyhodnocení: Jedná se o vyjmenování obecných podmínek, které jsou nad podrobnost územně plánovací dokumentace, popř. se jejich výčet vztahuje na navazující stupně konkrétní projektové dokumentace, v které budou muset být podmínky dodrženy.

Povodí Ohře, s. p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, čj. POH/30277/2022-2/032100 ze dne 21. 6. 2022

Citace: „K Vašemu oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu (ÚP) Mariánské Radčice, který jsme obdrželi dne 6. června 2022, sdělujeme následující připomínky:

Jedním z koncepčních materiálů na celostátní úrovni je Národní plán povodí Labe (NPP), který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 31 ze dne 19. ledna 2022 a vydán opatřením obecné povahy

Ministerstvem zemědělství (OOP-MZe) čj. MZE-69999/2021-15121 ze dne 28. ledna 2022. Tímto OOP-MZe byla schválena i část kapitoly IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí (kapitoly IV.1 až IV.5) a kapitola V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, které jsou nedílnou a závaznou částí tohoto OOP-MZe. S uvedeným NPP souvisí další koncepční materiál, konkrétně se jedná o Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP). V návaznosti na schválení NPP jsme v souladu s § 24 odst. 13 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), předložili PDP ke schválení Zastupitelstvu Ústeckého kraje (předpoklad schválení 09/2022).

V kapitole 4.2.2 Odvodnění – kanalizace – odvod dešťových vod je uvedeno, že nová kanalizace bude budována jako jednotná. Toto tvrzení je třeba opravit, neboť jednotnou kanalizací lze nazvat kanalizaci společnou pro splaškové i srážkové vody. Stávající jednotná kanalizace, která bude využita pro odvádění srážkových vod, bude nazvaná dešťovou kanalizací. V kapitole NPP IV.2 Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb je mj. uvedeno, že rámcovými cíli je mj. snižování množství srážkových vod odváděných jednotnou i oddílnou dešťovou kanalizací. V kapitole IV.5 Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha je mj. uvedeno, že je třeba postupně snižovat množství odváděných srážkových vod ze zpevněných ploch, podporovat jejich výpar, retenci a vsakování přirozenou cestou. S tím souvisí i zmenšování zpevněných ploch v zastavěných územích využitím polopropustných materiálů. Likvidaci srážkových vod je nutné řešit v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a dalšími předpisy (např. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a dle TNV 75 9010 „Hospodaření s dešťovými vodami“).

Např. kapitola V.1.15 Souhrn opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny (NPP) mj. uvádí, že lze plně uplatnit a podpořit naplňování požadavků stavebního a vodního zákona ve vztahu nakládání se srážkovými vodami na úrovni územního plánování, případně účinnými nástroji podpořit (legislativními, finančními, regulačními) vsakování srážkových vod a systémy zachycování a opětovného využívání srážkových vod ze zpevněných ploch v urbanizovaných územích s cílem zvýšit retenci vody v krajině a posílit vodní zdroje. Zvážit možnosti podpory alternativních způsobů hospodaření s vodními zdroji, např. formou řízené umělé infiltrace.

Předmětem vyjádření je návrh ÚP Mariánské Radčice pro společné jednání. Vymezeny byly zastavitelné plochy pro bydlení venkovské, občanské vybavení (sport), výrobu a skladování, 1 plocha přestavby (výroba a skladování) a zeleň.

Odkanalizování: Obec má kanalizaci zakončenou ČOV.

Srážkové vody ze střech a zpevněných ploch musí být zasakovány na pozemcích jednotlivých objektů nebo retenovány pro další využití. Stávající jednotná kanalizační síť bude po přepojení nemovitostí na nově vybudovanou kanalizaci využita k odvádění srážkových vod. V kap. 4.2.2 je uvedeno, že nová kanalizace bude budována jako jednotná (požadavek PRVKÚK).

Vodní útvar podzemních vod: 21310 - Mostecká pánev – severní část. Vodní útvary povrchových vod tekoucích: OHL_0820 - Bílina od toku Loupnice po tok Bouřlivec.

ČHP: 1-14-01-0520-0-00.“

Vyhodnocení: Kapitola 4.2.2 výrokové části ÚP Mariánské Radčice bude upravena tak, aby byla v souladu s PRVKÚK a bylo zřejmé, jak bude obec řešit odkanalizování splaškových vod a samostatně dešťových vod, aby výklad byl jednoznačný.

Připomínky sousedních obcí:

Do stanoveného data nebyly připomínky sousedních obcí doručeny.

Připomínky veřejnosti:

Ladislav Dobiáš, Projekční kancelář, F. L. Čelakovského 1135/13, 434 01 Most, doručeno dne 20. 4. 2022

Citace: „Žádáme Vás o zahrnutí změny zastavitelného území obce o p.p.č. 133/16 v k. ú. Mariánské Radčice do připravované změny územního plánu obce Mariánské Radčice.

Jedná se o parcelu s výměrou 774,00 m², která je oplocená zděným plotem a je součástí přilehlých parcel s postavenými objekty. Vlastník této parcely Havelka Jiří, Příčná 63, 435 32 Mariánské Radčice, by ji rád částečně využil pro přístavbu malé skladovací haly ke stávající stodole na p.č.st. 155 v k. ú. Mariánské Radčice. Nyní je parcela z výše uvedených důvodů zcela nevyužitelná.“

Vyhodnocení: Požadavek bude doplněn do návrhu ÚP Mariánské Radčice před veřejným projednáním. Jedná se o plochu pro přístavbu stávající stodoly.

Pavel Ulbrich, U rybníka 272/38, 664 41 Troubsko, doručeno dne 11. 7. 2022

Citace: „Navazuji na náš rozhovor a žádám vás o zrušení vašeho záměru změny územního plánu u pozemku č.p. 208/1, LV 245 v k. ú. Mariánské Radčice na „zelenou“ plochu a ponechání plochy jako v současné době, tedy jako plochy vhodné pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. Důvodem je plánovaná výstavba FVE.

Viz. výtah ze současného územního plánu:

č. 49 nové využití: *PLOCHA PRO PODNIKÁNÍ (převzato z názvosloví změny č. 1). (původně v ÚP SÚ/1996 – zahrada) Hlavní využití: Pozemky využívané pro podnikání. Přípustné využití: Pozemek je určen pro umístění fotovoltaické elektrárny. Podmínečně přípustné využití: Na základě usnesení zastupitelstva obce jsou přípustné objekty rodinného bydlení a technického vybavení. Nepřípustné využití: Nepřípustné jsou všechny ostatní objekty a provozy.“*

Vyhodnocení: Plocha bude ponechána v návrhu ÚP Mariánské Radčice podle stávajícího vymezení v platné územně plánovací dokumentaci s tím, že zde bude umožněna realizace fotovoltaické elektrárny.

SANACE spol. s r.o., Kaprova 42, 110 00 Praha; MUDr. Jan Riegl, Křižanov 60, 41704 Hrob; Miroslav Volný, Vinohradská 2257/10, 434 01 Most; Elena Nepovímová, Josefa Skupy 2272/24, 434 01, doručeno dne

Citace: „Odboru investic a regionál. rozvoje MěÚ Litvínov byly zaslány již 08. 10. 2018 (příloha 1) v dobré víře připomínky a podklady k postupu řešení zastavitelné plochy „41“ (dle starého ÚP), na základě precizace této plochy od tohoto odboru z 26. 02. 10 (příloha 2) resp. vyjádření zastupitelstva obce z 21. 09. 2006 (příloha 3) a 15. 10. 2010 (příloha 4). Existuje i obecně závazná vyhláška obce č. 1/2004 z 25. 06. 2004 s funkčním využitím plochy „41“ s doplňující funkcí obytnou v domcích vesnického charakteru s max. 2NP a sedl. střechou max. 40°. Na základě těchto podkladů byly konány technickoprávní kroky specifikovány právě 08. 10. a 01. 11. 2018 (příloha 5). 21. 02. 2019 bylo provedeno jednání na tomto odboru a zápis k zastavitelné ploše č. „41“ (příloha 6).

Na základě výše uvedených skutečností jsme měli za to, že náš postup a informace dané tomuto odboru jednoznačně a v časovém předstihu dokládají naši snahu a zájem řešení developerského projektu této plochy, jehož zadání se nezměnilo od Změny č. 1 ÚP z 10. 07. 2004 a ani u Změn č. 2 a 3. Naše činnost vycházela s nadřazené politiky územního rozvoje Ústeckého kraje, územně plánovanou dokumentací vydanou krajem – tedy udržitelný rozvoj území, zabezpečení rozvoje lokalit, vyváženost územních podmínek Mar. Radčic (je nepříznivá – dle ÚAP), předcházení poklesu obyvatel obce, zkvalitnění bydlení, zlepšení kvality životního prostředí.

06. 06. 2022 bylo Stavebním úřadem Litvínov vydáno rozhodnutí o umístění stavby ve veřejném zájmu spis zn.: MELT/40153/2022/UR č. stavby: IV-12-4020819 – MO Mariánské Radčice – nová odběrná místa na parcelách č. 75/23 až 75/35 v k. ú. Mariánské Radčice – pro zhotovitele ČEZ Distribuce a.s. Objednatel je SANACE spol. s r.o.

Území dotčené námitkami:

Plocha Z2 v navržené koncepci - tj. p. č. 75/2, 75/23, 75/24, 75/25, 75/26, 75/27, 75/28, 75/29, 75/30, 75/31, 75/32, 75/33, 75/34, 75/35 vše v k. ú. Mariánské Radčice

Návrh oprávněného investora a vlastníků zastavitelných parcel:

Místo označení plochy VD navrhujeme SV – smíšená venkovská obytná, skupinové rodinné domy venkovského charakteru a stavby pro podnikání, drobnou výrobu a výrobní služby. Koeficient míry využití území KZP=0,25 pro stavby podmíněně přípustné.“

Vyhodnocení: Plocha bude ponechána ve funkční ploše pro plochy pro podnikání, a to i na základě platné územně plánovací dokumentace, kde byla změněna právě na výše uvedené funkční využití.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE č.500/2006 Sb., V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD (1)B

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

(Modře citace, černě vyhodnocení).

Níže uvedené kapitoly zahrnují vždy vyhodnocení požadavků, které jsou vyhodnoceny na jiném místě:

1. upřesnění požadavků vyplývajících z aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje ČR, - viz kap.

2.1. Odůvodnění

2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje, - viz kap. 2.2.Odůvodnění

V Návrhu ÚP budou vyhodnoceny níže uvedené priority a úkoly z aktualizace č.1. PÚR a ze ZÚR ÚK a dále bude uvedeno prohlášení, že ostatní priority a úkoly z aktualizace č.1 PÚR ČR zpřesněné v ZÚR ÚK se řešeného území netýkají. **V Návrhu ÚP bude zásadní, jakým způsobem budou naplňovány dané priority a jak budou věcně zohledněny a řešeny.** Toto je obsaženo v Odůvodnění kap. 2., způsob naplnění priorit konzultován průběžně s pořizovatelem, vedením obce a Sč Doly.

3. upřesnění požadavků vyplývajících z 3. aktualizace územně analytických podkladů ORP Litvínovsko/2014, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a z doplňujících průzkumů a rozborů, - viz kap. 2.3.Odůvodnění pro ÚAP ORP 2020.

6.1.1 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. Požadavky na urbanistickou koncepci

Územní plán bude respektovat **hodnoty** celého správního území obce Mariánské Radčice:

Všechny uvedené limity jsou respektovány a zahrnuty do výkresu Koordinačního

Návrh ÚP prověří záměry:

- na změnu využití území: Z 98 a Z 99 – zařazeny do návrhu jako plochy pro RD v rámci využití BV a SV
- v oblasti cestovního ruchu: **R6 lesopark a R7 park Ivana Dejmana** - zařazeny do návrhu jako plochy ZX a OS (část parku Ivana Dejmana se stavbami)

Koncepce Návrhu ÚP bude stanovena:

1) dle výsledného hodnocení obce Mariánské Radčice rozboru udržitelného rozvoje území - kap. 3. ÚAP Litvínovsko, zejména:

- kap. 3.1, odst. 3.1.9. *Mariánské Radčice - SWOT analýza,*
- kap. 3.2 odst. *obec Mariánské Radčice - vyhodnocení RURÚ,*

Vyhodnoceno v RURÚ v samostatné příloze k ÚP

2) dle **příležitostí** zjištěných ve SWOT studii Vyhodnoceno v RURÚ v samostatné příloze k ÚP

3) Návrh ÚP prověří:

problémy k řešení:

P7 – Kompaktnost návsi –ÚP umožňuje dostavby po obvodu návsi, vyjma jediné plochy ZV s dětským hřištěm

P41 – Vysoká nezaměstnanost a nedostatek pracovních míst- ÚP prověřil a ponechává možnost přestavby býv. zemědělského statku na VD a menší novou plochu

VD v návaznosti. ÚP proto podporuje zaměstnanost a podnikání.

urbanistické závady

P7 – Kompaktnost návsi – ÚP umožňuje dostavby po obvodu návsi, vyjma jediné plochy ZV s dětským hřištěm

dopravní závady

P17 - Nevyhovující parametry trati č. 134 – koridor jen krátce tanguje území obce, řešení musí být komplexní pro celý koridor, územně neměněno.

P26- Vedení cyklotrasy č. 25 po silnici č. II/256 – zatím v Návrhu ponecháno jako CNZ.C2, avšak

připravena trasa místní cyklostezky v souběhu s přeložkou silnice Mariánské Radčice – Braňany, která bude plnit funkci bývalé C 25 v ZÚR ÚK

hygienickou závadu

P33 – Černé skládky - Závada mimo oblast řešitelnosti územním plánováním, jsou však uvedeny v koordinačním výkrese

ostatní závady a problémy k řešení

P40 - Vysoká nezaměstnanost a nedostatek pracovních míst - Problém nadmístního významu – řešitelný v první řadě politickou cestou formou konkrétních opatření, v rámci územního plánování řešitelný jen slabě a na lokální úrovni

P 42- Chráněná ložisková území - Problém všeobecný daný právními předpisy České republiky – nutno řešit politickou cestou

P 47 - Vylidňování území- Problém všeobecný v rámci např. souvislosti s těžbou

P48 - Stárnutí obyvatelstva území - Problém všeobecný v rámci celé České republiky

Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány

Požadavky MŽP, OBÚ a MPO jsou zapracovány.

Další požadavky

- Respektovat usnesení vlády ČR z 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách.
Návrh územního plánu důsledně prověří a odůvodní navrženou 500 m hranici územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina dle výše uvedeného usnesení. V ÚP klíčová věc násobně projednávána, výsledek v Návrhu ÚP.
- Zpracovatel návrhu územního plánu předjedná (před projednáním dle ust. § 50 stavebního zákona v platném znění):
 - s těžební společností Severočeské doly a.s.:
 - navrženou hranici zastavěného území
 - přeložku komunikace Braňany – Mariánské RadčiceObojí projednáno v říjnu 2017, přeložka převzata beze změn, hranice ZÚ v květnu 2023 aktualizována o nově vzniklé stavby
 - s Českými drahami a.s., případnou výstavbu v ochranném pásmu dráhy.
Cyklostezka v OP drah neprojednána neb dotčená plocha železnice není ve vlastnictví ČD a.s.
- Podporovat mírně příznivý trend vývoje počtu obyvatel v obci Mariánské Radčice, zároveň tím vytvářet územní podmínky pro:
 - předcházení poklesu počtu obyvatel,
 - zkvalitnění bydlení,
 - zlepšení kvality životního prostředí,
 - dostupnost veřejné infrastruktury a jiné,Podpora v ÚP jistě přítomna souvislosti s těžbou neumožňují větší optimismus.
- Další uvedené požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zapracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Dopravní infrastruktura – další požadavky nad rámec bodu 1.

Požadavky MO, Úřadu pro civilní letectví jsou zpracovány.

Další požadavky – dopravní závady

P15 – Dopravní řešení Dolního Lomu - Obchvat Lomu pře vzat z výsledků projednané územní studie jižního obchvatu Lomu

Respektovat požadavky Českých drah, a.s.- Pozemky a zařízení v majetku ČD jsou v ÚP respektovány, trasování cyklostezky po tělese žel. Vlečky je odsouhlaseno písemně – viz dokladová část Odůvodnění

Ostatní požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

Technická infrastruktura- další požadavky nad rámec bodu 1.

prověřit **příležitosti** zjištěné ve SWOT studii:

-prověřit stanovenou koncepci odpadového hospodářství v obci (viz vyhláška),

-respektovat sběrné místo

-výstavba nové ČOV v obci (v ÚAP značeno **T7**)

-stanovit koncepci oddílné kanalizace v obci s napojením na plánovanou ČOV

Všechny úkoly splněny a vyhodnoceny v kap. 13.Odůvodnění

Další požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

Občanské vybavení další požadavky nad rámec bodu 1.

Další požadavky

- o prověřit kapacitu stávajícího občanského vybavení, případně navrhnout jeho posílení,

- o zajistit podmínky pro ochranu stávajících ploch občanského vybavení,

- o prověřit potřebu vymezení nových ploch občanského vybavení.

V ÚP byly zajištěny podmínky pro ochranu stávajících ploch na plochách OV, nová vymezení směřují do posílení ploch OS (sport).

Veřejná prostranství další požadavky nad rámec bodu 1.

P7 – kompaktnost návsi ÚP umožňuje dostavby po obvodu návsi, vyjma jediné plochy ZV s dětským hřištěm

Další požadavky:

- o zajistit územní podmínky pro ochranu stávajících veřejných prostranství před nevhodným zastavěním, včetně ochrany významných ploch veřejné zeleně,

- o zachovat genius loci veřejných prostranství v obci,

- o prověřit soulad navržené koncepce ploch veřejného prostranství s ust. §7 vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Další požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny nad rámec bodu 1:

Požadavky KÚ ÚK, odboru ŽP a zemědělství jsou zpracovány.

Z posouzení obsahu návrhu zadání územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

„zadání územního plánu Mariánské Radčice“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí
SEA je samostatnou přílohou ÚP.

Další požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. **Lze vyloučit**, že záměr „Návrh zadání územního plánu Mariánské Radčice“ může mít samostatně či ve spojení s jinými **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Vyhodnocení EVL a ptačích oblastí nebylo zpracováno.

Další požadavky:

Souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP. Fotovoltaika v Návrhu ÚP zrušena.

6.1.2 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Rezervy nejsou požadovány, PK22 jako koridor zůstává, ale ne jako rezerva.

6.1.3 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Další požadavky na rámec bodu 1:

Souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

VPS a VPO byly v ÚP vymezeny v rozsahu nezbytně nutném a v souladu s metodickými pokyny a vyhláškami.

6.1.4 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

V ÚP navržena jedna územní studie US.1 pro řešení centrálního veřejného prostranství obce.

6.1.5 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavek na vymezení variant řešení nebyl stanoven. V ÚP variantnost neřešena.

6.1.6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Požadavky pro tuto fázi Návrhu ÚP splněny.

6.1.7 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

Vliv záměrů k prověření Vlivů ÚP na životní prostředí SEA, EVL, ptačí lokality a udržitelný rozvoj území – vyhodnocení viz kap. 6.1.odst.3

7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, Odst.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ:

Výčet a potřeba vymezení záležitostí nadmístního významu:

Záměry ÚP Mariánské Radčice nekolidují s dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi v koordinaci, tam, kde jsou dokumentace zastaralé nebo nejsou nemohla být koordinace uskutečněna nebo by neměla smysl.

ÚP stanovuje potřebu vymezení záležitostí nadmístního významu:

- nadmístní význam těžební činnosti dolu Bílina, jeho rozsah se navyšuje dle Usnesení vlády 2015 a v souladu se ZÚR ÚK.
- provázání ploch ZX lesoparkového pásu směr Most, Bílina ale i Osek z důvodů účinnosti ochrany před těžbou z pohledu skupiny obcí
- korekci trasování cyklostezky CNZ.C2 z důvodů střetu s rozvojem těžební činnosti

ÚP stanovuje potřebu koordinace

- místní cyklostezky CNU.C1 směr louka u Litvínova
- obnovené poutní cesty směr Osek, které neleží na řešeném území obce.

Žádný další požadavek na zapracování do ÚP sousedních obcí není.

8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

8.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

K záboru ZPF dochází v obou katastrálních územích – Mariánské Radčice a Libkovic u Mostu. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v Tabulce předpokládaných záborů ZPF a PUPFL (Příloha č.1 Odůvodnění) o celkové výměře **65,32ha** – toto číslo zahrnuje všechny zábory vč. těžby a vč. ÚSES. Po společném jednání došlo k překreslení územního plánu v důsledku novely vyhlášky č.500/2006 Sb. a vzhledem k nové katastrální mapě byly zábory níže přepočítány, níže uvedené bilance předpokládaných záborů jsou aktualizovány (ke katastrální mapě k 5/2023); výsledný zábor je nižší než ve fázi pro společné jednání. Změny v katastrální mapě se (kromě změny hranic parcel) týkají i zařazení do jednotlivých druhů pozemků.

8.1.1 VÝPIS A CHARAKTERISTIKA HLAVNÍCH PŮDNÍCH JEDNOTEK (HPJ)

Dle vyhlášky ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., ze dne 15. prosince 1998, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, změny 546/2002 Sb.

BPEJ a třídy ochrany ZPF

V území jsou zastoupeny půdy v I. až V. třídě ochrany. Údaje o třídě ochrany ZPF jsou uvedeny ve výkresu a v Tabulce předpokládaných záborů ZPF a PUPFL.

Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zem. půdy podle metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.: OOLP/1067/96, jejich charakteristika viz dále.

Záborem jsou dotčeny následující BPEJ a tř. ochrany:

- **I. tř.: 1.60.00** (zábor 1,62 ha); *nejcennější půdy, vyjmutí možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu*
- **II. tř.: 1.05.01, 1.06.00, 1.58.00, 2.58.00** (zábor 15,57 ha); *půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné*
- **III. tř.: 1.07.00, 1.25.01** (zábor 21,90 ha); *půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuelně využít pro výstavbu*
- **IV. tř.: 1.20.01, 1.22.10, 1.23.12** (zábor 25,13 ha); *půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu*
- **V. tř.: 1.22.13** (zábor 1,01 ha); *půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné*

8.1.2 ÚDAJE O VYUŽITÍ PLOCH NAVRHOVANÝCH K ZÁBORU

Údaje o uspořádání ZPF, ÚSES a pozemkových úpravách:

Pozemky zemědělského půdního fondu v řešeném území zaujímají 216,44 ha¹ - cca 17% z celého řešeného území, většina území se vzhledem k probíhající i minulé těžbě je ze ZPF vyňata. Cca dvě třetiny zemědělského půdního fondu v řešeném území tvoří orná půda (137,9 ha, 64% ZPF), jednu třetinu (32%) tvoří trvalé travní porosty, zbytek v rozsahu cca 4% tvoří kultury zahrad a sadů. Jiné zemědělské kultury nejsou v území zastoupeny.

Územím prochází regionální ÚSES (částečně funkční, částečně k založení) a síť lokálního ÚSES. Zastavitelné plochy nezasahují do vymezených prvků ÚSES. Zábory jsou bilancovány vč. skladebných prvků ÚSES, vzhledem k tomu, že se stanou součástí navrhovaného lesoparku (hlavní ochranné opatření vůči těžbě) – pro porovnání rozsahu snížení (v případě, že by prvky ÚSES nebyly bilancovány) jsou zábory pod prvky ÚSES vyčísleny v tabulce i zde v textu (pouze jako informace) zvlášť, dopad to má zejm. na posouzení záborů na půdách I. a II. tř. bonity (viz dále kap. 7.1.4).

Pozemkové úpravy nejsou v řešeném území zpracovány.

V řešeném území se nachází plochy s investicemi do ZPF – plošná odvodnění – v rozsahu cca 37 ha, zejm. v severní části území s přesahem do k.ú. Louka u Litvínova. Návrhem jsou dotčena v rozsahu cca 7,5 ha v souvislosti s koridorem obchvatu Lomu (CNZ.D1b, CNZ.D1c) a návrhem lesoparku (K.2) v severní části k.ú. Libkovic u Mostu. Plošná odvodnění jsou vyznačena ve výkrese O3.

Údaje o areálech zemědělské výroby, síti hospodářských cest a jejich narušení

Zemědělské areály se v řešeném území nevyskytují. Územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu.

Zábory v zastavěném území

Územním plánem je vymezena plocha přestavby P.1 pro výrobu a skladování – není předmětem záboru a dále je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná Z.5 a plocha bydlení představující celkem **zábor 0,78 ha**.

8.1.3 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

Navržené zábory vycházejí z požadavků obce, vlastníků pozemků a zároveň splňují požadavky Zadání ÚP.

Při porovnání **rozsahu záborů** dle základních skupin lokalizace vynětí, lze konstatovat tyto skutečnosti:

- zábory celkem v zastavitelných plochách 5,02 ha
- zábory pro změny v krajině (vč. dopravy a těžby) 61,71 ha
- z toho prvky ÚSES 25,35 ha

¹ dle údajů z katastru nemovitostí ke dni 19.11.2017 (zdroj: ČÚZK)

Hlavní odůvodnění rozsahu záborů:

Zastavitelné plochy (zábory ZPF v rozsahu 5,02 ha) tvoří minoritní podíl (8,1%) záborů. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v k.ú. Mariánské Radčice a představují střízlivý rozvoj obce. V rámci územního plánu byly vymezeny plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné o rozsahu 2,48 ha: jedná se o plochu **Z.1** (zábor o rozsahu 1,41 ha na půdách I., IV. a V. tř. ochrany), plocha byla převzata z původní koncepce, je to jedna z mála vhodných ploch pro bydlení (orientovaná ve vzdálenější pozici vůči těžbě, s kapacitou cca 11 RD), navazuje na zastavěné území při vjezdu do obce ze západní strany.

Dále byla vymezena plocha smíšená obytná **Z.5** (zábor o rozsahu 0,35 ha na půdě IV. tř. ochrany), jedná se o plochu, kterou lze zastavět rodinnými domy (cca 4 RD), plocha byla vymezena na základě uplatněného požadavku v zadání a žádostí vlastníků, jedná se o plochu nad rámec pův. koncepce, vymezenou v plochách, které byly zařazeny do zastavěného území – jedná se o pozemky zahrad, které jsou oploceny a užívány spolu se zahradami rodinných domů. Navíc mezi východně položenou plochou OS a zástavbou se jedná o vhodnou rezervu uvnitř zastavěného území, blízkostí budoucí těžby tedy nelze argumentovat. Nabídka ploch bydlení v obci není velká, je spíše malá, pro zpracovatele sejevila i tato plocha jako nezbytná pro stabilizaci obyvatel obce. Také z důvodu, že možnosti na jiných místech okraje obce jsou mimořádně omezené.

Dále byla vymezena plocha pro bydlení **Z.7** (zábor 0,43ha na půdách I. a III. tř. ochrany) uvnitř zastavěného území, jedná se o návrh nad rámec pův. koncepce. Vymezením této plochy se vytvoří uliční prostor v oplocených pozemcích zahrad při JV vjezdu do obce. Dále byly vymezeny plochy pro výrobu a skladování o rozsahu 2,83 ha: jedná se o plochu **Z.2** (zábor o rozsahu 1,32 ha na půdě IV. tř. ochrany) při vjezdu do obce, oddělenou od ploch bydlení pásem lesoparku, plocha je převzata z předchozí koncepce a dále požadována vedením obce i v nové koncepci, nachází se v oddělené lokaci vůči bydlení, podobně jako západněji stávající velká plocha VL. Lokace přispívá ke stmelení a kompaktnosti zastavěného území obce, jiné pozice jsou buď v konfliktu s bydlením nebo nepodporují kompaktnost zastavěného území. Plochu **Z.6** (zábor o rozsahu 1,51 ha na půdě III. tř. ochrany), vymezenou v návaznosti na stávající přestavbové výrobní plochy, jedná se o plochy podnikání z předchozí koncepce, ty zpracovatel vyhodnotil jako nadbytečné, plocha Z.6 byla oproti předchozí koncepci zkrácena na "hloubku" sousedící přestavbové plochy a zařazena do bydlení. Plocha Z.6 je opět jednou z mála možností pro bydlení, které celkově kapacitně rozhodně splňují podmínky pro odpovídající rozvoj obce- viz kap.

Dále byly územním plánem vymezeny zastavitelné plochy pro soukromou zeleň **Z.3**– tyto však nepředstavují zábor ZPF.

Plochy těžby – zábor K.1 představuje zábor o rozsahu 4,73ha (číslo je výrazně nižší než ve fázi pro společné jednání, vzhledem k aktualizaci katastrální mapy, kde již pozemky nejsou vedeny jako ZPF). Jedná se o zbytkové plochy ZPF, které ještě nebyly vyňaty ze ZPF. Navrhovaná plocha těžby – resp. hranice ÚEL těžby lomu Bílina ve vzdálenosti 500m od zastavěného území – je stanovena dle Usnesení vlády ČR z 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. Zábor je v k.ú. Mariánské Radčice (o rozsahu 1,97 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany) a v k.ú. Libkovic u Mostu (o rozsahu 2,76 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany). V souvislosti s budoucími rekultivacemi bude část pozemků opět navracena do ZPF, tuto skutečnost územní plán neřeší, bude to předmětem budoucího řešení až po vytěžení jámy, jedná se o delší časový horizont, než řeší tento územní plán. Ze záboru pro těžbu tvoří 0,78 ha zábor pro prvky ÚSES.

Záborů v kategorii **nezastavitelných ploch** (v rozsahu 61,71 ha na půdách I. až IV. tř. ochrany) tvoří pouze plochy smíšené nezastavěného území – lesopark **K.2 až K.7**. Lesopark plní smíšenou funkci – jeho hlavní úlohu tvoří ochranná opatření pro obec Mar. Radčice a město Lom před negativními vlivy těžby (pásky izolační zeleně a lesní pásky – některá opatření jsou již realizována, na některá jsou vydána souhlasná stanoviska MŽP a jsou v realizaci); lesopark byl navržen ve větším plošném rozsahu než uvedená ochranná opatření – dále umožňuje sportovně - rekreační využití, přípustná jsou i některá technická opatření (např. biologická čistírna důlních vod jižně od obce), dále jím procházejí skladebné prvky regionálního ÚSES. Skladebné prvky ÚSES, které tvoří ekologickou kostru stability území zabírají 24,35 ha z výše uvedených záborů pro lesopark. Jedná se o vedení regionálního biokoridoru vymezeného v ZÚR a je v nadřazené dokumentaci zařazen mezi veřejně prospěšná opatření (v územním plánu Mariánských Radčic jako VU1). Zábor zpf pro vlastní lesopark po odečtení prvků ÚSES je tedy 40,97 ha).

Lesopark je velmi vhodnou formou využití pro území na doteku s těžební oblastí. Jeho hlavní funkcí není rekreace, ale plnění funkce segregace těžby a běžného civilního území se sídly a krajinou. Masivní lesoparkový pás, který v sobě absorbuje rovněž linie koridorů a center ÚSES, je současně velmi potřebným filtrem prašného prostředí od těžby, pásmem s potenciálem eventuálních propadání či sesuvů zemin, určitou formou protihlukového clonění těžby, ale i vizuální clonou těžebního prostoru s vysokou technikou od prostoru civilního. Lesoparkový pás byl obecně dotčenými orgány uznán za vhodnou formu na hranicích těžby a standardně využívané zemědělské krajiny.

Pro odůvodnění velkého záboru ZPF pro lesoparky (plochy ÚSES nebyly do záboru zahrnuty) jsou jeho další funkce, které přesahují rámec obce Mariánské Radčice. Lesoparkový pás pomůže chránit od negativních účinků těžby též zástavbu a obyvatele obce Louka u Litvínova, města Lom, ale nepřímě také Braňan či Mostu. Z tohoto makropohledu tedy může soubor lesoparků plnit i funkci veřejného zájmu širší ochrany obyvatelstva a jeho zdraví. Lesoparky uzavírají prostor těžby, mají nadmístní význam pro zdraví obyvatel i krajiny, a proto vyhodnocený zábor lze chápat jako slabší, či s méně závažným veřejným zájmem než celospolečensky důležitější veřejný zájem o zdraví obyvatel širšího území.

Návrh lesoparku byl v severní části řešeného zúžen až do šíře na průběhu prvků ÚSES, dále z důvodu zachování zemědělských pozemků s vyšší bonitou a dobrou dostupností polních bloků. Vyjímání bonit I. a II. třídy ochrany tak zůstaly pouze z důvodu vedení ÚSES a v místech, která jsou buď minimální svou velikostí a v návaznosti na zastavěné území (plocha 0,58ha - BPEJ 1.60.00) nebo špatně dostupná a tím neobhospodařovatelná (plocha 2,43ha - BPEJ 1.06.00). Tento zábor je navíc v místech na hraně budoucí těžební jámy a bylo by nebezpečné tuto plochu obdělávat.

Doplnit zdůvodnění ÚSES – ÚSES a jeho průběh v SJ směru vzešel z požadavků a z násobných konzultací s OŽP KÚ ÚK- výsledek byl průmětem těchto konzultací. Prvky ÚSES v Mariánských Radčicích a právě na dělicí linii mezi budoucím těžebním prostorem a patří mezi skupinu prvků, kde veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF, nebylo možné jej z pohledu ZPF eliminovat či zužovat nad rámec pokynů pro vymezování ÚSES.

Ekologickou funkci lesoparku – tou je jednoznačně ochrana proti těžbě, dále ochrana prvků ÚSES, kde probíhá hlavní regionální biokoridor dle ZÚR (viz kap. 5. Odůvodnění).

Územním plánem byly vymezeny i další plochy **K.8** a **K.9** v nezastavěném území (plochy smíšené nezastavěného území – sportovní a plochy lesní), ty však neleží na pozemcích ZPF.

Podíl záborů **pro dopravní infrastrukturu** (2,01 ha). Jedná se o plochy přeložek komunikací a cyklostezek. Jedná se o koridor obchvatu Lomu CNZ.**D1a,b,c**, který byl vymezen v rámci Územní studie Lom – jižní obchvat (zapsáno v evidenci ÚPČ) – jedná se o zábor rozsahu 1,98 ha na půdách IV. a V. tř. ochrany, koridor byl do územního plánu převzat beze změny. Koridor je zpřesněním územní rezervy PKR2 ze ZÚR. Dále byly vymezeny přeložky komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice **D2** a Braňany – Most **D3**, tyto přeložky nepředstavují zábor ZPF. Územní plán vymezil koridory pro cyklostezku Louka u Litvínova- Braňany CNU.**C1** (zábor o rozsahu 0,03 ha na půdách V. tř.) a koridor pro cyklostezku regionálního významu CNZ.**C2** – (C25 dle ZÚR), tato cyklostezka není bilancována jako zábor ZPF, předpokládá se vedení po stávající komunikaci (i když územním plánem je stanoven koridor širší než je vlastní komunikace).

Pro výpočet záborů byla volena reprezentativní šíře 20m (vychází z průměrné šíře komunikace vč. náspů a zářezů – voleno dle DÚR k D2 – tato šíře použita pro všechny přeložky v řešeném území) a pro výpočet záborů pro cyklostezku byla zvolena šíře 4m. Délka "zabíraných" úseků je zobrazena v grafické části.

8.1.4 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ

Vyhodnocení záborů je detailně provedeno v samostatné tabulce Příloha č.1: Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL.

Tabulka záborů **dle třídy ochrany** (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):

	I.	II.	III.	IV.	V.	Součet
Zábor [ha]	1,62	15,57	21,90	25,13	1,09	65,32
z toho ÚSES	0,43	11,70	4,29	7,90	0,00	24,35

	I.	II.	III.	IV.	V.	Součet
Zábory nad rámec ÚSES	1,19	3,87	17,62	17,23	1,09	40,97

Tabulka záborů **dle druhu pozemku** (zaokrouhleno, údaje uvedeny v ha):

	orná	ttp	Zahrady, sady	součet
Celkem	48,52	16,23	0,57	65,32
z toho ÚSES	13,09	11,25	0,00	24,35
Zábory nad rámec ÚSES	35,43	4,98	0,57	40,97

Tabulka záborů **dle navrhovaného využití**:

	ha	%
bydlení vč. smíšeného	2,19	3,35
dopravní infrastruktura*	0,60*	0,91
výroba a skladování	2,83	4,33
smíšené nezastavit. území	54,97	84,15
plochy těžby	4,73	7,24
součet	65,32	100,0

*Pro plochy dopravní infrastruktury je v této tabulce počítáno pouze s těmi částmi, které nejsou zároveň součástí záborů pro lesopark (vyčíslení samostatně pro plochy dopravní infrastruktury viz Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL).

8.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V řešeném území lesní pozemky zabírají 112,5 ha¹ (cca 9% řešeného území), nacházejí se (zejm.) západně od obce Mariánské Radčice, menší plochy severně od bývalé obce Libkovic. Návrhem je dotčen PUPFL v celkovém rozsahu **24,28 ha** v souvislosti s:

- těžbou (K.1) v rozsahu 23,93 ha
- koridorem obchvatu Lomu (CNZ.D1b) – jedná se o krátký úsek při okraji lesa, v k.ú. Libkovic u Mostu
- přeložkou komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice (D2) – jedná se o krátký úsek při okraji lesa, k.ú. Mariánské Radčice
- úsek cyklostezky (CNU.C1) koridor cyklostezky místního významu Louka u Litvínova – Braňany, k.ú. Mariánské Radčice

Mimo těžbu je PUPFL dotčen v rozsahu 0,35 ha.

Územním plánem je navrženo zalesnění (plocha K.9) – jako ochranné opatření; další plochy určené k zalesnění dle ochranných opatření (dle podmínek č.13 a č.39 souhlasného stanoviska MŽP k POPD v realizaci) jsou zahrnuty pod navržený lesopark – K.2 (plocha smíšená nezastavěného území).

9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODST.4 SZ

Soulad návrhu ÚP s PÚR a ZÚR viz kapitola 2. Odůvodnění.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území viz kapitola 3. Odůvodnění.

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů viz kapitola 4. Odůvodnění.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů viz kapitola 5. Odůvodnění.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

KÚ ÚK ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP konstatoval, že ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP a zároveň vyloučil významný vliv na EVL nebo ptačí oblasti. Z tohoto důvodu byl v zadání uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP (SEA) a udržitelný rozbor území.

Tyto jsou součástí **samostatné přílohy Vlivu ÚP na URÚ**.

Do návrhu ÚP byly zapracovány závěry SEA, Návrh ÚP není s tímto materiálem v rozporu, respektuje jeho podmínky.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS. 5 SZ

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí bylo zpracováno, KÚ ÚK podle § 50 odst. 5 SZ vydal stanovisko Pod čj. KUUK/174002/2023 dne 4. 12. 2023 – viz jeho citace v kapitole 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. .

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Souhlasné stanovisko KUUK/174002/2023 dne 4. 12. 2023 k vyhodnocení vlivu na životní prostředí k návrhu územního plánu Mariánské Radčice poukazuje na zapracování navržených opatření vyhodnocení SEA do územního plánu. Tato opatření jsou začleněna do koncepce veřejné infrastruktury (kap. 4.1.), koncepce krajiny (kap. 5.1) a zapracována do regulativů ploch s rozdílným způsobem využití.

Pro plochu K1 byly taktéž do návrhu ÚP zapracovány první dva požadavky, další body nepřísluší podrobnosti územního plánu nebo jsou mimo kompetenci územního plánu, nebyly tak do návrhu ÚP zahrnuty.

13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

13.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území je učiněno dle metodiky vymezování a na podkladu aktuální katastrální mapy k datu duben 2024.

13.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

13.2.1 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD CELKOVÉ KONCEPCE OBCE

Modře citace, **černě** širší komentář prohlubující textaci kap. 2.1. Návrhu ÚP:

CELKOVÁ URBANISTICKÁ KONCEPCE

Hlavní zásady zvolené strategie na další rozvoj obce:

1. Přizpůsobit rozvoj obce postupu těžební činnosti v území

Plošný extenzivní rozvoj obce není možný nebo minimální. Těžební aktivity zásadně ovlivňují život obce, rozvoj je minimální, pro rozvoj bydlení rovněž, vše v převaze v zastavěném území nebo dle podmínek původní koncepce, zcela nový rozvoj bydlení není navrhován
Plochy pro rozvoj a konverzi především uvnitř zastavěného území. Plně v platnosti, vše v převaze v zastavěném území nebo dle podmínek původní koncepce, konverze býv. zeměd. statku.

2. Neměnit příměstský až venkovský charakter prostředí v obci

Návrh podporuje integritu venkovského prostředí. V podmínkách prostorového uspořádání Pro plochy s rozdílným způsobem využití preferují venkovský charakter prostředí.

3. Dopravní skelet se v Návrhu ÚP přizpůsobuje těžebním podmínkám v území

Nadřazený dopravní skelet

- Návrh koridoru II/254 v severní části území. Převzato z ÚS již. obchvatu Lomu
- Průjezd silnice II/256 územím obce včetně návrhu budoucí trasy přeložky je trvalým řešením dopravní situace v obci, Převzato z ÚAP a dodaných podkladů pořizovatelem
- Silnice III/2564 zůstává stabilizovaná.

Skelet místních komunikací

- Místní komunikace zůstávají stabilizované.

Pěší, cyklistické a další provozy.

- Je korigována a doplněna síť nadřazené i místní cyklistické dopravy. Doplněn návrh místní sítě, který bude využit po aktualizaci ZÚR i pro přetrasování C 025

4. Stabilizace zelených ploch sídelních

ÚP stabilizuje zeleň v zastavěném území, především na veřejných prostranstvích.

Tato prostranství vymezuje.

5. Stabilizace stávajících veřejných prostranství.

V územním plánu se vymezují stávající veřejná prostranství jako prostředek pro vyjádření nejcennějších veřejných prostorů. Standardní požadavek v dnešní době.

6. Výrobní a podnikatelské plochy jsou podporovány ve využití.

Výroba a skladování jsou stabilizovány v ploše VL. Zachován areál Kohinooru.

Rovněž menší objekty a areály, které jsou v přímém kontaktu s bydlením a nemají přitahovat zásadní objem obslužné dopravy, jsou zařazeny do skupiny ploch VD. Zvláště na JV okraji zastavěného území, kde dříve stával býv. zemědělský statek a plochy pro výstavbu fotovoltaiky.

7. Dovybavení obce není ukončeno

V současné etapě je důraz kladen na stabilizaci veřejné vybavenosti, rozvoj veřejné zeleně a sportovně rekreačních ploch. Zeleň a sportovně rekreační plochy jsou klíčové, další změny není třeba řešit v ÚP (přesun MŠ do budovy OÚ).

8. Koncept technické infrastruktury vybavenosti řeší jen dílčí problémy. Dokončení ČOV a připojení rozvojových ploch.

B. CELKOVÁ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(doplňkový komentář) – vše podrobně komentováno kap.13 5. Odůvodnění

9. ÚP navrhuje rozvoj těžby v intencích a za podmínek usnesení vlády s roku 2015.

Těžba dostává nové nepřekročitelné hranice, přirozená krajina v obci se minimalizuje. Základní úkol zadání ÚP vůči krajině podporující těžbu.

10. Zásadní úprava a stabilizace zelených ploch krajinných.

ÚP podporuje vytvoření lesoparkového pásu na předělu s těžebními plochami. Klíčový ochranný pás zeleně a krajinné zeleně pro odclonění velké těžební jámy
ÚP stabilizuje ostatní krajinnou zeleň. Ve zbylých částech území logické.

11. Koordinace, korekce a doplnění ÚSES

ÚP navrhuje ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací. Především rozsah lokálního ÚSES při dodržení metodických pokynů. Viz schemata v Příloze č.2

12. Ostatní zásady:

Nepřipouští rozvoj nových zastavitelných území v izolovaných lokalitách v krajině. Dnes

základní požadavek pro nezastavitelná území
Je podporována doprovodná zeleň komunikací. Např. formou MU.p pásu podél silnice II.
třída
v obci.

13.2.2 HLAVNÍ CÍLE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

Všechny hodnoty jsou podrobně uvedeny v kap. 3.2 Odůvodnění, v ÚP jsou předmětem respektu a zachování.

13.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČ.VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

13.3.1 PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ SÍDEL

Uvedeno standardní členění na katastry.

13.3.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Souvisí též s kap. 8., dále tabulkou v návrhové části (bod 3.2) a výkresem základního členění území. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 14.Odůvodnění

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestaveb v následujícím rozsahu:

- zastavitelné plochy celkem 10,12 ha
- plochy přestavby celkem 2,28 ha

Územním plánem bylo navrženo několik **zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území**, kde to bylo možné a vhodné, jedná se zejména (dá se to vyjádřit sečtením výměr ploch návrhových ve výši 2,49 ha).

- menší plochy různého využití: Z.1 (BV), Z.2(VD), Z.3 (ZZ), Z.4(OS), Z.5 (BV), Z.6 (VD) a Z.7(BV). Vše dle tabulky zastavitelných ploch kap. 3.2 Návrhu ÚP.

Jako **přestavbové plochy** jsou určeny:

- P.1 – jedná se o přestavbu býv. zemědělského statku na VD podnikání, klasická zemědělská činnost s chovy a skladováním se zde neprovozuje.

V tomto smyslu je využití zastavěného území možno chápat jako účelné a ukončené.

Návrh zastavitelných ploch z hlediska jejich rozsahu a umístění vychází především z demografického vývoje, částečně z původní koncepce ÚP, v tomto smyslu a z pohledu rozvoje těžby bylo možné míru rozvoje snáze umírnovat.

Nové zastavitelné plochy pouze doplňují plochy zastavitelné v zastavěném území, tedy rezervy zastavěného území. Obecně lze říci, že se obec příliš plošně nerozvíjí, většina je převzata z původní koncepce, další upraveny ve využití z původní koncepce, jiné silně kráceny oproti původní koncepci

- Z.1 plocha BV vymezená v původní koncepci, zbytková plocha o silnici II.třídy, příprava investice, ochranná zeleň MU.p podél silnice, jinak obtížně obhospodařovatelná plocha
- Z.2 plocha VD vymezená v původní koncepci s upraveným využitím
- Z.3 pás zahrad ZZ pro oddělení sportoviště, původní koncepce se změnou využití
- Z.5 malá proluka BV pro doplnění kompaktnosti okraje sídla
- Z.6 plocha VD, v původní koncepci daleko větší plocha pro návrh fotovoltaiky, příjezd od JZ
- Z.7 nová plocha BV v zastavěném území oplocených zahrad při JV vjezdu do obce, zastavitelná nad rámec pův. koncepce

13.3.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU SÍDELNÍ ZELEŇ

Návrh silně pracuje s lesoparkovým pásem, jakožto nezbytnou podmínkou přežití obce v přijatelných podmínkách vůči těžbě, v ostatních částech stabilizuje současný stav, který je často po rekultivacích jakožto koustou sídelní zeleně na zbytku území obce.

Druhým faktorem je ÚSES a zajištění jeho plné funkčnosti. Třetím faktorem je vymezení ZV, tedy zeleně na veřejných prostranstvích i ploch ZZ.. Dohromady je navržen systém sídelní zeleně, který vykazuje očekávané parametry ve všech částech sídla.

Nastavené členění zeleně nejlépe odpovídá podmínkám Mariánských Radčic a je komentováno v kap.13.6. Odůvodnění

13.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

13.4.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Železniční tratě a zařízení:

Územím obce prochází regionální trať č.134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov se železniční zastávkou mimo území obce. Je využívána osobní dopravou minimálně. V obci je jeden úrovňový nechráněný přejezd.

Neočekávají se změny s územními dopady v souvisejících železničních stavbách.

ÚP navrhuje:

- **stabilizovat těleso železniční dopravy.** ÚP nemá důvod zasahovat do železniční dopravy
- **využít vybraný úsek nefunkčního tělesa vlečky pro cyklistickou dopravu.** Návrh počítá s využití části tělesa, obdobná zkušenost i v jiných sídlech.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Základní komunikační systém (silnice I., II. a III.třídy)

Územím obce prochází komunikace II. třídy č. 256. Tato je hlavní silničním spojením do Braňan i Lomu. Projíždí kontaktně se zastavěnou částí mariánských Radčic, intenzita zatím není vysoce obtěžující.

Prostřednictvím úrovňových křižovatek:

- u západního výjezdu z vlastních Mariánských Radčic se se silnicí II/256 kříží silnice III.třídy č. 2564 z Louky u Litvínova do centra obce a zpět na II/256.

ÚP respektuje:

- **CNZ.D1 - koridor jižní obchvat Lomu o proměnlivé šíři.** Vyžití koridoru CNZ.D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně. Převzat z projednané územní studie jižní obchvat Lomu, která byla zpracována v souladu se ZÚR ÚK, doplněno z vyhodnocení SEA.

ÚP navrhuje(viz výkres Konceptu dopravy):

- **D2 - přeložka silnice II/256 – Braňany – Mariánské Radčice.** Vyžití koridoru D2 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně a souhlasem orgánu ochrany lesa. Převzaté z podkladů pořizovatele a doplněno z vyhodnocení SEA.
- **D3 – přeložka silnice II/256 – Braňany - Most.** Využití koridoru D3 je podmíněno zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně. Převzaté z podkladů pořizovatele a doplněno z vyhodnocení SEA.
- **D4 - nové napojení II/254 na budoucí jižní obchvat Lomu** - Převzat z projednané územní studie jižní obchvat Lomu, která byla zpracována v souladu se ZÚR ÚK.

Místní a účelové komunikace

Ostatní komunikace jsou pouze místní a účelové. Místní jsou v celé obci na mnoha úsecích a všech jejich částech ve špatném fyzickém stavu, místy i šířkově a spádově poddimenzované.

ÚP navrhuje (viz Výkres Koncepce dopravy):

- **Stabilizaci stávajících místních a účelových komunikací.** Stávající komunikace jsou často ve velmi špatném fyzickém stavu, jejich existence je však nezbytná.

Doprava v klidu

Vymezené parkovací plochy v obci pro návštěvníky nejsou vymezeny. Návštěvníká stání lze realizovat v rámci stávajících profilů místních komunikací a veřejných prostorů.

ÚP navrhuje:

- **Řešit nároky na dopravu v klidu pro nové objekty všeho druhu pouze na pozemcích k nim využitím příslušných.** Standardní požadavek

OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

Autobusová doprava ve směru Louka u Litvínova a Most, zajišťuje dopravní obslužnost celého území obce, má zastávku na silnici II/256 a uvnitř obce a pokračuje po III/2564 směrem Braňany. Lze pokračovat i při rozšíření těžby.

Vzhledem k potřebě dostupnosti občanské vybavenosti a dojížděcí za zaměstnáním do Litvínova a Mostu je momentální řešení autobusové dopravy pro občany vyhovující.

ÚP navrhuje:

- **Stabilizovat linky regionální dopravy.** Přímé návrhy na zlepšení nenavrhovány.

PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Pěší doprava

V řešeném území obce Mariánské Radčice neprochází žádná pěší značená turistická trasa.

ÚP respektuje existenci:

- Naučná stezka Radčický okruh – viz výkres dopravy

ÚP navrhuje:

- **Osu koridor š.10m pro poutní cestu Osek – Mariánské Radčice.** Požadavek Zadání ÚP

Cyklistická doprava

Cyklistické trasy stávající **jsou zastoupeny takto:**

- Ve směru Louka u Litvínova – Mariánské Radčice po III/2564
- Ve směru Lom – Mariánské Radčice – Braňany po II/256

ÚP navrhuje:

- **Doplnění úseku sítě cyklistických tras/cyklostezek dle výkresu koncepce dopravy:**
CNU.C1- nový koridor cyklostezky místního významu Louka u Litvínova – Braňany v šíři 40m.
Návrh této místní cyklostezky je potřebné chápat jakožto náhradu za C025 dle původního znění ZÚR ÚK do pozice mimo souběh s motorovou dopravou. Průběh pak jde v severní části po nefunkčním tělese železniční vlečky. Jižně od III/25564 po lesní účelové cestě a v jižní části v souběhu, ale odděleně s D2, tedy přeložkou II/256
CNZ.C2 – upřesnění koridoru cyklostezky regionálního významu Louka u Litvínova – Braňany o šíři 40m – ZÚR ÚK vyřadila C025, CNZ.C2 ji nahrazuje

v této části.

Letecká doprava

ÚP respektuje:

- **limity OP letiště Most.** Splnění požadavků a limitů v Návrhu ÚP – viz výkres dopravy.

- na celém území OP radaru Lažany Splnění požadavků a limitů v Návrhu ÚP

OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Ochrana pozemních komunikací

- ochranné pásmo silnice II.třídy 15m oboustranně od osy vozovky
- ochranné pásmo silnice III.třídy 15m oboustranně od osy vozovky
- Ochranné pásmo železnice 60m od osy krajní koleje

odůvodnění návrhu koncepce technického vybavení a nakládání s odpady

Koncepce technické infrastruktury je zobrazena ve výkrese N5.

Současný stav technické infrastruktury nevyžaduje pro návrhové období zásadní změny, je stabilizován a pouze doplněn, realizuje se ČOV východ.

Celková koncepce technické infrastruktury neřeší závažné zdrojové či přenosové problémy.

Nové úseky sítí technické infrastruktury je nutné navrhovat přednostně ve veřejných prostranstvích, veřejné zeleni a komunikacích. Územní plán respektuje ochranná a bezpečnostní pásma sítí, zařízení a staveb technické infrastruktury.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Mariánské Radčice je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Horní Litvínov OF-SK-MO.017 vodovodem OF-SK-MO.017.2. Zdrojem vody je VDJ Lom III – 1 x 600 m³ (333,80 / 336,70 m n. m.), který je zásobován z Vodárenské soustavy Fláje z řady DN 600 a DN 800. Na vodovod je napojeno 100 % obyvatel. Majitelem vodárenského zařízení je Severočeská vodárenská společnost a.s. a majetek provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Vodovod je v celém rozsahu zástavby bez větších provozních problémů.

NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA PITNOU VODOU Pro zajištění krizového zásobování pitnou vodou je vytipována lokalita Staré Fláje a Dubí - štola. Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami v rámci závodu Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Nouzové zásobení pitnou vodou bude možno doplňovat balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z veřejného vodovodu. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

ÚP navrhuje:

- Nové úseky vodovodních uličních řadů pro lokality s připojením na stávající síť
– např. vodovod pro rozvojovou lokalitu při II/256
- Při budování vodovodní sítě bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.V souladu
- Orientační trasy vodovodních řadů, zakreslené ve výkrese, budou v územním řízení upřesněny. Uliční řady v rozvojových plochách musí vyhovovat platným předpisům na zajištění požární vody. Požární voda podmínkou
- V plochách, kde dodržení minimální dimenze veřejných vodovodů pro zásobování hydrantů pro požární účely (DN 80) není možné nebo vhodné, budou jako zdroj požární vody pro hašení využity přednostně místní přírodní vodní zdroje. Jejich konkrétní umístění a kapacita musí vyhovovat potřebám požární ochrany (ČSN 73 0873). Náhradní splnění požární vody

Kapacitně pro nových max. 32 obyvatel postačuje.

ODVODNĚNÍ – KANALIZACE

V obci Mariánské Radčice je jednotná kanalizační síť K-MO.024-J.N. Odpadní vody od 20 % trvale bydlících obyvatel jsou čištěny v domovních mikročištěnách, od 20 % trvale bydlících obyvatel jsou odpadní vody zachycovány v septicích se vsakováním, 40 % trvale bydlících obyvatel má bezodtokové jímky s vyvážením na ČOV Most a zbylých 20 % obyvatel vypouštějí nečištěné odpadní vody do kanalizace. Majitelem kanalizace je Severočeská vodárenská společnost a.s. a majetek provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Realizace ČOV 500 EO na východ od obce je v průběhu stavby, je před dokončením, je proto uvedena do stávajícího stavu, dostavbu kanalizace bude časově navazovat až po roce 2017. S ohledem na nevyhovující

technické parametry stávající kanalizace se navrhuje výstavba gravitační splaškové kanalizace v celkové délce 3 790 metrů, zakončená právě vlastní ČOV s navrhovanou kapacitou 500 EO. S dostavbou kanalizace i v okrajových částech obce se uvažuje do roku 2020. Stávající jednotná kanalizační síť K-MO.024-J.N bude po přepojení nemovitostí na nově vybudovanou kanalizaci využita k odvádění dešťových vod.

ÚP navrhuje:

Odvod splaškových vod

- **Nová BIO ČOV jih – čištění důlních vod.** Údaje o technické specifikaci neuvedeny, jedná se o zařízení pro SČ Doly, a.s., s biotechnologickým systémem ČOV.
- **Nové navazující linie kanalizačních řadů**
 - **Při budování kanalizace bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.** V souladu

Odvod dešťových vod

- **Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch musí být zasakovány na pozemcích příslušných jednotlivým objektům.** Ano, soudobý požadavek.
- **nová kanalizace bude budována jako jednotná.** Ano, požadavek PRVKÚK.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V obci je založený integrovaný systém hospodaření s tuhými domovními a komunálními odpady.

- Separovaný (tříděný) odpad je donáškový na 4 sběrných hnízd
- Nebezpečný odpad je lokalizován mimo území obce

Změny oproti původní koncepci se nepředpokládají.

ÚP navrhuje:

- **ponechání stávajícího stavu.** Potřeba nového sběrného dvora není aktuální vzhledem k počtu obyvatel, v případě potřeby možno doplnit v plochách VD, např. v areálu býv. statku.

VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

ÚP stabilizuje všechny vodní plochy a toky dle katastru nemovitostí. Vodní plochy funkční, není nezbytné měnit.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Požadavky ze ZÚR ÚK na vedení VVN nebyly stanoveny.

Území celé obce Mariánských Radčic i její územní části jsou plně pokryty distribuční soustavou elektrického proudu vysokého napětí 22 kV, rozvody NN jsou kapacitní i pro malý rozvoj.

V obci jsou 4 trafostanice VN.

Energetické zabezpečení obce a jeho sídelních částí je v současnosti zajišťováno distribucí elektrické energie a tuhými fosilními palivy (hnědé uhlí).

ÚP navrhuje:

- **nápojení rozvojových ploch na stávající síť VN, v případě potřeby budou vybudovány distribuční trafostanice 22/0,4 kV.** Zastavitelné plochy jsou v přímém kontaktu se stávajícími stanicemi, potřebu případných nových rozhodne správce sítě v územním řízení.
- **Umístění trafostanic musí být upřesněno v územním řízení tak, aby byly přístupné z veřejného prostoru pro stavební a požární techniku.** Standardní technický požadavek

13.4.2 ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM A TEPLOVODNÍ ZÁSOBOVÁNÍ

Zemní plyn není v obci distribuován a zatím se s napojením obce na distribuční síť nepočítalo. Stávající teplovod z Louky u Litvínova do Kooh-i-noru je funkční – viz výkres technické infrastruktury.

ÚP navrhuje:

- **Možnou plynofikaci mariánských Radčic lze uskutečnit dle §18 zák.č.183/2006Sb.**Návrh ÚP nepředpokládá plynofikaci Mariánských Radčic pro velkou vzdálenost, tedy investici do

Občanské vybavení v Mariánských Radčicích nepotřebuje vyrovnávat nějaký výrazný deficit z minulosti. ÚP Mariánské Radčice jednoznačně doporučuje dále posilovat občanskou vybavenost veřejnou i komerční po všech stránkách a též s přihlédnutím na její dosažitelnost.

Občanské vybavení je v ÚP členěno do 2 základních skupin:

- OV, částečně OS - veřejné občanské vybavení (neziskový sektor vybavenosti, tedy vybavení zřizované a provozované zpravidla veřejným zřizovatelem)
- Občanské vybavení nad rámec veřejného vybavení (ostatní, převážně komerční sektor vybavenosti) souhrnně přípustný v plochách SV

Zásady řešení – Odůvodnění - doplňující komentář:

- Obec disponuje základní občanskou vybaveností, částečně posílené či modernizované též v posledním období.
- Kromě výše uvedených typů ploch OV využití je vybavenost limitovaně rozprostřena i ve zmíněných plochách smíšených SV, dále je omezeně umožněna i plochách např. bydlení BV, dále omezeně v plochách dopravy DS a zeleně ZV, sport je umístěn jak v ploše OS tak například omezeně i v plochách veřejné zeleně nebo bez staveb v ZX atd.
- Veřejná vybavenost je posilována v oblasti sportu OS, veřejné zeleně, ostatní spíše prostřednictvím ploch SV, BV, bez staveb i v plochách lesoparku.
- ÚP Mariánské Radčice navrhuje posílení komerční občanské vybavenosti v obou místních částech, spíše jako součást ploch smíšených SV.
- Územní plán respektuje limit využití území – ochranné pásmo hřbitova v šíři 100 m od hranice hřbitova, které je znázorněno v koordinačním výkrese odůvodnění územního plánu. Pro tuto plochu je stanovena podmínka využití zohledňující blízkost hřbitova – nelze zde umísťovat stavby, které by mohly narušit pietu místa. Tím není dotčena možnost vyplývající z § 17 odst. 2 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů - že stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.

13.4.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Samostatnou pozornost zaslouží půdorysné stopy založení a celkový zajímavý dochovalý charakter návesního prostoru včetně dílčích částí (před kostelem a klášterem). Veřejné prostranství před kostelem je vymezeno jako PU, většina pak jako ZV, tedy zeleň veřejná na veřejném prostranství. Obě typy ploch je potřebné rozhodně zásadně kultivovat, k tomu se zařazuje územní studie US.1. Spíše se nepředpokládá vymezení dalších veřejných prostranství.

ÚP navrhuje:

- **Vymezení 1 stávajícího veřejného prostranství PU: předprostor u kostela**
- **plochy ZV zeleně na veřejných prostranstvích.** Plocha ústředního vřetenovitého veřejného prostranství, které tvoří identitu obce.

Nové veřejné prostranství se předpokládá.

V kapitole určené podmínkám využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkám prostorového uspořádání jsou veřejná prostranství dále specifikována.

13.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

13.5.1 NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Návrh v kap. 2. je rozveden o následující skutečnosti:

Návrh ÚP Mariánské Radčice klade v řešení krajiny důraz na symbiózu přírodních a civilizačních prvků na jedné straně a segregaci těžební činnosti na straně druhé. Rozsah ploch těžby návrh je dominantní svým rozsahem, navržený ochranný lesopark cca poloviční ve výměře.

V ÚP Mariánské Radčice jsou respektovány **prvky ochrany přírody** (vše vyjmenováno v Odůvodnění):

Významné krajinné prvky:

- Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.
- V území nejsou registrované VKP.

Nově jsou v ÚP Mariánských Radčic navrženy:

- **Lesoparkový pás ZX** – klíčová velkoplošná ochranná zeleň od těžby lesopark s přípustností vybraných rekreačních a technologických využití. Byly využity podkladové materiály SČ Dolů a.s.
- **Zpřesnění a doplnění celého systému ÚSES ve všech úrovních** - viz 13.5.2.
- **Opatření v zájmu posílení protipovodňové ochrany** – polder jakožto přírodní koupaliště v rámci ploch ZX lesoparku

Ochrana přírody – vyhodnocení:

Zvláště chráněné území přírody: 0

Ostatní chráněná území přírody: 0

Významné krajinné prvky registrované: 0

Významné krajinné prvky ze zákona:

Podle §3 b zák. 114/92 významnými krajinnými prvky jsou **vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy**. Lesy v řešeném území zastoupeny nejsou.

Ochrana významných krajinných prvků: §4 odst.2 zák. 114/92: K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko - stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Zájmové plochy ochrany přírody:

Vesměs se jedná o naleziště chráněných druhů živočichů. Evidenci těchto ploch vede orgán ochrany přírody. Pro ochranu stanovišť platí ustanovení §49 zák. 114/92 a §15, 16, a to zvl. odst. 1 vyhl. 395/92 (Základem ochrany zvláště chráněných rostlin je komplexní ochrana jejich stanovišť a jejich bezprostředního okolí..., základem ochrany živočichů je komplexní ochrana jejich stanovišť.)

NATURA 2000: 0

Památné stromy: 0

13.5.2 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚSES doznává v řešení ÚP zásadní koordinace a úpravy v důsledku posunu těžby a předvídání převedení regionálního biokoridoru po aktualizaci ZÚK ÚK mimo rozsah budoucí těžební jámy.

Nadregionální ÚSES: dle ZUR ÚK není v území zastoupen.

Regionální ÚSES: dle ZUR ÚK s upřesněním průběhu a vložení LBC k založení většinově dle podkladů KÚ ÚK.

ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) tyto skladebné prvky:

Biocentra:

RBC.1364, RBC.1347

Biokoridory:

Do řešeného území zasahují regionální biocentra:

RBC.1364, RBC.1347 – Obě centra respektována v plném souladu se ZÚR ÚK po 2.aktualizaci.

Navazující regionální biokoridory:

RBK.570, částečně k založení – Biokoridor respektován a zpřesněn v plném souladu se ZÚR ÚK

Vše - viz Příloha č.2 schema č.3 ÚSES a širší vztahy.

Lokální ÚSES:

ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) tyto skladebné prvky:

Biocentra:

LBC.7, LBC.8, LBC.1364 - dle původní koncepce beze změn

LBC.570-4, LBC.570-3, LBC.570-2, LBC.570-1- součást zpřesnění RBK.570

LBC.570-6, LBC.570-5 k založení – návrh LBC vložených do LBK. Pouze LBK.570-6 drobně upraveno kvůli překryvu s BIO ČOV Mariánské Radčice jih pro čištění důlních vod.

LBC.570 -7 k založení nově vložené LBC jako součást zpřesnění RBK.570

Biokoridory:

LBK.10, LBK.11, LBK.12, LBK.15, - převzaty z původní koncepce beze změn (šíře 20m)

LBK.570, částečně k založení – návrh s vloženými LBC(šíře 40m)

Hranice biochor: Jsou uvedeny Ve výkresu koordinačním

13.5.3 PROSTUPNOST KRAJINY

ÚP navrhuje:

- neopomíjí tematiku cyklistických tras v krajině a jejich vzájemnou návaznost, průchodnost území ve směru Litvínov – Most nebo Braňany
- přeložku regionální cyklotrasy a doplnění místních cyklostezek – viz kap. 4.1.4.

Prostupnost krajinou je klíčovým faktorem její využitelnosti pro běžný funkční i rekreační provoz. Vedle silniční infrastruktury je z důvodů rozšiřování těžby potřebné též korigovat průchodnost cyklistické dopravy.

hospodaření v krajině

ÚP stabilizuje hospodaření v krajině s farmami mimo řešené území. Na řešeném území nejsou farmy, které by obsluhovaly území, toto je činěno z jiných sousedních území.

13.5.4 OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM, VODNÍ REŽIM V KRAJINĚ

ÚP navrhuje:

- **Stabilizovat vodní plochy v řešeném území** Ploch vodních je dostatek a jsou funkční při nutné údržbě.
- **Přírodní koupaliště s protipovodňovým významem (polder).** Konkrétní opatření jako spolupráce SČD a.s. a vedení obce Mariánské Radčice. Zajímavá kombinace účelovosti a rekreačního využití. Část bez staveb je součástí lesoparku ZX.

Území s rizikem potenciálního znečištění vodního zdroje se v řešeném území nenachází.

13.5.5 OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Zvyšování ekologické stability a protierozní opatření

- nové a upřesněné vymezení prvků ÚSES- odůvodněno viz kap. 5.2
- doplnění ploch krajinné zeleně v plochách ZX- lesoparku – silný krajinný prvek ve vztahu k erozi do těžební jámy
- ÚP umožňuje budovat i další protierozní ochranu dle potřeby a v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území. Možnosti mimo územní plán

Asanace v území (ASA 5 a ASA 6) znamenají rekultivace v území. Tyto jsou podle podkladů SČ Dolů a.s. z větší části ukončeny, především v západní části v oblasti Růžodolské výsypky, ve východní oblasti menší nedokončené části rekultivací jsou (po posunu ÚEL západním směrem) součástí ploch budoucí těžby.

13.5.6 VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH K DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Dle dostupných údajů České geologické služby se v řešeném území nachází:

Chráněná ložisková území:

- CHLÚ Bílina č. 07570000
- CHLÚ Lom č. 07750100
- CHLÚ Louka u Litvínova č. 07780000
- CHLÚ Most č. 22740000

Poddolovaná území:

- Louka u Litvínova č. 1417, Libkovic u Mostu č. 1446, Mariánské Radčice č. 1450, Lom u Mostu č. 1454, Jenišův Újezd č. 1480, Hrdlovka č. 1514, Hrdlovka – Nový Dvůr č. 1521, CHLÚ: Bílina č. 07570000, Lom č. 07750100, Louka u Litvínova č. 07780000, Most č. 22740000,

Výhradní ložiska:

- Bílina – Lom Bílina č. 3075700, Lom u Mostu – Kohinoor č. 3077500, Lom u Mostu č. 3077501, Louka u Litvínova – Pluto č. 3077800, Hrdlovka – Alexander č. 3078300, Most č. 3227400

Dobývací prostory:

- Hrdlovka č. 30040, Bílina č. 30049, Most č. 30056, Lom II č. 30070 (viz www.geofond.cz – mapové aplikace ČGS – údaje o území).

Na základě zadání ÚP a Usnesení vlády ČR z roku 2015 je požadováno rozšíření těžebního prostoru v obci v návaznosti na těžbu stávající za podmínek 500m vzdálenosti od zastavěného území obce.

ÚP navrhuje:

- rozšíření těžební činnosti GU na rozsáhlých plochách řešeného území

Odůvodnění:

Územní plán především **respektuje Usnesení vlády ČR** z 19. října 2015 č. 827 a jeho průmět do ZÚR ÚK po 2. Aktualitaci k řešení dalšího těžby hnědého uhlí v severních Čechách.

Návrh územního plánu **důsledně prověřil navrženou 500 m hranici** územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina od zastavěného území obce dle výše uvedeného usnesení.

Zastavěné území bylo vymezeno v původní koncepci, toto však již dnes nelze považovat za důsledné.

Zastavěné území bylo **v ÚP řádně vymezeno nově dle metodiky** pro jeho vymezování s odvozením od intravilánu obce. Z tohoto ohledu stále je relevantní zastavěné území Libkovic. Naopak došlo k katastrálnímu výmazu plochy MR2 jako zastavěné z původní koncepce, protože dle dokladů skutečně proběhlo.

Další skutečností, kterou je potřebné zmínit je, že dle metodiky je zastavěným územím i plocha staveb pozdějších než je vydáno Usnesení vlády, tedy po roce 2015 - protiprašné zdi, ČOV, BIOČOV, protipovodňové úpravy (polder jako přírodní koupaliště).

Návrh ÚP stanovil tu hranici, která je relevantní ve vztahu k Usnesení vlády z roku 2015 a platné ZÚR ÚK pro vzdálenost posunuté hranice ÚEL na 500m od zastavěného území obce tak, že zohlednil pro stanovení

odstupové vzdálenosti zastavěné území obce ve smyslu jejího kompaktního obvodu pro využití bydlení a dalších využití pro obyvatelstvo, nikoliv zastavěné území demolované obce Libkovic a dalších technologických staveb, které považuje za přípustné v území ZX – tedy lesoparkovém pásu jako ochranném pásmu těžebního prostoru. Pokud by se totiž tyto stavby a záměry započítávaly jako závazné pro vymezení 500m odstupu ÚEL, tak by paradoxně těžba prakticky nemohla pokračovat nebo resp. ve velmi omezené míře.

Zvolené nastavení 500m pásma plní požadavek na neatakování 500m pásma stavbami a využitím pro obyvatelstvo (a tedy i jeho neustálou přístupností), zároveň však umožňuje existenci technologických staveb souvisejících s těžbou nebo staveb, které jsou výsledkem spolupráce SČ Dolů a.s. s obcí Mariánské Radčice (polder jakožto přírodní koupaliště v části bez staveb).

Celkovou charakteristiku vymezení zastavěného území ve vztahu k těžbě vyjadřuje **schema č.1** v Příloze č.2 Odůvodnění.

Závěr: Považujeme stanovení podmínek pro těžbu v ÚP Mariánské Radčice za plnění Usnesení vlády ČR a soulad se ZÚR ÚK po 2 akt. a zároveň dostatečnou ochranu obyvatel a majetků občanů obce Mariánské Radčice.

13.6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA

Územní plán využívá ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. §3, odst. 4, a v souladu se zadáním, specifickými podmínkami a charakterem území dále podrobněji člení plochy s rozdílným využitím uvedené v §4 - §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

plochy zeleně (ZV, ZZ) pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm. c) vyhlášky č.500/2006 Sb. Vymezeny byly z důvodu ochrany veřejných ploch zeleně před zástavbou, především v okolí místních vodotečí, dále důležitých dopravních propojení, a také jako veřejná zeleň uvnitř zastavěného území (např. veřejné parky či vyhrazené zahrady).

Zvláštní kategorii podmínek tvoří i podmínky pro plochy ÚSES.

13.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

Do návrhu ÚP vcelku standardně zařazeno celkem 6 VPS pro veřejnou infrastrukturu dopravní, dále 2 VPO s možností vyvlastnění pro založení ÚSES a rovněž zařazeny 2 plochy pro asanaci s možností vyvlastnění (ASA 5 a ASA6).

Zpracovatel se řídí pokyny o minimalizaci stanovených VPS a VPO, volí skutečně jen ty nejpotřebnější.

13.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Do návrhu ÚP nejsou zařazeny tyto prvky vymezení jako VPS. Z hlediska nového veřejného prostranství není navrženo žádné.

13.9 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření nebyla v ÚP stanovena.

13.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Územní plán nevymezuje plochy a koridory územních rezerv.

13.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán stanovuje následující plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie.

Označ. ÚS	název	cíle studie	Odůvodnění
US.1	ÚS ústředních veřejných prostranství	Provéřít vhodnou revitalizaci hlavních veřejných prostranství obce včetně řešení proluk, parteru, zeleně a zapojitelnosti dopravní a technické infrastruktury	zpracovat podklad pro postupnou kultivaci ústředního prostranství, případné dostavby a doplnění zeleně, úpravy povrchů

Zadání této studie bude obsahovat:

- požadavky řešení dopravy (včetně dostatečných parametrů, dopravy v klidu, prostupnosti území, nezbytných dopravních návazností, vč. pěší či cyklistické dopravy)
- požadavky na napojovací místa a koordinaci technické infrastruktury
- požadavky na možnou lokalizaci objektů
- požadavky na parter, rozsah a umístění veřejné zeleně
- požadavky na etapizaci. Prostranství jsou rozsáhlejší a může revitalizace probíhat postupně

Územní studie bude pořízena, posléze schválena pořizovatelem a vložena do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od účinnosti Územního plánu Mariánské Radčice. Standardní pořízení

13.12 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

13.13 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Územní plán nestanovuje pořadí změn v území.

13.14 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCH. NEBO URB. VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCH. ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Územní plán Mariánských Radčic označuje za urbanisticky a architektonicky hodnotné:

- **stavby zapsané jako kulturní nemovité památky** nebo nacházející se na společném pozemku s nemovitými kulturními památkami (popř. stavby v jejich ochranném pásmu)
Zařízení tohoto vymezení staveb je omezeno skutečně jen na stavby na seznamu nemovitých kulturních památek.

14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

14.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mariánské Radčice nevykazují významnější **vnitřní rezervy** (volné plochy), vyjma 1 přestavbové plochy.

Územním plánem byly navrženy **2 zastavitelné plochy uvnitř** zastavěného území. Jedná se o plochu Z.5 a Z.7 s využitím BV – 0,94 ha.

Jako **přestavbová plocha** je určena: P.1 (VD) s výměrou na 2,28 ha.

V tomto smyslu je využití zastavěného území v rozsahu 3,22 ha možno chápat jako účelné a ukončené, pokud neuvádíme možnosti využití dnes stávajících ploch např. SV s ojedinělými prolukami.

Zastavěné území jinak nevykazuje další rezervy.

14.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je důkladně komentováno v souvislosti se zdůvodněním celkové koncepce obce a především záborů ZPF viz kap.8. Odůvodnění.

Jako doplnění zásadního zdůvodnění rozsahu zastavitelných ploch, ploch přestaveb (viz kap. 13.3) Odůvodnění) a záborů ZPF (viz kap. 8.Odůvodnění) je možné uvést:

Vyhodnocení ve vztahu k počtu obyvatel:

- Počet trvalých obyvatel obce v roce 2007 436 obyvatel
- Počet trvalých obyvatel obce v současnosti (údaj K 1.1. 2017) 474 obyvatel
- Nárůst mezi lety 2007 a 2017 činil 38 obyvatel **tj.8,72% nárůstu za 10 let**
- Aproximativní počet obyvatel navržený na základě kapacit v tabulce zastavitelných ploch a ploch přestavby (odhad 20 RD po 3 obyvatelích)..... 60 obyvatel
- Celkový návrhový počet obyvatel obce 534 obyvatel
- Nárůst navrhovaný v ÚP na dalších cca 10 let je cca 60 obyvatel, . tj. **cca 12,6 % nárůstu za 10 let**

Pozn: výpočet byl proveden pro návrhové plochy bydlení a plochy smíšené, s koeficientem 3 obyvatelé na RD.

Při porovnání nárůstu obyvatel o max.60 obyvatel (do 20 RD) – **představuje návrh územního plánu mírně vyšší přírůsteky za 10 leté návrhové období** (při stávajícím demografickém vývoji), lze tedy říci, že se jedná o přiměřený rozvojový potenciál v obci mající příměstský charakter a dosažitelnost ve vztahu k Litvínovu.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po veřejném projednání.

16. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘÍPOMÍNEK

Bude doplněno po veřejném projednání.

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘÍPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 87 číslovaných stran, nedílnou součástí jsou přílohy č.1 a 2.

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje 3 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
O1	Koordinační výkres	1:5 000
O2	Širší vztahy	1:25 000
O3	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:5 000

Příloha č.1

Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL

(v digitální verzi samostatný soubor)

Příloha č.2

Grafická schemata

(v digitální verzi samostatný soubor)

Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL:

ozn. záboru (ZČÚ)	funkční využití	celkový zábor ZPF [ha]	z toho zábor ZPF dle kultury [ha]			Zábor uvnitř zast. úz. [ha]	BPEJ	Zábor ZPF dle třídy ochrany [ha]					Odhad výměry, na které bude provedena rekultivace na zem. půdu [ha]	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před větrnou činností	Informace podle ustanovení §3 odst. 1 písm. g)	poznámka
			orná	ttp	sady a zahrady			I.	II.	III.	IV.	V.						
zastavitelné plochy (Z1-Z6) 5,0161 0,7824																		
k.ú. Mariánské Radčice																		
Z.1	plochy bydlení	1,4079	1,4079			0,0000	1.60.00	0,9233					0,0000	NE	NE	NE	ANO	
							1.22.13								0,4846	0,0000	NE	NE
Z.2	plochy výroby a skladování	1,3192	1,3192			0,0000	1.20.01				1,3192		0,0000	NE	NE	NE	ANO	
Z.3	zeleň soukromá	0,0000											0,0000	NE	NE	NE	ANO - jiná PRZV	není na pozemcích ZPF
Z.5	plochy bydlení	0,3469	0,2106		0,1363	0,3469	1.20.01				0,3469		0,0000	NE	NE	NE	NE	
Z.6	plochy výroby a skladování	1,5065	1,5065			0,0000	1.07.00			1,5065			0,0000	NE	NE	NE	ANO - jiná PRZV	
Z.7	plochy bydlení	0,4356			0,4356	0,4355	1.60.00	0,1189					0,0000	NE	NE	NE	NE	
							1.07.00								0,3167			0,0000
těžba (K1) 4,7346 0,0000																		
k.ú. Mariánské Radčice																		
K.1	plochy těžby	1,9697	0,0414	0,6533		0,0000	1.20.01				0,6947		0,0000	NE	NE	NE	NE	plus zábor lesa: 9,3305 ha
			0,0114	0,5756			1.07.00			0,5871			0,0000	NE	NE	NE	NE	
				0,6880			1.06.00		0,6880				0,0000	NE	NE	NE	NE	
k.ú. Libkovice u Mostu																		
K.1	plochy těžby	2,7649	0,4894				1.05.01		0,4894				0,0000	NE	NE	NE	NE	plus zábor lesa: 14,6037 ha
			0,0414				1.20.01			0,0414		0,0000	NE	NE	NE	NE		
			0,0179				1.07.00		0,0179		0,0000	NE	NE	NE	NE	z toho pro ÚSES 0,71ha		
			2,2162				1.22.10		2,2162		0,0000	NE	NE	NE	NE			
lesopark (K2-K7) 54,9658 0,0000																		
k.ú. Mariánské Radčice																		
K.2	plochy smíš. nezastavěného úz.	41,8429	0,0369	0,5421			1.60.00	0,5790					0,0000	NE	NE	NE	NE	z toho pro ÚSES: 10,73ha
			1,7413	1,3866			1.06.00		3,1231			0,0000	NE	NE	NE	NE		
			17,4944	1,8460			1.07.00			19,3405		0,0000	NE	NE	NE	NE		
			18,3336	0,3212			1.20.01			18,6548		0,0000	NE	NE	NE	NE		
			0,1408				1.25.01		0,1408		0,0000	NE	NE	NE	NE			
K.6	plochy smíš. nezastavěného úz.	0,0000										0,0000	NE	NE	NE	NE	není na pozemcích ZPF	
K.7	plochy smíš. nezastavěného úz.	0,0000										0,0000	NE	NE	NE	NE	není na pozemcích ZPF	
k.ú. Libkovice u Mostu																		
K.2	plochy smíš. nezastavěného úz.	2,3052		1,2035			1.58.00		1,2035				0,0000	NE	NE	NE	NE	z toho pro ÚSES: 2,02ha
							1.20.01				0,0000	NE	NE	NE	NE			
			1,1017				1.23.12			1,1017		0,0000	NE	NE	NE	NE		

Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL:

ozn. záboru (ZČÚ)	funkční využití	celkový zábor ZPF [ha]	z toho zábor ZPF dle kultury [ha]			Zábor uvnitř zast. úz. [ha]	BPEJ	Zábor ZPF dle třídy ochrany [ha]					Odhad výměry, na které bude provedena rekultivace na zem. půdu [ha]	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před větrnou činností	Informace podle ustanovení §3 odst. 1 písm. g)	poznámka
			orná	ttp	sady a zahrady			I.	II.	III.	IV.	V.						
K.3	plochy smíš. nezastavěného úz.	0,0000											0,0000	NE	NE	NE	NE	
K.4	plochy smíš. nezastavěného úz.	10,8177	0,7548				1.23.12				0,7548		0,0000	NE	NE	NE	NE	vše pro ÚSES: 10,75ha
			0,0288				2.58.00		0,0288				0,0000	NE	NE	NE	NE	
			1,0243	9,0098			1.58.00		10,0341				0,0000	NE	NE	NE	NE	
K.5	plochy smíš. nezastavěného úz.	0,0000											0,0000	NE	NE	NE	NE	
ostatní plochy v krajině (K8-K9)		0,0000	0,0000															
k.ú. Mariánské Radčice													0,0000	NE	NE	NE	NE	
K.8	plochy smíš. nezastavěného úz.	0,0000											0,0000	NE	NE	NE	NE	není na pozemcích ZPF
K.9	plochy lesní	0,0000											0,0000	NE	NE	NE	NE	není na pozemcích ZPF
doprava (D1-D3, C1-C2)*		2,0120	0,0000															
k.ú. Mariánské Radčice													0,0000	NE	NE	NE	NE	
D1c	plochy dopravní infrastruktury	0,5700	0,5700				1.22.13					0,5700	0,0000	NE	NE	NE	NE	dotčeno odvodnění
D2	plochy dopravní infrastruktury	0,0000											0,0000	NE	NE	NE	NE	plus zábor lesa: 0,09 ha
D3	plochy dopravní infrastruktury	0,0000											0,0000	NE	NE	NE	NE	není na pozemcích ZPF
C1	plochy dopravní infrastruktury	0,0320	0,0320				1.22.13					0,0320	0,0000	NE	NE	NE	NE	plus zábor lesa: 0,17 ha
C2	plochy dopravní infrastruktury	0,0000											0,0000	NE	NE	NE	ANO	není na pozemcích ZPF
k.ú. Libkovic u Mostu													0,0000	NE	NE	NE	NE	
D1a	plochy dopravní infrastruktury	0,9300	0,9300				1.23.12				0,9300		0,0000	NE	NE	NE	NE	
D1b	plochy dopravní infrastruktury	0,4800	0,3700	0,1100			1.20.01				0,3700		0,0000	NE	ANO	NE	NE	plus zábor lesa: 0,09 ha
							1.22.10				0,1100		0,0000	NE	ANO	NE	NE	
D4	plochy dopravní infrastruktury	0,0000											0,0000	NE	NE	NE	NE	není na pozemcích ZPF
C2	plochy dopravní infrastruktury	0,0000											0,0000	NE	NE	NE	NE	
součet*		65,3185	48,5205	16,2261	0,5719	0,7824		1,6212	15,5669	21,9095	25,1297	1,0866						
	[%]	100,0	74,3	24,8	0,9			2,5	23,8	33,5	38,5	1,7						
ÚSES		24,3500	13,0900	11,2500	0,0000	0,0000		0,4347	11,7004	4,2886	7,8970	0,0000						
zábory nad rámec ÚSES		40,9685	35,4305	4,9761	0,5719	0,7824		1,1865	3,8665	17,6209	17,2327	1,0866						

*Pozn: dopravní zábor jsou vyčísleny samostatně (2,01 ha), avšak do celkového součtu nejsou započteny zábor ZPF, které jsou již součástí záborů pro plochy v krajině; týká se ploch:

D1a, D1b (součást K2) - 1,41 ha

Pro výpočet záborů dopravní infrastruktury zvolena reprezentativní šíře: (délka jednotlivých úseků viz výkres O3)

D1a,b,c: koridor obchvatu 20m (vč. náspů/zářezů)

D2: přeložka komunikace II/256 20m (vč. náspů/zářezů)

Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL:

ozn. záboru (ZČÚ)	funkční využití	celkový zábor ZPF [ha]	z toho zábor ZPF dle kultury [ha]			Zábor uvnitř zast. úz. [ha]	BPEJ	Zábor ZPF dle třídy ochrany [ha]					Odhad výměry, na které bude provedena rekultivace na zem. půdu [ha]	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před větrnou činností	Informace podle ustanovení §3 odst. 1 písm. g)	poznámka
			orná	ttp	sady a zahrady			I.	II.	III.	IV.	V.						

D3: přeložka komunikace II/256

20m (vč. náspů/zářezů)

D4: napojení silnice II/254 na

20m (vč. náspů/zářezů)

C1, C2: cyklostezka

4m

LEGENDA

mapový podklad a hranice



KATASTRÁLNÍ MAPA
HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

STAV NÁVRH

základní členění území



ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ VYMEZENÉ K DUBNU 2024
ZASTAVITELNÉ PLOCHY
PLOCHY PŘESTAVBY

plochy rozvoje v původní plánovací dokumentaci



NÁVRHOVÉ PLOCHY dle Změny 1,2,3

Mariánské Radčice

ŠCHEMA ZASTAVĚNĚHO ÚZEMÍ A HRANICE TĚŽBY

1

LEGENDA

mapový podklad a hranice

-
- KATASTRÁLNÍ MAPA

 HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

STAV NÁVRH

základní členění území

-
- ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ VYMEZENÉ K DUBNU 2024

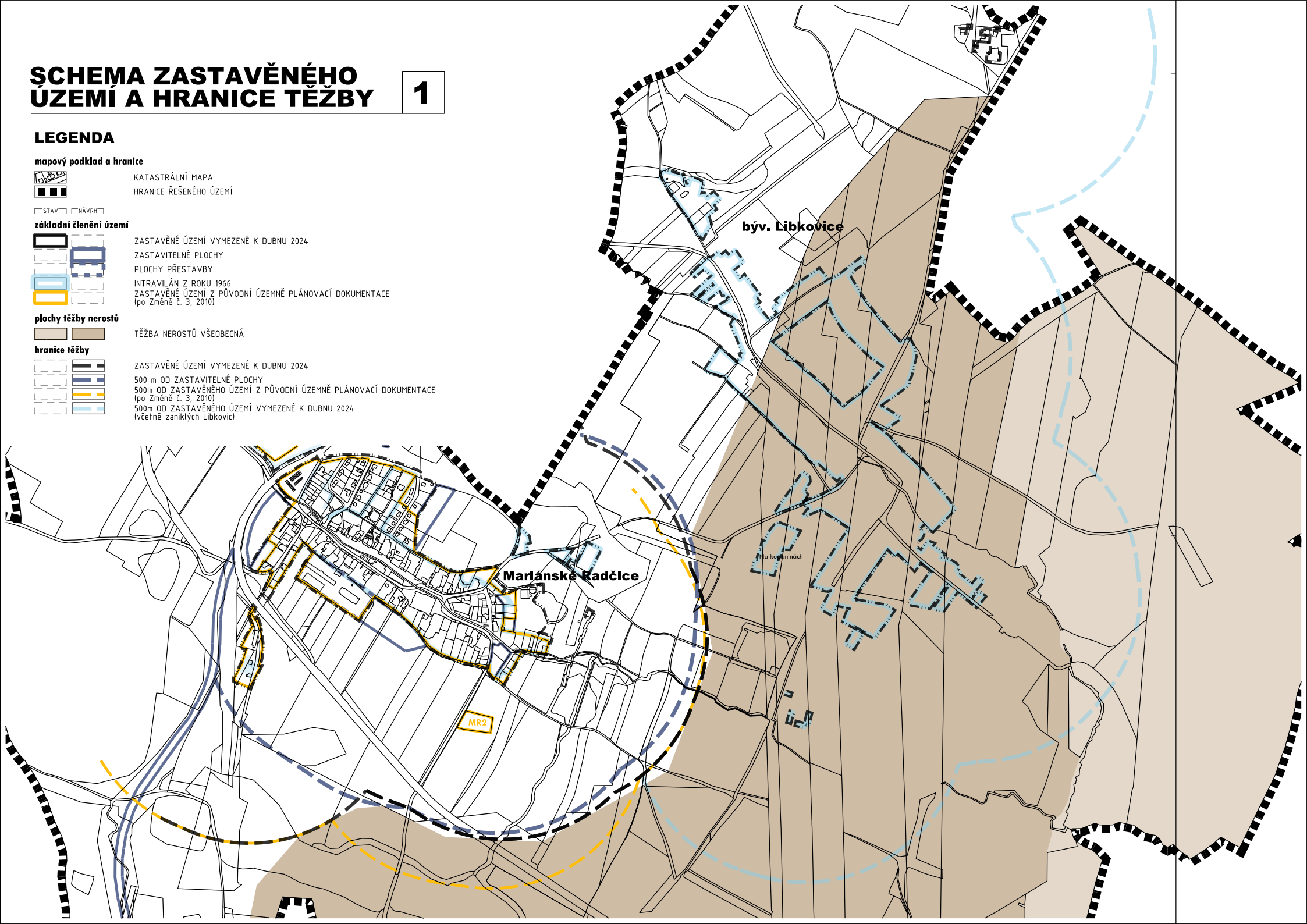
 ZASTAVITELNÉ PLOCHY PLOCHY PŘESTAVBY INTRAVILÁN Z ROKU 1966 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ Z PŮVODNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (po Změně č. 3, 2010)

plochy těžby nerostů

-
- TĚŽBA NEROSTŮ VŠEOBECNÁ

hranice těžby

- ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ VYMEZENÉ K DUBNU 2024
- 500 m OD ZASTAVITELNÉ PLOCHY
- 500m OD ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ Z PŮVODNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (po Změně č. 3, 2010)
- 500m OD ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ VYMEZENÉ K DUBNU 2024 (včetně zaniklých Libkovic)



SCHEMA KONCEPCE DOPRAVY ve vztahu k těžbě

2

LEGENDA

mapový podklad a hranice

- KATASTRÁLNÍ MAPA
- HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
- STAV
- NÁVRH

základní členění území

- ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ VYMEZENÉ K DUBNU 2024
- ZASTAVITELNÉ PLOCHY
- PLOCHY PŘESTAVBY

plochy těžby nerostů

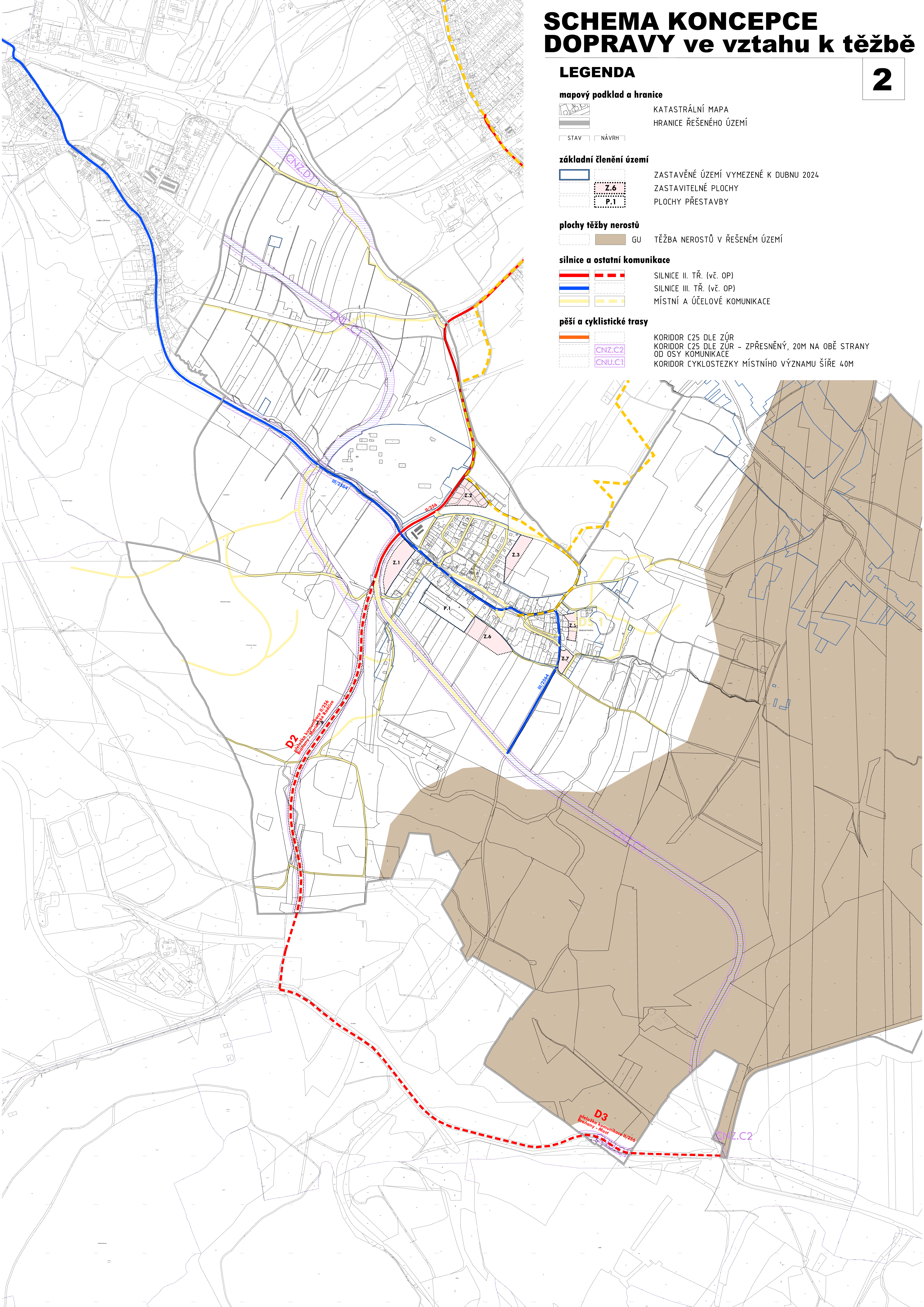
- GU TĚŽBA NEROSTŮ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

silnice a ostatní komunikace

- SILNICE II. TŘ. (vč. OP)
- SILNICE III. TŘ. (vč. OP)
- MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

pěší a cyklistické trasy

- KORIDOR C25 DLE ZÚR
- KORIDOR C25 DLE ZÚR - ZPŘESNĚNÝ, 20M NA OBĚ STRANY OD OSY KOMUNIKACE
- KORIDOR CYKLOSTEZKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU ŠÍŘE 40M



LEGENDA SPSaR

- hranice rekultivačních ploch nově zahajovaných
- lesnická
- zemědělská – trvalé travní porosty
- ostatní zeleň pod kótou 230 m n.m.
- ostatní zeleň nad kótou 230 m n.m.
- ostatní zatravnění
- ostatní řízená sukcese
- ostatní komerční využití
- voda

GENEREL REKULTIVACÍ - Legenda

- Zahajované_celk hranice
- Zahajované_lesnická
- Zahajované_zemědělská
- Zahajované_ostatní
- Zahajované_voda
- Rozprac_celková hranice
- Rozpracované_lesnická
- Rozprac_zeměděl_orná
- Rozprac_zemědělská_TTP

- Rozprac_ostatní zatrav
- Rozprac_ostat veř_zeleň
- Rozpr_ostat veř_zel_dř
- Rozprac_ostatní komunik
- Rozprac_ostatní sukcese
- Rozprac_ostatní komerce
- Rozpracované_voda
- Rozpracov_voda mokřady
- Rozpracov_voda poldry
- Ukončené_celk hranice
- Ukončené_lesnická
- Ukončené_zeměděl_orná
- Ukončené_zeměděl_TTP
- Ukonč_ostat zatravnění
- Ukončené_ost veř_zeleň
- Ukonč_ostat veř_zel_dř
- Ukonč_ostat komunikace
- Ukončené_ostat sukcese
- Ukončené_ostat komerce

- Ukončené_voda
- Ukončené_voda mokřady
- Ukončené_voda poldry

LEGENDA

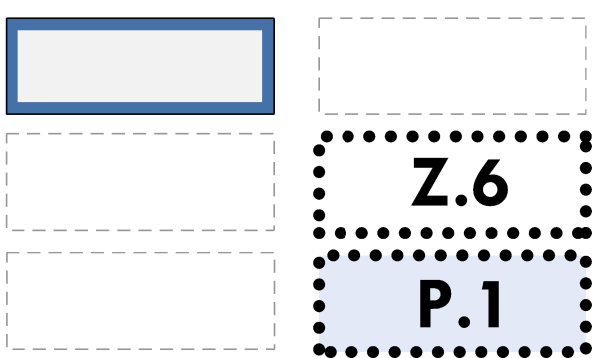
mapový podklad a hranice



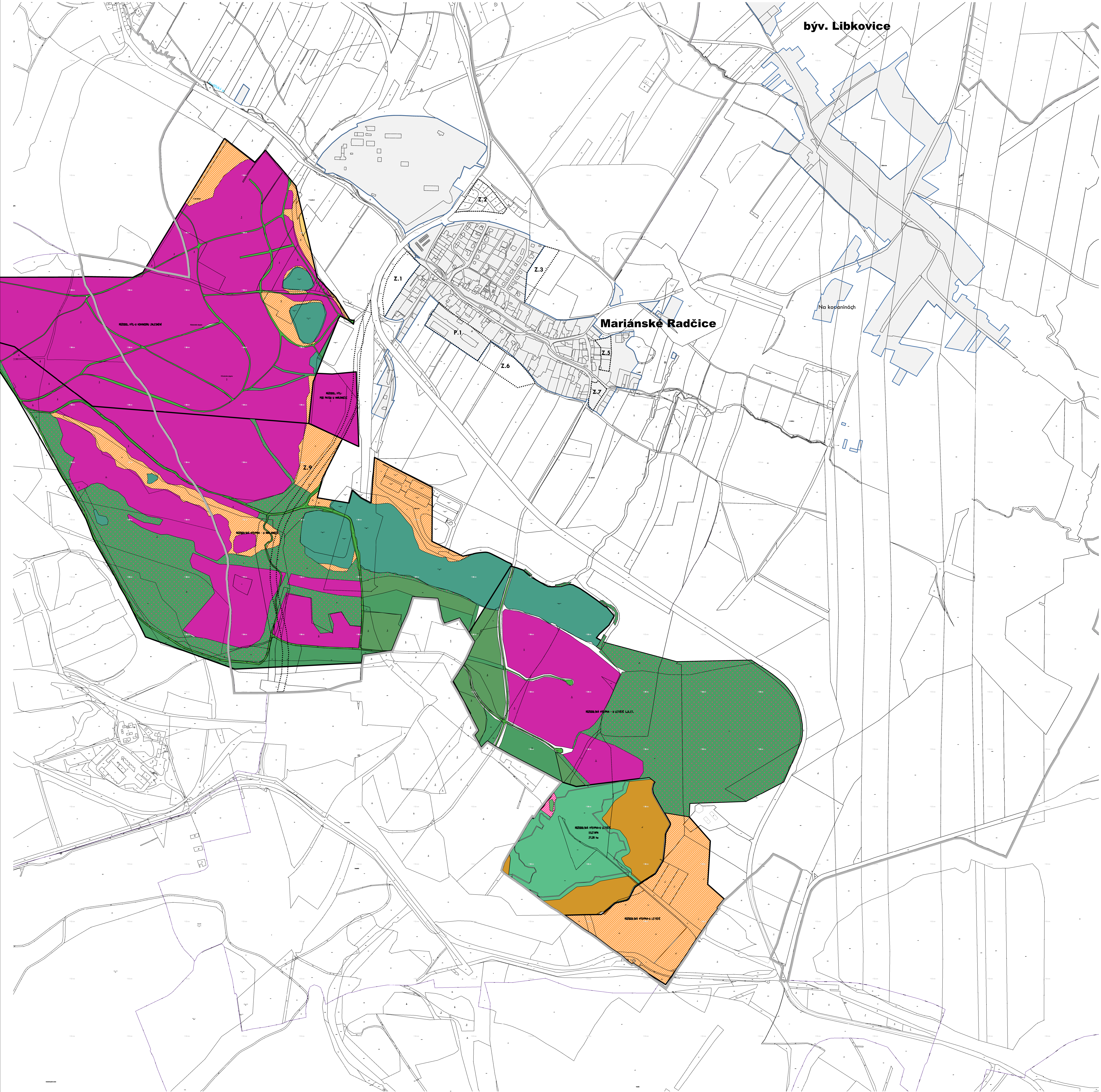
KATASTRÁLNÍ MAPA
HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

STAV NÁVRH

základní členění území



ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ VYMEZENÉ K DUBNU 2024
ZASTAVITELNÉ PLOCHY
PLOCHY PŘESTAVBY



SCHEMA KONCEPCE ÚSES ve vztahu k těžbě

3

LEGENDA

mapový podklad a hranice

KATASTRÁLNÍ MAPA

HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

STAV

NÁVRH

základní členění území

ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ VYMEZENÉ K DUBNU 2024

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

PLOCHY PŘESTAVBY

plochy těžby nerostů

GU

TĚŽBA NEROSTŮ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

územní systém ekologické stability

FUNKČNÍ

K ZALOŽENÍ

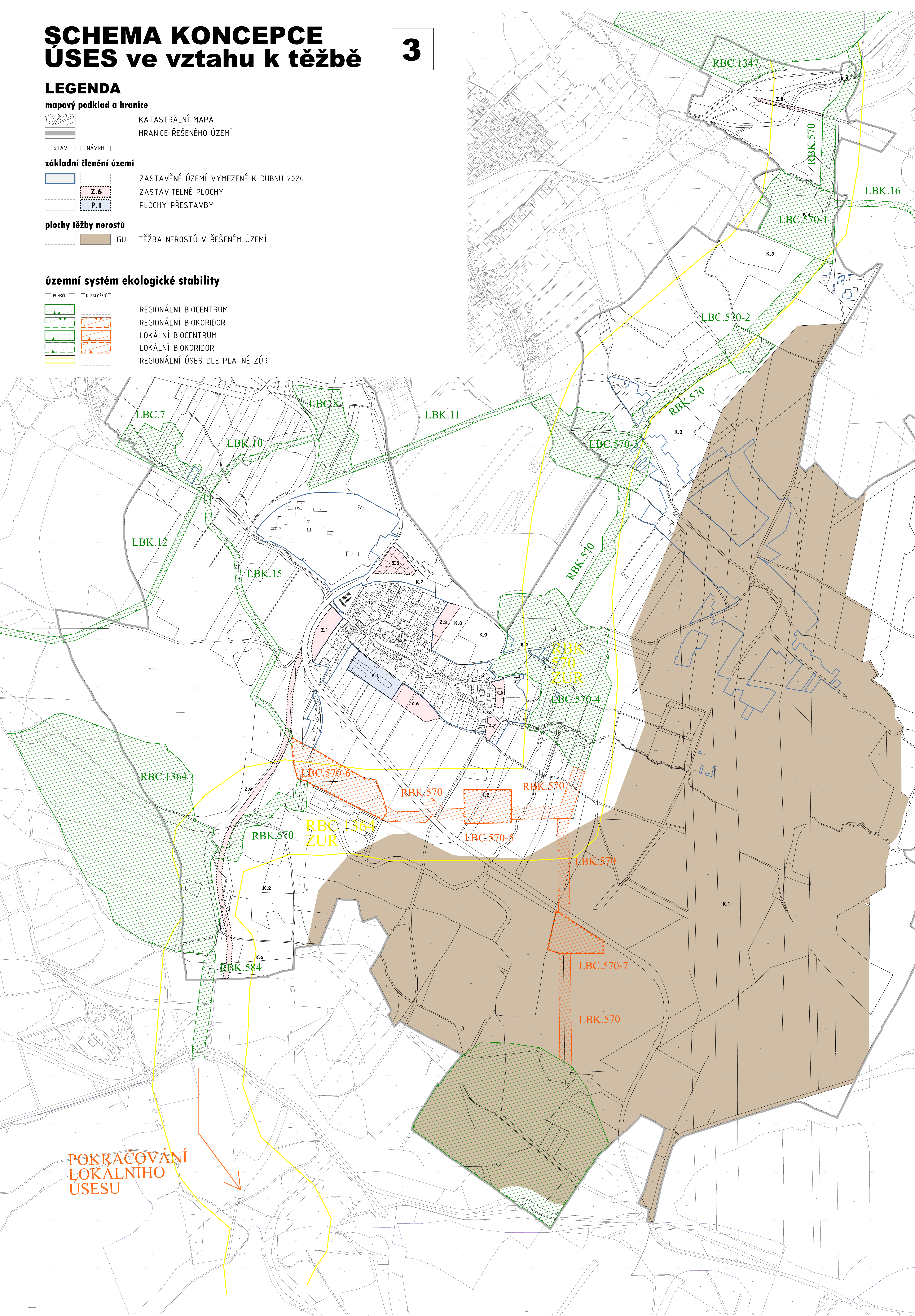
REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM

REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR

LOKÁLNÍ BIOCENTRUM

LOKÁLNÍ BIOKORIDOR

REGIONÁLNÍ ÚSES DLE PLATNÉ ZÚR



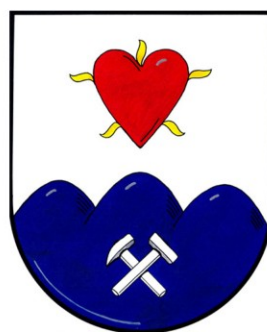


ÚZEMNÍ PLÁN

Mariánské Radčice

TEXTOVÁ ČÁST

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území



Objednatel : obec Mariánské Radčice
Pořizovatel : Obecní úřad Mariánské Radčice - prostřednictvím kvalifikované osoby
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : Květen 2022

Zpracovatel Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO

Vinohradská 156, Praha 3, 130 00

Urbanistická část: Ing. arch. Ivan Kaplan

Ing. Kateřina Jelínková

Ing. arch. Klára Váchalová

Speciální profese- konzultace:

ÚSES, ochrana přírody Ing. Jan Šteflíček, Atelier Zahrada

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA, ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ.....	6
2. ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TOTO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL.....	16
3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	16
4. ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	20
5. ČÁST E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	20
6. ČÁST F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	45

SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZ. PLÁNU NA URÚ

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (zpracovatel Mgr. Alena Smrčková, Ph.D., leden 2019 a aktualizovaná úprava květen 2022) – „posouzení SEA“

Použité zkratky a pojmy:

BD	-	bytový dům
CO	-	civilní obrana
č. j.	-	číslo jednací
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EO	-	ekvivalentních obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
k. ú.	-	katastrální území
LHP	-	lesní hospodářský plán
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
PUR	-	politika územního rozvoje
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
SZ	-	stavební zákon
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšná stavba
VTL	-	vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZÚ	-	zastavěné území
ZÚR	-	zásady územního rozvoje

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

Původní koncepce - dosavadní územní plán - Územní plán SÚ Lom, Louka u Litvínova a Mariánské Radčice (MISE,s.r.o. 1996) včetně následujících vydaných Změn :

Změna č.1 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.2 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.3 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010),

modře - citace z dokumentů nebo konstatování stavu dílčí problematiky

Z projednání Zadání územního plánu vyplynul požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj.

1. ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ – SEA, ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Požadavky v Zadání ÚP stanoveny jsou:

- Stanovisko č.j. 791/ZPZ/2016/SEA ze dne 11.3.2016 k návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí):

Věcný obsah:

Z posouzení obsahu návrhu zadání územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), provedl příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

„zadání územního plánu Mariánské Radčice“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

Posouzení SEA zpracovala Mgr. Alena Smrčková, Ph.D (leden 2019, aktualizace květen 2022), dokumentace je samostatnou přílohou Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

VÝSLEDKY A ZÁVĚRY CITOVANÉ Z PŘÍLOHY VYHODNOCENÍ SEA:

modře

6.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ VYUŽITÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH A KORIDORŮ A PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

Hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů

Vyhodnocením ÚP Mariánské Radčice bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního a synergického vlivu a vlivu sekundárního na povrchové a podzemní vody, zemědělský půdní fond, lesy, horninové prostředí, krajinu, flóru, faunu a ekosystémy a kulturně a historické hodnoty.

Zpracovatel SEA proto předkládá tabelární popis krátkodobých a střednědobých vlivů pro každou ze skupin záměrů dle způsobu jejich využití (dopravní plochy a koridory a ostatní rozvojové plochy a koridory) a stanovuje kompenzační opatření k eliminaci rozsahu působení těchto vlivů.

Plocha/koridor	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Dopravní infrastruktura		
Ovzduší	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti) Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná)	<ul style="list-style-type: none">Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavbyOplach vozidel před výjezdem ze staveništěIntenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveništěVedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
Hluk	Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	<ul style="list-style-type: none">Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavbyVedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
ZPF	Dočasný zábor ZPF Trvalý zábor ZPF	<ul style="list-style-type: none">Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný)Přednostně využívat plochy brownfields

Plocha/koridor	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
PUPFL	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý) Zajistit náhradní výsadbu ploch PUPFL
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění lokalit chráněných v zájmu ochrany přírody	<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
Voda	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	<ul style="list-style-type: none"> Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod Výsadba krajinné zeleně za účelem zvyšování retenční schopnosti území Zajištění realizace účinných přírodních protipovodňových opatření
Krajina	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot	<ul style="list-style-type: none"> Zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů
Obyvatelstvo	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	<ul style="list-style-type: none"> Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby
Rozvojové plochy pro bydlení, občanské vybavení a výrobu a plochy změn v krajině (plochy přírodní, lesní, přírodní sportovní)		
Ovzduší	Určité zvýšení imisní zátěže v okolí záměru, zejména u stavebně náročnějších úseků (nárůst prašnosti)	<ul style="list-style-type: none"> Přiměřená opatření ke snížení prašnosti, zejména u stavebně náročnějších úseků Vedení případné nákladní dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
Hluk	Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	<ul style="list-style-type: none"> Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu, ideálně po kapacitních komunikacích
ZPF	Dočasný zábor ZPF Trvalý zábor ZPF	<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný) Přednostně využívat plochy brownfields
PUPFL	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý)

Plocha/koridor	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek, vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny, fragmentace krajiny	<ul style="list-style-type: none"> Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby Zajistit výsadbu náhradní zeleně Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
Voda	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	<ul style="list-style-type: none"> Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod
Krajina	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot	<ul style="list-style-type: none"> Nejsou stanovena kompenzační opatření
Obyvatelstvo	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	<ul style="list-style-type: none"> Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby

Pro plochu těžby K1 nejsou vlivy krátkodobé popisovány. V době přípravy záměru, přípravy těžební jámy, budou postupně vyvolávány vlivy trvalé, dlouhodobé (viz SEA)).

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Koncepční opatření

- Využití plochy K1 je podmíněno založením lesoparkového pásu pro zmírnění působení negativních vlivů z těžební činnosti na kvalitu obytného prostředí v obci Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zapracovat skladebné části vymezeného územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální úrovně dle ÚP Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí zajistit návaznosti na skladebné prvky územního systému ekologické stability regionální a lokální úrovně dle zpracovaného ÚP Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí Most a Osek vymezit nezastavěné plochy přírodní (plochy změn v krajině) z důvodu zajištění návaznosti na lesoparkový pás vymezený ÚP Mariánské Radčice z důvodu posílení ekologických funkcí krajinného systému.

Ostatní opatření

- Využití plochy K1 těžby je podmíněno zajištěním opatření stanovených v rámci dokumentace EIA Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035 a dalších podmínek stanovených příslušnými orgány státní správy.

Společná projektová opatření

- Ve všech zastavitelných plochách zajistit v maximální možné míře zasakování atmosférický srážek a podporovat tak retenci vody v krajině.
- Zajistit bezpečnou likvidaci odpadních vod z objektů umístěných na vymezených rozvojových plochách. Při rozšiřování stávajících výrobních areálů řešit likvidaci odpadních vod komplexně se současnými provozy.
- Minimalizovat rozsah kácení prvků a ploch mimolesní zeleně.
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- Pro výsadbu prvků, linií a ploch mimolesní zeleně přednostně využívat původní druhy stromů a keřů.
- Zajistit kvalitní architektonické řešení stavebních objektů respektující charakter a měřítko okolní krajiny.
- Využití všech rozvojových ploch je z důvodu složitých geologických podmínek podmíněno souhlasem orgánu ochrany nerostného bohatství.

Specifická projektová opatření

- Umístění obytných domů na ploše Z1 je podmíněno splněním hlukových limitů pro hluk ze silnice II/256, případně jiným zajištěním protihlukové ochrany objektů
- Na výrobních plochách (Z2, Z6, P1) je případné umístění technologií, spojených s emisemi tuhých látek do ovzduší (broušení, obrábění apod.) podmíněno realizací opatření k minimalizaci těchto emisí, a to včetně emisí fugitivních (tzn. např. odsávání a filtrace vzduchu z výrobních prostor)
- Na výrobních plochách (Z6, P1) je umístění výroby podmíněno zpracováním rozptylové a hlukové studie. Na základě výsledků studií a specifikace konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné zástavby, a rovněž splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Neumísťovat zde provozy, které by mohly být potenciálně zdrojem obtěžujícího hluku zejm. v noční době.
- Na plochách Z4 a K8 je nutno pomocí organizačních nebo případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z koupaliště a sportoviště
- Při výsadbě lesoparkového pásu (zejm. plocha K2, dále K3-K6 a K9) uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti
- Při realizaci výsadby v ploše K7 upřednostnit izolační funkci porostu (druhovú skladba, prostorové uspořádání dřevin) s cílem oddělení obyvatel od silnice II/256 a výrobní plochy Z2

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

- Využití koridoru D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Využití koridoru D2 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně a souhlasem orgánu ochrany lesa.
- Využití koridoru D3 je podmíněno zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Umístění obytných domů na ploše Z1 je podmíněno splněním hlukových limitů pro hluk ze silnice II/256, případně jiným zajištěním protihlukové ochrany objektů
- Na výrobních plochách (Z2, Z6, P1) je případné umístění technologií, spojených s emisemi tuhých látek do ovzduší (broušení, obrábění apod.) podmíněno realizací opatření k minimalizaci těchto emisí, a to včetně emisí fugitivních (tzn. např. odsávání a filtrace vzduchu z výrobních prostor)
- Na výrobních plochách (Z6, P1) je umístění výroby podmíněno zpracováním rozptylové a hlukové studie. Na základě výsledků studií a specifikace konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné

zástavby, a rovněž splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Neumísťovat zde provozy, které by mohly být potenciálně zdrojem obtěžujícího hluku zejm. v noční době.

- Na plochách Z4 a K8 je nutno pomocí organizačních nebo případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z koupaliště a sportoviště
- Při výsadbě lesoparkového pásu (zejm. plocha K2, dále K3-K6 a K9) uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti
- Při realizaci výsadby v ploše K7 upřednostnit izolační funkci porostu (druhovú skladba, prostorové uspořádání dřevin) s cílem oddělení obyvatel od silnice II/256 a výrobní plochy Z2

POŽADAVKY PRO PLOCHU K1 (PLOCHA TĚŽBY)

- Zajistit provedení kompenzační opatření stanovených v rámci dokumentace EIA (Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035).

Ovzduší, obyvatelstvo

- V předstihu provést výsadbu dřevin v lesoparkovém pásu, oddělujícím těžební plochu od obytné zástavby (plocha K2). Při výsadbě uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti dle metodiky MŽP pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice.

ZPF a PUPFL

- Zajistit skryvku zemin zejména z humusových horizontů a uchránit ji pro účely pozdějších rekultivačních prací.
- Zajistit v potřebném předstihu zpracování projektové dokumentace, která bude obsahovat bilanci skryvky ornice a dalších vhodných zemin na dotčených pozemcích, návrh způsobu jejich hospodárného využití, a také návrh vhodné trasy pro odvoz ornice z předpolí.
- Zajistit uložení ornice, popř. zúrodnění schopná zemina mimo dosah těžebních prací.
- Správně tvarovat deponie, aby byly odstraněny, případně minimalizovány negativní vlivy, kterým jsou tyto kvalitní zeminy na složištích vystaveny (vodní a větrná eroze, rozježdění, zhutnění mechanizací).
- Při skrývání ornice a popř. hlouběji uložené zúrodnění-schopné zeminy nesmí dojít k promísení s neúrodnými vrstvami půdy.

Flóra, fauna a ekosystémy

- Minimalizovat nutné kácení a zavážení lesa a dřevin lesního pláště ve vegetačním období, zároveň postupovat po etapách, aby postižení obratlovci mohli z ploch připravovaných pro těžbu migrovat z ohroženého prostoru.
- V rámci ochrany obojživelníků provádět rušení všech mokřadních stanovišť v zájmovém území zásadně v podzimním termínu mimo období rozmnožování obojživelníků, a to následně po provedení odchytu a transferu přítomných jedinců, aby se omezilo množství obojživelníků, kteří zahajují zimování na dně a byli by likvidací postiženi. Pokud se jedná o rušení rozsáhlejších mokřadů a vodních ploch, je třeba realizovat postupně s víceletým předstihem a obojživelníky postupně vytlačovat z ohroženého území vysoušením a nabídkou koncentračních tůňek v předpolí, které mohou být snáze vyloveny k transferu.

- Zrušené vodní plochy a mokřady osídlené obojživelníky vhodným způsobem nahradit zbudováním nových umělých tůňek .
- Pro podporu ještěrek (ale též drobných savců, některých ptáků a hmyzu) v lokalitách budoucí rekultivace a mimo prostor ohrožený těžbou budovat kamenné hromady s teplým jádrem (tlející rostlinná biomasa a trouchnivé dřevo) umožňující zimování a inkubaci snůšek.

Podzemní a povrchové vody

- V přípravy a provozu záměru při realizaci vodohospodářských opatření pro odvodnění předpolí lomu postupovat tak, aby nedošlo k ovlivnění kvality vod v dotčených tocích a nádržích.
- Veškeré důlní vody a vody zachycené v předpolí lomu Bílina budou vypouštěny do veřejných vodotečí v kvalitě a množství, které je stanoveno platnou legislativou. Vody, které tomuto požadavku nevyhovují, budou převedeny k procesu čištění na úpravnu důlní vody ÚDV Emerán.

Krajina

- Pro zmírnění vizuálních a senzuálních vlivů těžby uhlí a doprovázejících aktivit provést ochranná opatření s umístěním prvků převážně přírodního charakteru – lesoparkový pás, zatravněné valy.
- Pro obnovu krajinného rázu i pro následnou resocializaci území podporovat extenzivní zemědělské hospodaření na plochách se zemědělskou rekultivací.

Kulturní hodnoty a hmotný majetek

- V ploše těžby zajistit v předstihu provedení archeologických průzkumů.

SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ

Naplněním koncepce ÚP Mariánské Radčice dojde k zásadnímu negativnímu ovlivnění kvality všech složek životního prostředí. Významně negativní vlivy byly identifikovány vyhodnocením plochy K1 vymezené pro těžbu hnědého uhlí ve smyslu Usnesení vlády ČR z roku 2015 k prolomení limitů těžby. "

Provedeno bylo vyhodnocení ÚP MR ve vztahu k republikovým a krajským strategickým koncepcím se vztahem k životnímu prostředí. Bylo sledováno do jaké míry ÚP MR přispívá k naplnění priorit a cílů definovaných v těchto materiálech. Na základě tohoto hodnocení lze konstatovat, že koncepce jako celek je v rozporu se sledovanými koncepcemi. Toto negativní hodnocení je dáno vymezením plochy pro těžbu hnědého uhlí, jejímž využitím dojde k zásadnímu negativnímu ovlivnění všech sledovaných složek životního prostředí. Povrchová těžba zásadně mění fungování a kvalitu všech částí přírodního prostředí, a to nejen v místě vlastní těžby, ale i ve svém širokém okolí.

Vlivy na kvalitu ovzduší a obyvatele

Vlivy rozšíření těžby (K1) je možné jak z hlediska znečištění ovzduší, tak z hlediska hluku označit za relevantní, nicméně přijatelné a v zásadě (při daném rozsahu záměru) za mírné. Patří mezi ně:

- možné zvýšení počtu překročení 24hodinového imisního limitu pro částice PM_{10} , který je v současnosti mírně překračován, avšak nejvíce o 1 případ
- velmi mírné zvýšení koncentrací $PM_{2,5}$, u nichž existuje riziko překročení limitu v části území: současné hodnoty dosahují až $20,5 \mu g \cdot m^{-3}$, přičemž od roku 2020 bude platit limit $20 \mu g \cdot m^{-3}$. Vlivem

těžby dojde k nárůstu až o $0,07 \mu\text{g.m}^{-3}$, což by při součtu obou hodnot znamenalo, že by limit byl překročen o 2,5 % a vlivem těžby by se toto překročení zvýšilo na 2,85 %.

- zvýšení hluku v noci zejména v tišších částech obce, a to v míře, která bude sice rozpoznatelná nad úrovní pozadí, avšak nebude znamenat překročení hlukového limitu. U části obyvatel může dojít k nárůstu efektů rušení spánku, avšak jeho míra bude malá jak z hlediska dopadu (mírné rušení), tak i z hlediska počtu takto ovlivněných osob.

Celkově jsou tak vlivy rozšíření těžby považovány za přijatelné, přirozeně za předpokladu realizace příslušných opatření k minimalizaci a kompenzaci jeho vlivů.

Co se týče dalších ploch a koridorů:

- u plochy Z1 existuje riziko překročení limitů pro hluk ze silnice II/256 u nové zástavby, umístění obytných domů je tak podmíněno zajištěním jejich protihlukové ochrany
- v případě výrobních ploch Z6 a P1 mohou být vlivy poněkud významnější, umístění provozů je tak vhodné podmínit zpracováním rozptylové a hlukové studie a požadavkem na splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů i z vyvolané dopravy
- u ploch Z4 a K8 (koupaliště, sportoviště) je nutno zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z jejich provozu, pozitivní vlivy jsou hodnoceny u ploch Z4 a K8 a koridorů C1 a C2, které vytvářejí podmínky pro rozvoj pohybové aktivity obyvatel
- pozitivní vlivy jsou přirozeně hodnoceny též u ploch, vytvářejících lesoparkový pás, oddělující těžební plochu od zástavby (zejm. K2, dále K3 – K7 a K9). Při jeho výsadbě je vhodné upřednostnit druhy dřevin s vyšší schopností zachytu prachových částic.
- ostatní vlivy jsou nevýznamné

Vlivy na horninové prostředí

V celém správním území obce Mariánské Radčice je přítomna řada limitů v oblasti nerostného bohatství. Všechny vymezené zastavitelné plochy i plochy změn v krajině se těchto limitů dotýkají. Vymezení zastavitelných ploch v chráněných ložiskových územích, dobývacích prostorech a ložiscích je vzhledem k jejich vytěženosti, a i dalšímu navrhovanému využívání (které není předpokládáno) hodnoceno jako bez významného negativního vlivu. Využití ploch vymezených v poddolovaných územích je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologických posudků.

Plocha K1 je vymezena pro těžbu hnědého uhlí na ložisku Bílina – Lom Bílina. Plocha K1 je vymezena pro těžbu na území obce Mariánské Radčice. Těžbou budou dále dotčena území obcí Braňany, Most, Osek u Duchcova, Duchcov, Ledvice a Bílina. Povrchové dobývání počítá s odtěžením nadložních zemin a hornin a samotné uhelné sloje. Dle vstupních podkladů Severočeských dolů, a.s. je do roku 2035 počítáno s vytěžením 149,8 mil tun uhlí a 879 mil. m^3 skrývky¹. Využitím plochy K1 dojde k čerpání ložiska nerostného bohatství a jeho nenávratné ztrátě. Z tohoto pohledu jsou vlivy plochy K1 na horninové prostředí hodnoceny jako významně negativní.

Vlivy na půdu

Naplňování koncepce ÚP Mariánské Radčice bude spojeno s vlivy na zemědělský půdní fond. K záboru ZPF dochází v obou katastrálních územích – Mariánské Radčice a Libkovice u Mostu. Celkový

¹ objem pro celý prostor navrhované těžby do roku 2035

zábor ZPF činí 128,11 ha. Z toho 81,3 % představuje půda orná, 18,4 % trvalých travních porostů a 0,3 % ploch zahrad a sadů. Z celkového záboru ZPF představuje 2,47 ha pro plochy bydlení vč.směšeného, 0,60 ha pro plochy dopravní infrastruktury, 2,72 ha pro plochy výroby a skladování, 84,17 pro plochy směšené nezastavit. území a 38,14 ha pro plochy těžby. Záborem budou dotčeny půdy všech tříd ochrany, převažují půdy průměrné až podprůměrné bonity.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

V důsledku naplnění koncepce ÚP MR budou dotčeny pozemky zařazené do pozemků určených k plnění funkcí lesa v celkovém rozsahu 24,56 ha. Většinu z tohoto záboru představují zábory vyvolané těžbou. Využitím plochy těžby K1 dojde k záboru PUPFL v rozsahu 24,21 ha. Mimo těžbu je PUPFL dotčen v rozsahu 0,35 ha. Jedná se o zábory vyvolané využitím koridoru pro obchvat Lomu (D1b), koridoru pro přeložku komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice (D2) a koridor pro cyklostezku (C1) místního významu Louka u Litvínova – Braňany, k.ú. Mariánské Radčice.

ÚP MR vymezuje plochu K9 k zalesnění. Využitím této plochy dojde k nárůstu ploch s lesním porostem v řešeném území. Toto je hodnoceno kladně jak ve vztahu k lesům, tak k ekologické stabilitě území, krajině a flóře, fauně a ekosystémům.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Uplatněním koncepce ÚP MR dojde k ovlivnění režimu a jakosti povrchových i podzemních vod. Využitím zastavitelných ploch a koridorů dopravní infrastruktury dojde ke vzniku mírně negativních vlivů ve vztahu k retenci vody v krajině. Zvýšením podílu zastavěných ploch dojde k omezení retence vody v řešeném území. Hodnocením koridorů D1 a D4 byl identifikován mírně negativní vliv z důvodu jejich zásahu do vymezeného záplavového území Q100 Loučenského potoka.

Hodnocením ploch K2 – K9 nebyl negativní vliv na vody identifikován. Naopak výsadbou zeleně v krajině dojde k posílení retence vody v krajině.

Využití plochy K1 (plocha těžby) bude spojeno s negativními vlivy na kvalitu a režim podzemních a povrchových vod. V důsledku odstranění kvartérních sedimentů, způsobené postupem lomu Bílina k jihovýchodní části obce Mariánské Radčice může dojít v této části území k částečnému poklesu hladiny mělkých podzemních vod v kolektoru kvartérních sedimentů. Bude se jednat o oblast, která bude nejbližší závěrným svahům budoucího lomu. V dokumentaci EIA je upozorněno, že v této oblasti byl v roce 2018 dokončen významný objekt pomocné čerpací stanice, který po svém naplnění vodou pravděpodobně částečně ovlivní odtok mělké podzemní vody z kvartérního kolektoru. Veškeré stávající objekty pro jímání mělké podzemní vody se v současné době nacházejí na přítokové straně kolektoru kvartérních sedimentů. V dokumentaci je dále uvedeno, že skutečný stav zvodnění výše zmíněného kolektoru bude závislý zejména na klimatických podmínkách dané oblasti v období těsně před ukončením hornické činnosti na lomu Bílina. Tento stav nelze v současné době objektivně predikovat. V závěru vyhodnocení vlivů na podzemní vody je uvedeno, že v průběhu provádění hornické činnosti na povrchovém lomu Bílina, v letech 2019 – 2035, nedojde k závažnému ovlivnění kvartérní zvodně jako potencionálního zdroje podzemních vod v obcích, nacházejících se v bezprostředním okolí budoucího postupu těžby na lomu Bílina.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Uplatněním koncepce ÚP MR dojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů. V důsledku využití vymezených zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu a skladování, občanské vybavení, koridorů pro

dopravu dojde k záboru ploch, která jsou stanovišti rostlin a živočichů. V území silně ovlivněném antropogenní činností dojde k dalšímu nárůstu urbanizovaných ploch.

Vyhodnocením zastavitelných ploch nebyl identifikován střet se skladebnými částmi ÚSES. Do střetu se skladebnými částmi ÚSES se dostávají koridory vymezené pro silniční dopravu, koridor **D1**, který zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 570. Koridor **D2** okrajově zasahuje do vymezeného lokálního biokoridoru LBK 570. Oba dotčené biokoridory jsou vymezeny, jako biokoridory funkční. Využití koridorů D1 a D2 pro silniční stavby je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených částí ÚSES.

Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí, tak také ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům je jako záměr s významným negativním vlivem hodnocen záměr pokračování těžební činnosti na dole Bílina, pro který ÚP MR vymezuje plochu K1. Využitím plochy dojde k úplné likvidaci všech stanovišť v ploše těžby – stanovišť terestrických i vodních. Dotčeny budou nejen všechny organismy, které tato stanoviště obývají, ale také živočichové, které jsou na tuto plochu potravně vázání. Využitím plochy bude negativně dotčena biologická diverzita nejen území obce Mariánské Radčice, ale také jejího širšího okolí.

Využití plochy bude spojeno s vlivy na ÚSES. Z důvodu postupu těžební činnosti dojde k zániku regionálního biocentra RBC 1364 Libkovice, ovlivněno bude také částečně regionální biocentrum RBC 1347 Salesiova výšina Špičák: regionální biocentrum vloženo do nadregionálního biokoridoru K4 ležící na svazích Krušných hor a Salesiovy výšiny. Využitím plochy K1 dojde k zániku regionálního biokoridoru RBK 570 vymezeného v ZÚR ÚK.

ÚP MR vytváří předpoklady pro zmírnění negativních vlivů na ÚSES převymezením některých jeho segmentů.

Vlivy na krajinu

Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s významnými vlivy na krajinu. Využití zastavitelných ploch bude spojeno s mírně negativním vlivem ve vztahu ke krajině. Plochy Z1 – Z7 jsou vymezeny ve vazbě na stávající zastavěné území obce. Jejich využitím dojde k nárůstu zastavěného území obce.

Kladně je také hodnoceno vymezení ploch K2, K3, K4, K5, K6 a K7 pro lesopark a plochy K9 pro zalesnění. V těchto plochách dojde k výsadbám zeleně, která se stane určitou protiváhou plochám ovlivněným těžební činností. Kladně je rovněž hodnoceno vymezení plochy K8 pro nezastavěnou přírodní/sportovní plochu. Vymezení této plochy ve vazbě na plochu Z3 pro zeleň a v blízkosti turistické naučné stezky Radčický okruh vytváří potenciál pro vznik rekreační oblasti obce.

Krajina řešeného území bude negativně ovlivněna v souvislosti s využitím koridorů pro silniční dopravu. Výstavbou jižního obchvatu Lomu dojde k prohloubení procesu fragmentace krajiny, dojde k zásahu do ploch lesní a mimolesní zeleně. V krajině vznikne nová antropogenní linie, která společně s dalšími antropogenními plochami (včetně ploch těžby), dopravní cestami, trasami nadzemních elektrických vedení zvyšuje antropogenní charakter krajiny. Stejně je hodnocen koridor D2 vymezený pro přeložku silnice II/256 Braňany – Mariánské Radčice. V souvislosti s využitím tohoto koridoru dojde ke vzniku obdobných vlivů, jako v případě koridoru D1. Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí je jako plocha s významným vlivem na krajinu hodnocena vymezená plocha těžby K1. Pokračování hornické činnosti na dole Bílina bude mít zásadní negativní vliv na krajinu řešeného území. V celé ploše K1 dojde k likvidaci krajinných hodnot a ovlivnění obrazu krajiny v širokém okolí těžby.

Vlivy na kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek

Provedeným hodnocením zastavitelných ploch a ploch změn v krajině K2 – K9 nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám. Plochy Z1, Z4, Z5 a Z6 a koridory D2 a C1 jsou vymezeny v území s archeologickými nálezy.

V navrhované ploše těžby neleží žádné archeologické naleziště, nenacházejí se zde památky chráněné ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Vyhodnocením koncepce návrhu ÚP Mariánské Radčice byly identifikovány významně negativní vlivy na všechny sledované složky životního prostředí. Identifikované významně negativní vlivy budou vyvolány využitím vymezené plochy K1 (plocha těžby), která byla vymezena na základě Usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách.

Vyhodnocením vymezených rozvojových ploch, ploch změn v krajině K2 – K9 a koridorů vymezených pro dopravní infrastrukturu nebyly v měřítku zpracování (1 : 5 000) identifikovány významně negativní vlivy.

Závěr za zpracovatele ÚP:

Zpracovatel ÚP zpracoval vyhodnocení SEA (2022):

Vyhodnocení SEA (2022) připouští se stanovenými podmínkami navržené řešení v ÚP, podmiňující podmínky z vyhodnocení SEA zpracovatelné do ÚP zpracovává do návrhu – viz násl. odkazy:

- navrhovaná kompenzační opatření dle kap. 6.2. SEA nebyly přímo jednotlivě zapracovány do Návrhu ÚP, neboť povahou jsou převážně pro projektové stupně dokumentací, nicméně řada z nich se opakuje v dalších kapitolách SEA, takže územně plánovací rovina opatření je zapracována jako součást reakce zpracovatele na vyhodnocení dalších kapitol SEA.
- do kap.4.1.2. Návrhu – podmíněnost dopravních koridorů D1,D2 a D3
- do kap.5.1. Návrhu – popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí (citace dle SEA) – zvláště ve vztahu k ploše těžby K1, dále k využití na poddolovaných územích
- do kap. 5.7. Návrhu – odkaz na plnění opatření dle kap.5.1.
- do kap. 6.2.2.Návrhu – záznam do regulativů BV – hluk Z1
- do kap.6.2.2.Návrhu - záznam do regulativů VD – hluk Z6 a P1, eliminace všech emisí
- do kap. 6.2.2.Návrhu – záznam do regulativů OS – hluk z Z4
- do kap. 6.2.2.Návrhu – záznam do regulativů NSL,NSs a NL – upřednostnit druhy dřevin s vyšší schopností zachytu prachových částic.
- do kap. 6.2.2. Návrhu – záznam do regulativů NSL – izolační funkce porostu
- do kap. 2.4. Odůvodnění – požadavky na nadřazenou dokumentaci a dokumentace okolních obcí
- do kap. 13.3.Odůvodnění – požadavky na dopravní koridory D1, D2 a D3

Závěr:

Návrh ÚP Mariánské Radčice má zapracovaná opatření a podmínky z vyhodnocení SEA jak v textové, tak grafické části, je s materiálem SEA v souladu.

2. ČÁST B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TOTO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Krajský úřad vydal samostatné stanovisko podle § 45i zákona pod čj. 710/ZPZ/2016/N-2387, JID 39459/2016/KUUK ze dne 7. 3. 2016, v němž vyloučil významný vliv návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Na správním území se nenachází ptačí oblast, evropsky významná lokalita ani maloplošné zvláště chráněné území.

Pozn.:

Dálkový migrační koridor o šíři 500m je zapracován do Koordinačního výkresu Návrhu ÚP Mariánské Radčice.

3. ČÁST C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

3.1. S ODKAZEM NA TEXTOVOU ČÁST ÚAP ÚSTECKÉHO KRAJE – 5.úplné aktualizace, projednané v zastupitelstvu ÚK 1.11.2021, resp. s odkazem na textovou část rozboru udržitelného rozvoje území ústeckého kraje.

Vyhodnocení: viz též kap. 2 Odůvodnění

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

B.1. Vyhodnocení vyváženosti

B.1.6. Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek

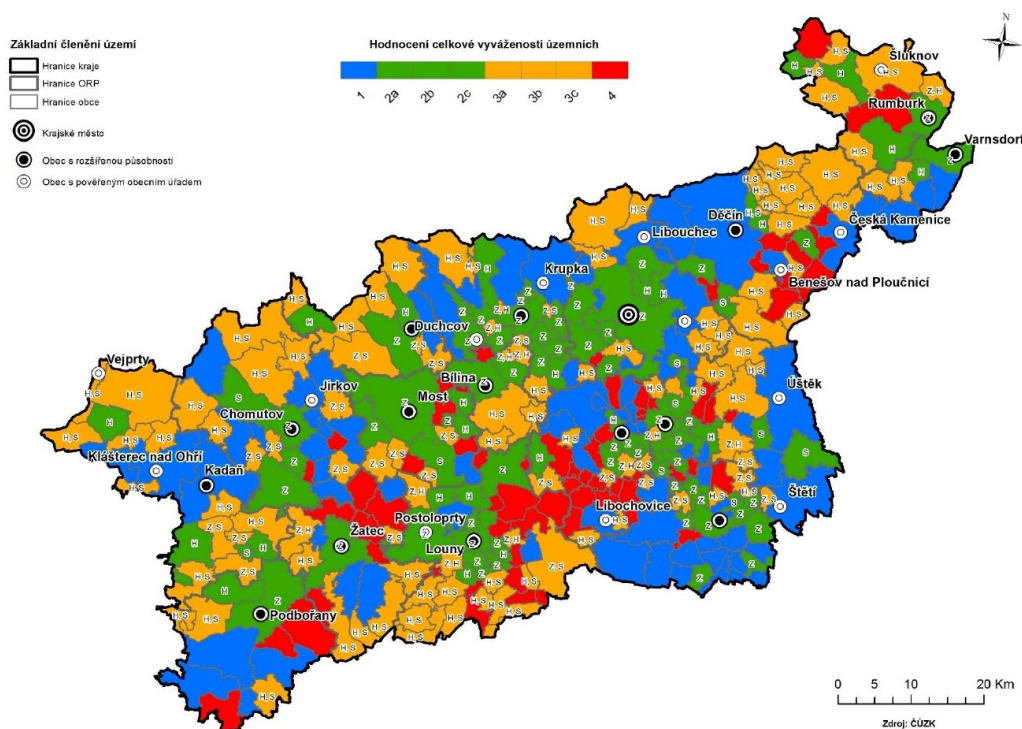
Tabulka B.2.7. 1: Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v obcích Ústeckého kraje v roce 2015

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Environmentální pilíř	Sociální pilíř	Ekonomický pilíř	Kategorie zařazení obce
567302	Mariánské Radčice	-	-	+	3b

Tabulka B.2.1. 2: Způsob vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území			
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Obr.: Vyhodnocení celkové vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský vývoj a soudržnost společenství obyvatel



Vyhodnocení:

Celková vyváženost územních podmínek je pro Mariánské Radčice dle hodnocení ÚAP nepříznivá.. Požadavek zní dva pilíře posílit.

Detailní vyhodnocení posilování pilířů je uvedeno v kap. B.4, tedy při závěrečném vyhodnocení vyváženosti pilířů dle ÚAP ORP Litvínov.

B.2. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD:

- výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji,
Úkol: uplatňovat regulace stanovené v ZÚR ÚK – ÚP nenavrhuje a neumožňuje

- těžba a ochrana nerostných surovin

T/6 Problematika těžby hnědého uhlí v SOB5 Mostecko

Úkol: Respektovat limity těžby hnědého uhlí stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a 444/1991 a 827/2015 jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím

V rámci 2. A ZÚR ÚK vymezit ÚEL na lomu Bílina dle usn. č. 827/2015

Odůvodnění: ÚP respektuje usnesení a zapracovává rozvoj těžby dle podmínek

- rekultivace území po těžbě surovin

R/1- R/4 - lomy ČSA, Libouš, Vršany, Bílina,

Úkol: Respektování územně ekologických limitů těžební činnosti jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím Upravit vymezení plochy asanace nadmístního významu ASA 6 vyvolaná novým usn. č. 827.

Odůvodnění: ÚP respektuje usnesení vlády a ÚEL dle ZÚR ÚK

B.3. Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou str.194 v ÚAP

B) Bílinsko – Mostecko - Chomutovsko – Kadaňsko

Oblast je charakteristická svou polohou na rozvojové ose Ústí nad Labem – Karlovy Vary. Oblast zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov – Jirkov a Kadaň – Klášterec nad Ohří a města Most a Bílina. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému kraji a k sousednímu Sasku (zejm. se týká přestavby silnice I/13, zkapacitnění silnic I/7, I/6 a I/27, modernizace elektráren, přestavby významných silnic II. třídy a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je významná nyní komplikovaná situace vývoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfields. Mimořádný význam má pro území těžba hnědého uhlí. V této souvislosti oprávněnost charakteristiky rozvojové oblasti garantuje respektování územně ekologických limitů těžby uhlí a plán postupné asanace území poškozených těžbou. Tato oblast byla v ZÚR ÚK vymezena též jako SOB 5 – specifická oblast nadmístního významu Mostecko a tato je vyhodnocena v rámci vyhodnocení úkolů ze ZUR ÚK.

B.4. Vyhodnocení zjištěných záměrů na provedení změn v území

Nejdůležitější záměry v oblasti dopravy jsou převzaty z nadřazených dokumentací, další záměry (těžba, ÚEL) vycházejí z usnesení vlády a ZÚR ÚK prk 2.aktualizaci.

Vyhodnocení:

ÚP maximálně podporuje všechny pilíře.

Ekonomický pilíř ÚP posiluje vedle samotné těžby právě v návrhu přestavby býv. zemědělského areálu (na plochy VD). Dále v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití jsou v řadě ploch umožněny podnikatelské aktivity, zvláště v plochách výrobních a smíšených, ale i dalších. Podnikání ve smyslu výrobních ploch je také dosažitelné v Litvínově, Mostě a jejich průmyslových zónách.

ÚP posiluje environmentální pilíř zvláště vymezením ÚSES a korekturami krajinné zeleně (návrh lesoparku – viz též kap. 2.3.2. Odůvodnění)

ÚP posiluje i soudržnost obyvatel péčí o rozvoj trvalého bydlení, vybavenosti a rekreačních aktivit – viz též kap. 2.3.2. Odůvodnění

Souhrn všech těchto návrhů a především jejich postupná realizace by měly vést k mírnému zvýšení hodnocení za vyváženost podmínek URÚ.

Závěr: ÚP je v souladu a plní požadavky ÚAP ÚK.

3.2. S ODKAZEM NA TEXTOVOU ČÁST ÚAP ORP LITVÍNŮV, resp. textovou část rozboru udržitelného rozvoje resp. textovou část 5.úplné aktualizace ÚAP ORP Litvínov 2020, projednanou 18.9.2020.

Vyhodnocení:

3.2. Vyhodnocení úz. podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území podle obcí

Vyhodnocení:

Mariánské Radčice jsou zařazeny do skupiny obcí s nevyváženým vztahem pilířů URÚ.

ÚP v žádném ze svých návrhů nezhoršuje danou situaci, naopak všemi svými záměry a opatřeními usiluje o možnou eliminaci vlivu těžební činnosti na obec. Rovněž poměr mezi

záměry v jednotlivých pilířích alespoň částečně vyvažuje přítomnost těžby. ÚP byl vytvářen tak, aby poskytl obyvatelům obce přijatelné podmínky pro koexistenci s těžbou, další bonusy pro obec pak bude zajišťovat těžební společnost.

Dílicí opatření směřující k posílení pilířů jsou přesto pro ORP vyhodnocena:

Vyhodnocení vlivu řešení na environmentální pilíř:

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP významně posiluje o oddělení těžby od obce lesoparkovým pásem v cca 500m šíři, který základním způsobem odcloní nepříjemný prvek v území. Lesopark umožňuje řadu využití, nicméně není vhodný pro stavby spojené s trvalým ani střednědobým pobytem lidí, spíše umožňuje stavby technologického charakteru (ČOV, retence, rekreace bez staveb, atd.) ÚP dále usiluje o zpřesnění a doplnění ÚSES ve všech úrovních a jejich soulad s aktualizacemi ZÚR ÚK, usiluje o minimalizaci negativních jevů výrobních areálů na bydlení, posiluje a doplňuje systém cyklistické dopravy. Obnovitelné zdroje energie podporuje na objektech a obecně pro substituci klasických paliv, nikoli ve formě fotovoltaiky či větrné energetiky na zpř. Hygiena prostředí je věcí zdrojů znečištění, které převážně nejsou na území obce.

Environmentální pilíř je uvedenými návrhy stabilizován či mírně posilován.

Vyhodnocení vlivu řešení na ekonomický pilíř:

2 Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

ÚP koriguje dopravní skelet nadřazených komunikací v duchu nadřazených dokumentací, rozšiřuje infrastrukturu technickou především ČOV obce i pro čištění důlních vod, podporuje podnikání stabilizací nebo konverzí stávajících provozů a dále ve smíšených plochách se službami, obchodem, zajišťuje i nabídku ploch pro bydlení venkovského charakteru. Hospodářský pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

Vyhodnocení vlivu řešení na sociální pilíř:

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP nabízí možnosti pro bydlení, rozvíjí obč. vybavení v obou částech obce hlavně formou smíšených ploch a sportovních ploch neb přímo požadované jiné vybavení zadáním nebylo požadováno, podporuje vymezení veřejných prostranství stávajících, i když některá jsou v kategorii zeleň veřejná, doplňuje systém cyklistických tras. Školské vybavení stabilizováno, rozvíjena technická infrastruktura. Navrženo i přírodní koupaliště částečně v lesoparku s vodní plochou plnící protipovodňové úkoly.

Sociální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován a rozvíjen.

4. Určení problémů k řešení v ÚPD, případně ÚS

4.1. Výčet závad, střetů a problémů v území, které lze řešit na úrovni ÚP:

Mariánské Radčice

P7 - prostor u návsi, chátrající objekty bývalého statku k prověření územním plánem (urbanistické závady)

ÚP umožňuje dostavby v prolukách návsi, samotnou náves řeší jako zeleň na veřejných prostranstvích, a také vymezuje část veřejného prostranství před kostelem

P27 - vedení značené cyklostezky č. 25 Brandov-Most-Doksy nebezpečným úsekem silnice II/256 od křižovatky se silnicí III/2564 dále do Braňan (vysoká rychlost projíždějících vozidel, relativně vysoká intenzita dopravy)

Cyklostezka dle ZÚR nezůstává, ale v ÚP zůstává jako nadmístní cyklostrasa – viz schema č. 2 v Příloze č.2

A5.35 - požadovat urbanistickou koncepci jádrových ploch

Koncepce jádra Mariánských Radčic založena v ÚP

A5.36 - vnitřní prostor obce bez rušivých funkcí

Minimalizace doprav v centru obce dle ÚP – cílová doprava

A5.37 - zapojit krajinu do systému Greenfields

Dotyk těžby a její pokračování tvoří většinu území, ostatní krajina nepotřebuje eskalaci činností

A5.38 - revitalizovat prostor nádraží

Nebylo předmětem Zadání ÚP, nejsou známy záměry.

A5.39 - revitalizovat plochy areálů původní hlubinné těžby

Revitalizace podporována, funkce v území zůstává jako VL.

A5.40 - koordinovat krajinu s rekultivací lomu Bílina

Koordinace se SČD Most, předpokládáme provázanost na lom Bílina v jiných územích.

Vyhodnocení celkové:

Díky dosažitelnosti Litvínova i Mostu, které saturují pracovní příležitosti i vybavenost, je největším problémem ŽP - přítomná těžba ještě se k obci přibližující. ÚP činí opatření k nezhoršování environmentálního a sociálního pilíře, např. zpřesňuje ÚSES a navrhuje lesopark na linii těžby, dokonce i rekreační podmínky (cyklisti, plochy sportu a přírodní koupaliště), v tomto smyslu zajišťuje do budoucna odstranění většiny vybraných slabin území.

Závěr: ÚP vyhodnotil tyto materiály a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Litvínov. ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení, zmírnění či odstranění všech slabších charakteristik a problémů a pro posílení silných stránek a příležitostí.

4. ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Vyhodnocení:

Jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením nad rámec ÚAP nebo doplňkových průzkumů a rozborů nebyly v Návrhu ÚP vymezeny, nebyl proto posuzován ani jejich vliv na území.

5. ČÁST E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č.2 a č.3 schválené usnesením vlády ČR č. dne 15. 9. 2019 (dále jen PÚR). Aktualizace č.2 a č.3 se netýká řešeného území obce Mariánské Radčice. Aktualizace č.5 je závazná od 11.9.2020 a Aktualizace č.4 je závazná od 1.9.2021.

Z hlediska PÚR 2015 plní územní plán Mariánské Radčice: **(Modře-Citace)**

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto bodech:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného

rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

ÚP věnuje zvýšenou pozornost péči o stávající část sídla, které má solidní kulturní hodnoty v rámci zastavěného území zřetelné na první vyhodnocení. O sídlo zájem nevzrůstá, roli hraje přibližující se těžební činnost, ale stále působí pozitivně blízkost Litvínova. Převaha příměstského až venkovského charakteru prostředí.

Velký důraz je kladen na koncepci krajiny ve vztahu k rozšiřování těžby směrem k obci a zmírnění dopadů jejího těžebního charakteru. ÚP navrhuje značné úpravy ve skeletu krajinné zeleně (návrh lesoparku) a ÚSES. Rovněž ÚSES je prioritní ve sledování v ÚP, podstatná je např. koordinace, korekce a doplnění zvláště lokálního ÚSES ve vztahu k nadřazenému skeletu ÚSES, krajinné úpravy z důvodů posílení proročených schopností atd. Vyvážený rozvoj a citlivý přístup v souladu s potřebami udržitelného rozvoje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP mimořádně věnuje pozornost zmenšenému rozsahu zemědělské krajiny v Mariánských Radčicích z pohledu zapracování rekultivovaných ploch v JZ a Z územích obce. Rozsah zemědělských ploch je však, díky rozsahu ploch těžebních, relativně malý. Ekologické funkce krajiny budou nadále zajištěny, přesměrování trasy RBK z důvodů těžby je připraveno v trase LBK, nicméně může vstoupit v platnost až po změně či aktualizaci ZÚR ÚK.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Sociální segregace v území zjevně není čitelná a návrhem ÚP se neprohlubuje. Starší průmyslová zařízení jsou stabilizována, zemědělská jsou navržena pro VD či smíšené funkce s cílem nabídnout jim více šancí na přežití a existenci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Nastavení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití je možno považovat za komplexní, spíše jasněji vymezené využití než přednost převaze smíšených funkcí, které by k tomuto zhoršení mohly vést. Kvalita života obyvatel je podpořena plochami veřejné zeleně, vybavenosti v oblasti sportu a rekreace, cyklostezkami a péčí o veřejná prostranství.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Integraci v území ORP zajišťuje především ZÚR ÚK a požadavky ÚAP ORP Litvínov, územní plán doplňuje provázanost např. cyklistické a silniční sítě.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP navrhuje přestavbovou plochu pro výrobu a podnikání, především z původních zemědělských provozů. Prostorové možnosti rozvoje této funkce jsou jasně definovány. Jejich rozsah je omezený z důvodů záborů ZPF.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného i hospodářského prostředí

ÚP dodržuje prostorovou oddělenost a odlišnost charakteru prostředí obce, které je chápáno převážně jako venkovské. Některá vybavenost (klášter) má nadmístní význam a přispívá k zájmu o obec.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských

újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP nezaznamenává žádné typické území brownfields, které by vyžadovalo konverzi. Stará zemědělská výstavba (býv. zemědělský statek) je navržena pro VD s cílem nabídnout ji více šancí na přežití a existenci. Zábory zemědělské půdy jsou na horších bonitách a odpovídající momentálním potřebám obce. Přesto jsou potřebné i nad rámec zastavěného území z důvodů potřeby diverzifikace a odlišné nabídky ploch bydlení. Fragmentace ZPF nepodporována, okraje sídla podporují spíše jejich kompaktní formu, aby nevznikaly hůře obhospodařovatelné enklávy. Zábory lesa jsou minimální pro úsek cyklostezky.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP důsledně chrání prvky přírody a krajiny, rozvojové plochy na okraji Mariánských Radčic nejsou na nejlepších bonitních půdách. ÚSES zásadně upřesněn, posíleny vazby krajinné zeleně, veřejná zeleň stabilizována, zásahy do lesních pozemků minimální. ÚP pracuje i s protierozními opatřeními ne ve smyslu jejich nového vymezení, ale prostřednictvím připravených projektů a vymezení ÚSES.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Návrhu ÚP požadavek na propustnost pro chodce a živočichy řeší např. formou lesoparkového pásu, který umožňuje obejít těžební jámy velkolomu, rozsah volné krajiny je velmi omezený, jsou posílena cyklistická propojení v krajině. Srůstání sídel není tématem pro Mariánské Radčice.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

V ÚP zařazeny prvky pro posílení veřejně přístupné zeleně, např. lesoparku, který je, vedle těžby uhlí, dominantní změnou v území obce. Rovněž stabilizace NSp ploch nelesní krajinné zeleně významně ovlivňuje krajinné hodnoty a identifikaci a orientaci v krajině zemědělského charakteru.

Prostupnost krajiny zachována a naopak posílena prostřednictvím lesoparkového pásu okolo těžební jámy.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Nelze příliš mluvit o budoucí přitažlivosti obce z pohledu cestovního ruchu, pouze nadmístní cyklotrasa napojuje území obce na atraktivnější území z pohledu cestovního ruchu, např. Krušné hory. Ostatní formy cestovního ruchu nemají vhodné podmínky, území není z tohoto pohledu příliš atraktivní.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřehodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je z Litvínova vcelku kvalitní po silnicích, téměř nulově z pohledu využívání železniční dopravy, z blízkých center je dostupnost dobrá rovněž, návrhem ÚP jsou zlepšeny vazby cyklistické v návaznosti na Braňany a Litvínov. Nové plochy pro bydlení jsou vymezeny uvnitř i vně zastavěného území. Nákladná opatření na odstranění negativních účinků dopravy se nenavrhují, intenzita dopravy skrz území Mariánských Radčic stále přijatelná, jen směrově korigována přeložkou v JZ části území z důvodů posouvání budoucí těžební činnosti.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Veřejná doprava zůstává návrhem ÚP stabilizována, nevykazuje územní deficit pro obsluhu, frekvenci ÚP neřeší, návrhem jsou zlepšeny vazby cyklistické dopravy. Problémy s technickou infrastrukturou nejsou zásadní.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Dalšímu zhoršování stavu z pohledu limitů pro ochranu zdraví v souvislosti s blížící se těžbou má za úkol bránit navržený lesoparkový pás podél hranic budoucí těžby. Výrobní činnost v plochách VD nebude kapacitní, kontakt přestavbových ploch pro VD a bydlení v rámci ploch smíšených SV bude případně specifikována v dalších stupních projektové přípravy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

ÚP potenciální rizika respektuje a přijímá opatření k minimalizaci tohoto rizika (např. v rámci lesoparku protipovodňové opatření v kombinaci s přírodním koupalištěm). V rozvojových lokalitách je požadována oddílná kanalizace a zasakování dešťových vod na pozemcích staveb, tedy jasný příspěvek k posílení retence. Rovněž se v krajině posilují prvky krajinné zeleně (lesopark, ÚSES, plochy NSp). ÚP nenavrhuje rozvoj do těchto území nebo jen v rámci přípustných využití.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavových územích.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Zásadní zásahy do rozvoje infrastruktury nejsou, kromě napojení nových i stávajících lokalit na kanalizaci a jinou technickou infrastrukturu, doplnění sportovní vybavenosti a cyklistické dopravy. Dostupnost okolních center je bez problémů a dobrá. Silniční síť je výkonná, ÚP navrhuje její významná doplnění o úseky přeložek silnic II.třídy, které si vynucuje postupující těžba a které vycházejí z připravených podkladů.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Území řešeno v dlouhodobých souvislostech, těžební činnost je a bude střednědobě v obci přítomna, ÚP jen minimalizuje dopady na obyvatele. Cyklistické vazby, veřejná zeleň, lesopark a veřejná prostranství vymezeny.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost druhů dopravy (železnice, bus) v Mariánských Radčicích není prioritou, stav je uspokojivý, dostupnost center přijatelná. Zlepšeny jsou budoucí vazby cyklistické dopravy a budoucí dopravní skelet nadřazených komunikací s ohledem na postupující těžbu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce TI v ÚP nastavena i na budoucí požadavky, zvláště doplnění odkanalizování a zabezpečení nových rozvojových lokalit.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Energie z obnovitelných zdrojů umožněna na objektech, nikoli na zemědělských půdách či větrných farmách.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území je součástí těchto oblastí a os:

- dotčené **rozvojovou osou OS7** – rozvojová osa Ústí nad Labem - Most - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR.

Nejsou stanovené úkoly pro územní plánování pro rozvojovou osou OS7.

- situováno ve vymezené **specifické oblasti republikového významu SOB5 Mostecko.**

Úkoly pro územní plánování:	Vyhodnocení:
<i>a) vytvářet územní podmínky pro nutnou obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území,</i>	ÚP vytváří podmínky pro významný posun těžební činnosti směrem k obci (na základě usnesení vlády ČR) a zároveň podmínky, jak se s tímto fenoménem vyrovnat bez dopadů na trvalé obyvatelé obce.
<i>b) s cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch,</i>	ÚP neřeší zbytkové jámy po těžbě, řeší přijatelné podmínky pro rozšíření těžby
<i>c) v případě rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí stanovit rámce mezi únosností území a regulativy pro zachování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území a pro ochranu kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot, pro celkovou stabilizaci sídelní struktury,</i>	Právě stanovení mezí únosnosti území pro zachování vyváženosti pilířů URÚ je hlavní téma ÚP. Zachování sídla a jeho hodnot, návrh lesoparku pro odizolování těžby a další opatření v dopravě mohou těžbu přijatelně umožnit.
<i>d) vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</i>	Navržený lesopark je velkým izolačním krajinným prvkem chránícím obec před těžbou, v něm jsou přípustné i rekreační činnosti, probíhá zde ÚSES i prostupnost krajiny.

situováno ve vymezené **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem a jsou pro ni stanoveny úkoly pro územní plánování.

Úkoly uvedené pro územní plánování jsou již částečně naplněny např. v rámci koncepce nakládání s dešťovými vodami – požadavkem na minimalizaci dešťové kanalizace a prodloužení doby ponechání vod v zájmovém území, stanovením min. procenta zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným zp. využití apod.).

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

PÚR nestanoví požadavky na zabezpečení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury:

Úkoly pro územní plánování:

Žádný z bodů pro Ústecký kraj se nevztahuje k obci Mariánské Radčice.

Závěr:

Územní plán vychází a respektuje PÚR. Všechny požadavky jsou v ÚP obsaženy a vyhodnoceny.

ZE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE (ZÚR ÚK)

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též ZÚR ÚK) byly vydány 5.10.2011 na základě usnesení ZUK č.23/25Z/2011, ze dne 7.9.2011, které nabylo účinnosti dne 20.10.2011; 20.5.2017 nabyla účinnosti 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. 17.2.2019 nabyla účinnosti 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje ÚK, 2. Aktualizace ZÚR ÚK nabyla účinnosti 6.8.2020.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje**:

A. Vyhodnocení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	ÚP vytváří předpoklady pro zkvalitnění a vyváženost pilířů územního rozvoje. ÚP je vyhodnocován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území – viz vyhodnocení URÚ v samostatné příloze. Avšak vytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj – rozvoj těžební činnosti při nastavených opatřeních pro nezhoršování vyváženosti pilířů URÚ. Kompenzacemi pro obec jsou lesopark, rozšíření sportovišť a rekreačních ploch, ČOV, přeložky dopravních linií, stabilizace ploch pro výrobu VD s možností rozvoje ve sféře služeb apod.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	ÚP dodržuje limity rozvoje, rozvoj je silně umírněný v souladu s demografickým vývojem. Záměr na rozšíření těžby má povahu nadmístního významu, meze únosnosti při navržených opatřeních v obci Mariánské Radčice posoudí vyhodnocení SEA.
Životní prostředí	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Všechna navržená opatření v ÚP v oblasti krajiny a ÚSES by měly souhrnně zajistit nezhoršování podmínek ŽP i při rozšiřování těžby.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	ÚP napravuje podmínky pro odstranění poškozené urbánní struktury Mariánských Radčic (přestavba býv. areálu zemědělské výroby, využití proluk v zastavěném území, vymezení veřejného prostranství a veřejných zelení na veřejných prostranstvích, dále navrhuje korekci lokálních ÚSES. Další složky životního prostředí (vliv těžby, kvalita ovzduší) nelze řešit jen opatřeními v obci, atakují území obce z okolí.
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy..	ÚP plně chrání a respektuje všechny prvky obecně chráněných území nadřazené i lokální ÚSES, VKP atd. Ochrana přírodních hodnot je v území nezbytná, je doplněna i rozšířením ploch krajinné zeleně (lesopark)dle požadavků Zadání ÚP.
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v	ÚP nemusí řešit závažné problémy v oblasti vodních

minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	toků, ostatní vodní plochy mimo těžební plochy zachovány. Těžba území ohrožuje, většina opatření v krajině směřuje k tomu, aby nedocházelo ke zhoršování stavu prostředí a ohrožování zdraví obyvatel.
(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	ÚP nemůže zásadně vylepšit podmínky ovzduší, jen lokálně vylepšit přechodem na příznivější technologie topidel a alternativní zdroje. ÚP posiluje úlohu krajinné zeleně (např. lesoparku) jako také protiprašného filtru. Velcí znečišťovatelé vyjma SČ Dolů v řešeném území nejsou, vlivy z pánevní oblasti se řeší v úrovni ZÚR ÚK.
(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.	Právě v Mariánských Radčicích je otázka protikladných prvků v území řešena, a to důslednou ochranou přechodu těžebního prostoru do civilního, např. masivním zeleným pásem a režimem ÚSES.
(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.	Třídění a separace odpadů v obci probíhá, sběrný dvůr v Litvínově.
Hospodářský vývoj	
(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.	ÚP vytváří podmínky pro transformaci ekonomické struktury obce návrhem 1 přestavbové plochy na VD. A stabilizací ploch ostatních. Strukturu výroby a skladování ÚP ovlivnit může jen částečně přes podmínky využití ploch.
(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 - včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015	ÚP řeší otázky těžby uhlí, limity v území jsou návrhem překročeny v souladu s usnesením vlády ČR. ÚP nemůže nepřipustit těžbu, ale vytvořit podmínky pro nezhoršování podmínek v území obce, zvláště v zastavěné části.
(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany	ÚP řeší otázky těžby uhlí, limity v území jsou návrhem překročeny v souladu s usnesením vlády ČR. ÚP nemůže nepřipustit těžbu, ale vytvořit podmínky pro nezhoršování podmínek v území obce, zvláště v zastavěné části. Úkol je v Zadání ÚP a v usnesení vlády. Hranice budoucí těžby je odvozena s maximální zodpovědností ve vztahu právě k usnesení vlády a podmínkám v území v době vydání usnesení.

přírody.	
(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	ÚP dbá na přestavbu starého zemědělského areálu v Mariánských Radčicích na využití VD, Nejde zde ale o brownfield.
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.	ÚP neřeší obsluhu území z pohledu zemědělské činnosti, území je malé a sepisováno z farem mimo území Mariánských Radčic.
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	ÚP Mariánských Radčic respektuje vymezené CHLÚ, dále usnesení vlády o podmínkách rozšíření těžby, výsledná hranice těžební činnosti by měla být finálně a dlouhodobě nepřekročitelná.
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	Zábory půd jsou v ÚP obrovské, rozhodující jsou zábory pro těžbu a ty plochy lesoparku, které mají zemědělské využití, nová osnova zeleně v krajině přispívá k členění nikoli fragmentaci krajiny. Zemědělské areály nevyužívané určeny pro přestavbu na podnikatelskou činnost, plochy pro rychlerostoucí dřeviny nevymezeny, lze uskutečnit v lesoparku nebo na jiných plochách nad rámec ÚP
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	Mariánské Radčice jsou součástí rozvojové osy OS7 a specifické oblasti SOB5 Mostecko. V území podpora dopravní a místní technické infrastruktury, podpora krajiny a nezhoršování stavu území v důsledku rozšiřující se těžby.
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.	Mariánské Radčice jsou součástí rozvojové osy OS7. V území ÚP počítá se stabilizovaným vývojem území obce, rozvojem inženýrské (kanalizace) a dopravní infrastruktury (dopravní přeložky, cyklisti) a částečně i vybavenosti občanské, síť hromadné dopravy stabilizována.
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.	Mariánské Radčice jsou součástí specifické oblasti kraje SOB5 Mostecko, úkoly pro územní plánování řádně vyhodnoceny ve vyhodnocení požadavků PUR.
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy	Míra rovnováhy bude posuzována vždy při každé

socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	změně ÚP. Návrh ÚP byl příležitostí diskutovat přicházející střety- hlavně těžba versus obyvatelé obce a také krajinné hodnoty (ZPF) a tato využití dostat do rovnováhy, plán předchází vzniku prostorově a sociálně segregovaných lokalit.
Dopravní a technická infrastruktura	
(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7 úseku silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	Základní nadřazená silniční dopravní soustava na území obce je funkční, potřebuje však poměrně zásadní změny z důvodů posunu těžební činnosti (přeložky II/254 a II/256)
(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	ÚP respektuje D1 (PK22dle ZÚR ÚK), tedy silniční jižní obchvat Lomu jako nový koridor, který odlehčí průjezd Lomu, dále jsou navrženy přeložky D2 a D3 v souvislosti s těžební činností a D4 pro napojení D1. Významné dopravní investice v území, vše v souladu se ZÚR a předjednáno.
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	ÚP přímo neřeší.
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doubovských hor).	ÚP přímo neřeší, základní silniční dopravní soustava na území obce je funkční.
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	ÚP neřeší.
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	ÚP neřeší.
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní	ÚP neřeší.

dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.	
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	ÚP neřeší.
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	ÚP neřeší.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	ÚP neřeší.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	ÚP neřeší.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	ÚP větrnou energetiku na svém území nepřipouští.
(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	M.Radčice nemají kapacitní problém se zdroji vody, sídlo má veřejný vodovod.
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	ÚP navrhuje 2 ČOV v území, pro obec a dále pro biočištění odpadních vod z důlní činnosti.
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Tyto služby v území vyřešeny.
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně	Všechny záměry v ÚP provázáno uvedenou optikou, řešení jsou vůči krajině citlivá, rozhodující záměry přeložek silnic převzaty ze zpracovaných studií, rozhodujícím kritériem obejít těžební jámy.

životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	
Sídelní soustava a rekreace	
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	ÚP podporuje nadále vztah na Louku u Litvínova i Litvínov, obec zůstává prostorově oddělená.
(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.	Prostorová koordinace území obce je vzhledem k novým podmínkám těžby nutná, silný průnik do dopravy a ÚSES.
(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	ÚP neřeší.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	Na řešeném území jsou většinou rekultivace ukončeny, část rekultivací jih bude pohlcena rozšiřující se těžbou.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	Podpora rekreace a cestovního ruchu v ÚP řešena z pohledu lokální i regionální cyklistiky a dalších menších rekreačních a sportovních ploch.
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	ÚP navrhuje cyklotrasu charakteru nadmístní C025 a nové linie místní cyklistické sítě, která může být podnětem pro změnu trasování C25 při aktualizaci ZÚR ÚK.
(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.	Není předmětem ÚP, ÚP zásadně nově rekreaci neřeší.
Sídelní soudržnost obyvatel	
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	Mariánské Radčice více orientovány na bydlení, méně na rekreaci, která rovněž pečuje o kultivaci pracovní síly, školství jen předškolní.
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským	ÚP přispívá k řešení této problematiky nezaměstnanosti návrhem přestaveb podnikatelských ploch a návrhem občanského vybavení v oblasti rekreace a sportu.

vylouením.	
(41) Podporovat péci o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	ÚP kultivuje prostředí klíčových veřejných prostranstvích obce. Kostel P. Marie klíčovou atraktivitou a identifikačním prvkem obce.
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	ÚP přímo neřeší.
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	ÚP byl zpracován ve spolupráci s obcí (pracovní jednání s vedením obce).
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	ÚP respektuje prvky obrany státu – na řešeném území se nenachází žádné objekty ani OP.
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	V ÚP důraz kladen na podmínky dopravních přejezdů železnice, zajištění bezpečných přejezdů pro cyklisty i chodce, jiné materiální škody např. z výroby zásadně nehrozí.
(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	Zasakování v podmínkách technické infrastruktury
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.	Konkrétní protipovodňová opatření nejsou územním plánem přímo navrhována, v rámci lesoparku je posilována retenční schopnost krajiny. Q100 se omezeně v řešeném území nachází, není stavebně atakováno.
Pokrytí územními plány	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Obec má starší ÚP, nový ÚP přispívá k pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací dle zák.183

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

Mariánské Radčice jsou součástí vymezené **OS7- rozvojové osy** Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR. pro kterou ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.	Ověření a zpřesnění řešení není navrženo územní studií, žádným regulačním plánem, rozvojové nároky nejsou markantní.
(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).	Přeložky silnic II.třídy jsou nezbytné pro stabilitu a pro funkčnost území před rozšířením těžby západním směrem
(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.	Na území obce se nenachází plochy brownfieldů.
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	Rozšíření těžby západním směrem vychází z Usnesení vlády 2015, návrh nových ÚEL pak z podmínek v tomto usnesení stanovených – viz detailně komentář kap. 13. V tomto bodě z výše uvedených důvodů není soulad se ZUR, předjímá její aktualizaci.
(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny.	Pro účely nesnižování kvality prostředí obce vlivem těžební činnosti je navržen lesoparkový pás mezi obcí a těžbou
(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	Ochrana typických hodnot je uskutečněna v samotné obci s řadou nemovitých památek.

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Mariánské Radčice jsou součástí **SOB5 Mostecko**.

- ZÚR ÚK pro **SOB5 – specifická oblast Mostecko** stanovují úkoly pro územní plánování, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání, případně budou doplněny další:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí.	ÚP takto postupuje, přestože těžba na území dominuje – dále viz URÚ
(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti	ÚP nahrazuje původní plán.

územními plány.	
(3) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití zemí.	ÚP stanovuje podmínky pro udržitelný rozvoj, za kterých může rozvoj těžební činnosti pokračovat
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	Respektováno je Usnesení vlády o prolomení limitů 2015 v dané oblasti, předjímá tak aktualizaci ZÚR ÚK – viz Zadání ÚP.
(5) Vytvářet územní předpoklady pro průběžnou rekultivaci a revitalizaci krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, dosáhnout v dohledném časovém horizontu zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení krajiny, zahrnující vznik	Rekultivace J a JV byly většinou provedeny a katastrálně převedeny do využití, menší zbytek v jižní části území spadá do rozvoje těžby, bude tedy území přetěženo.
(6) Vytvářet územní podmínky pro obnovu vodního režimu krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, obnovu jejího dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území.	Vodní režim i opatření v dopravních souvislostech reagují na rozšíření těžby – viz kap. 13. doprava a krajina. Jedná se tedy o předpřípravu funkčnosti území před rozšířením těžby.
(7) S cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch.	ÚP neobnovuje krajinu po těžbě, ale preventivně ji na těžbu připravuje ta, aby funkčnost a pilíře udržitelného rozvoje se nesnižovaly.
(8) Vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Navržený lesoparkový pás je velkoplošnou ochranou před negativními vlivy těžební činnosti, v něm jsou umožněny nenáročné rekreační formy.
(10) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti.	ÚP chrání a kultivuje hodnoty na netěžebním území.
(11) Podpořit opatření na ochranu životního	ÚP navrhuje lesoparkový pás mezi obcí a těžbou

prostředí v obcích v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí: Horní Jiřetín - vč. části Černice, západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno - Vysoké Březno (lom Vršany).	jakožto základní ochranu ŽP obce.
(12) Zamezit extenzivnímu rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, podporovat transformaci ekonomické struktury s odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb.	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.
(13) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostnit využívání území brownfield před výstavbou na volných plochách.	Na území nejsou plochy brownfield
(15) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.
(18) Vyhodnocovat vývoj v dílčích částech území a předcházet prohlubování nežádoucích rozdílů a vzniku problémových území ve specifické oblasti.	ÚP se snaží preventivně řešit budoucí problémy přibližující se těžby (ÚSES, přeložky silnic, cyklistů)

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

- ZÚR ÚK vymezují koridor silniční dopravy nadmístního významu **II/254 Lom, jižní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – PK22**. Šířka koridoru je stanovena na 50-70m.

Úkol	Vyhodnocení
(1) respektovat územní rezervu koridoru II/254 Lom, jižní obchvat, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci,	ÚP tento koridor respektuje už ne jako rezervu a sice ve znění dle ZÚR ÚK po 2.aktualizaci
(2) v součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru II/254 Lom, jižní obchvat.	Toto zpřesnění již bylo zpracované Studií jižního obchvatu Lomu, tato je převzata do řešení ÚP i do ZÚR ÚK
(3) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro	ÚP do vodotečí nezasahuje, podmínky těžby specifické z pohledu vody.

technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny.	
---	--

- ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. **134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov**, která je navrhována k optimalizaci na rychlost do 100 km/hod včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova - Litvínov. Koridor je sledován jako **VPS - Z4**. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

Úkol	Vyhodnocení
V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Oldřichov u Duchcova - Litvínov.	Koridor je v dokumentaci respektován.

Dle ZÚR ÚK je území chráněno územně ekologickými limity těžby hnědého uhlí, stanovenými usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím - dotčená oblast je označena jako **ÚEL5, ÚEL6**.

Odůvodnění: včetně schemat č.1 – 4 v Příloze 2

Zadání ÚP Mariánských Radčic požaduje postup ve věci rozvoje těžební činnosti dle Usnesení vlády č.827 ze dne 19.10.2015, postupně přibýlo též dle ZÚR ÚK po 2.Aktualizaci. Současné tak platí odstup 500m od zastavěného území.

Přesnější odůvodnění viz též kap. 13.4.6 a kap. 2.4.

K problematice větrných elektráren:

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP neobsahuje konkrétní požadavek na vymezení ploch pro umístění velkých větrných elektráren (VVE).

- ZÚR ÚK vymezují v řešeném území Mariánských Radčic **tyto prvky ÚSES:**

RBC / 1364 / funkční
RBC/1347/ funkční
RBK / 570 / funkční
RBK / 570 / k založení
RBK 584

Pro Vyhodnocení je potřebné vnímat i **Schema č. 3** v Příloze č.2

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.	ÚP všechny tyto prvky zapracovává do řešení koncepce krajiny a provádí zpřesnění všech prvků ÚSES v měřítku ÚP, vše v souladu se ZÚR ÚK po 2 aktualizaci.
(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před	Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky

změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.	využití (viz kap. 6.3 textové části návrhu ÚP), které nepřipouští jakékoliv změny využití v plochách a koridorech ÚSES, které by mohly snížit jejich ekologickou stabilitu, zneprůchodnění nebo přerušení jejich kontinuity. Přípustná jsou naopak veškerá opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES.
(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.	Plochy biokoridorů chráněny viz využití ploch ÚSES, kap. 6 Návrhu
(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.	Metodika pro vymezování ÚSES dodržena, upřesněno dle měřítka ÚP a částečně i dle reálné situace v terénu.
(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezování ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.	RBK a RBC znázorněny v širších vztazích a v hlavním výkrese upřesněny dle ZÚR ÚK. Změna vymezení ÚSES dle ZÚR ÚK reaguje na změnu ÚEL 5 a ÚEL 6 v t=mže dokumentu, ÚP přebírá.
(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezování ÚSES dle metodik.	Metodika pro vymezování ÚSES dodržena.
(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a neregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.	Metodika pro vymezování ÚSES dodržena.
(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích	Těžební plochy jsou v řešeném území stanoveny, nadmístní ÚSES ve střetu s těžbou dle ZÚR ÚK nebudou, lokální ÚSES obnoven po těžbě.

stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením části ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.	
(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.	ÚSES bylo potřebné zapracovat do ÚP v souladu ZUR ÚK a přizpůsoben lokální ÚSES.
(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.	Nadmístní ÚSES dle ZÚR ÚK.

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:

- za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány:
prvky regionálního ÚSES dle ZÚR ÚK

Úkol	Vyhodnocení
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	ÚP nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak usiluje o další prvky kultivace prostředí a hodnot. Jedná se o nový skelet krajiny zvláště ve vztahu k ochraně před těžební činností.
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Tento bod se netýká řešeného území.
(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní	Těžba je v řešeném území dominantní a ještě se návrhem rozšiřuje. ÚP eliminuje pokles environmentálního pilíře serií opatření (lesopark, ÚSES), zahlazení těžby až po vytěžení.

situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.	
(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.	Stávající těžba v území je přítomna, v návrhu se ještě rozšiřuje za podmínek Usnesení vlády z roku 2015 a ZÚR ÚK.
(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.	Ponechány velmi malé netěžené části ve formě respektovaného CHLÚ.
(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.	Tento zdroj dochází v ÚP k naplnění pro obec zásadně velkou měrou.
(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).	ÚP neřeší nové rekultivace, většina zrealizována, zbytek do území nové těžby.
(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.	Nebylo předmětem ÚP.
(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.	Přírodní hodnoty území jsou a budou těžbou dočasně poškozeny, jsou však naopak posilovány ochranné prvky v rámci ÚP (lesopark, ÚSES)
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	ÚP nově nepřipouští zásahy rozvoje těžby do nadmístního ÚSES dle ZUR ÚK.
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	ÚP představuje předpokládaný zábor ZPF v rozsahu, který je nezbytný pro minimální navrhovaný rozvoj obce. Záměry na rozvoj těžby jsou velmi zásadní, avšak odůvodněné. ÚP nezabraňuje ozdravným procesům, podporuje prostupnost krajiny např. cyklo dopravou i silniční dopravou.

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:**

- za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány:

- silnice II. třídy včetně ochranného pásma - II/256,
- celostátní železniční dráha č. 134

Úkol	Vyhodnocení
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	Řešené území je součástí OS7, jejíž rozsah ÚP respektuje. Vyhodnocení úkolů na jiném místě vyhodnocení ZUR ÚK (viz výše v kap. 2.2 písm. A – vyhodnocení priority v (16) a kap. 2.2 písm. B – vyhodnocení splnění úkolů stanovených v ZÚR ÚK pro OS7).
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	ÚP nepracuje se zásadními investicemi, jen těžební převzatý z nadřazených pokynů a usnesení.
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Vzhledem k poloze obce, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	ÚP usiluje o dokomponování obce, Libkovic ztracený likvidací.
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Vzhledem k poloze obce, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	ÚP podporuje využití starých areálů v řešeném území (přestavba býv. statku).
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Rekreace ve volné krajině se územním plánem posiluje na plochách NSp a lesoparku, dále je navrženo doplnění cyklistické sítě.
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Není předmětem ÚP, ZÚR neukládá.
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu, navržena protipovodňová opatření.
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, , dostavba D6 a D7, , modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	ÚP nemůže korigovat tyto nadřazené dopravní systémy.
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov –hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.

významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:**

Úkol	Vyhodnocení
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Není předmětem ÚP, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Není předmětem ÚP, ÚP takovéto objekty přímo nevymezuje.
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, významných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Nebylo přímo předmětem ÚP, ÚP respektuje stanovený úkol. Pozitivním příspěvkem ÚP je doplnění skeletu krajinné zeleně návrhem lesoparkového pásu. Ochrana Krušných hor před výstavbou velkých větrných elektráren se netýká řešeného území, nicméně ÚP nevymezuje plochy pro větrné elektrárny.
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	Pozitivním příspěvkem ÚP je doplnění skeletu krajinné zeleně a přispění ke stabilizaci ÚSES.
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Týká se řešeného území, avšak rekultivace naplněny nebo přechází do ploch nové těžby.
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu, krajinných hodnot, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Není zcela předmětem ÚP.
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Veřejná prostranství relativně stabilizovaná, potřebují revitalizace a údržbu.

F) Vymezení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Z hlediska krajinného typu je v kapitole 6. ZÚR ÚK území obce Mariánské Radčice v ZÚR ÚK zařazeno do **KC Severočeské nížiny a pánve (13)** a **KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)**.

Územní plán musí vytvořit podmínky pro naplnění cílových kvalit krajiny a splňovat dílčí kroky k jejich naplňování:

KC Severočeské nížiny a pánve (13):

Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit	Vyhodnocení
a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),	V obci je zemědělství respektováno, jeho rozsah není ve vztahu k těžbě dominantní. I v lesoparku mimo ÚSES lze vykonávat zemědělskou činnost.
b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),	V území zatím zemědělství ustupuje těžbě, nelze mluvit o narušení hodnot zemědělstvím.
c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,	ÚP zatím respektuje povolené rozšíření těžby, náprava a rekultivace budou až následné.
d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,	Stabilizace území mimo těžební území je podporováno jak z pohledu obyvatel, tak krajiny
e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,	Rozvoj výrobních funkcí je nastaven v ÚP jako minimální, jen v intencích původní koncepce s krácením ploch.
f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.	Rozšíření těžby je v Zadání ÚP, na dalším území nedochází k podstatným změnám.

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14):

Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit	Vyhodnocení
a) prioritně respektovat veškeré dílčí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,	Respektování krajinných hodnot jen mimo těžební oblast, v ní připravena clona lesoparku, jakožto masivní ochrana kontaktního území těžby
b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č. 827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodařstvím,	Respektováno Usnesení vlády a ÚEL dle ZÚR ÚK.
c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,	Rekultivace v části území ukončeny, malá část neprovedených spadá pod novou těžbu.

d)realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.	Opatření v situaci rozšiřování těžby jsou rozsáhlý lesoparkový pás, přesměrování ÚSES v souladu se ZÚR ÚK, proretenční opatření (polder v lesoparku)
---	--

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území jsou ZÚR ÚK vymezeny tyto **VPS**:

Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury:

- Z4 - trať č.134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov; optimalizace včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov – respektována
- PK22 – Lom, jižní obchvat;

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmíst. významu, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

nejsou v ZÚR ÚK vymezeny

VPO pro následující prvky ÚSES: nutné vnímat i Schema č.3 v Příloze 2.

- biokoridory regionálního významu:
č.RBK 570 Libkovice- Salesiova výšina, Špičák - část funkční, část k založení

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).	R ÚSES - RBK 570 uveden dle ZÚR ÚK a zpřesněn.
(2) Pozemky v chybějících částech biokoridoru či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.	Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky pro využití v kap. 6. Návrhu ÚP, které jsou v souladu s vyjmenovanými požadavky.

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litvínov asanační území **ASAS** nadmístního významu **výsypky Růžodolská**, které vymezují takto:

Úkol	Vyhodnocení
Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro dokončení rekultivace a revitalizace území, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: potřeba příměstské rekreace Litvínova, obnova historických dopravních spojení, krajinářsko - zemědělské využití území, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).	Na řešeném území je rekultivace z velké většiny ukončena, je tedy respektována dle výsledného katastrálního vymezení, malá část neprovedených rekultivací spadá pod rozvoj těžby, dojde evidentně k přetěžení území.

--	--

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Bílina, Teplice, Most, Litvínov asanační území **ASA 6** nadmístního významu **lomu Bílina a výsypky Pokrok**, které vymezují takto:

Úkol	Vyhodnocení
Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci prostorů s ukončenou těžební činností, pro navazující revitalizaci území a též pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, vše při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: perspektivní rekreace regionálního významu - včetně možnosti propojení vodních ploch ve zbytkových jamách dolů Bílina - Most - Ledvice. Příměstská polyfunkční krajina pro uskupení sídel Bílina, Duchcov - Ledvice, Litvínov, Most, včetně zemědělského a vodohospodářského využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).	Na řešeném území je rekultivace z velké většiny ukončena, je tedy respektována dle výsledného katastrálního vymezení, malá část neprovedených rekultivací spadá pod rozvoj těžby, dojde evidentně k přetěžení území. Zbytkové jámy dosud neznámé.

H) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch vymezených v ZÚR ÚK, vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanační a územních rezerv

Požadavek se týká:

Litvínov	Mariánské Radčice	ASA5, ASA6, PK22, ÚEL5, ÚEL6, Z4
----------	-------------------	----------------------------------

Uvedené požadavky na koordinaci byly již dříve naplněny a převzaty do ÚP(PKR2), jiné jsou respektovány (Z4) v ÚP naplněny. Požadavky související s těžbou se mění, přesto byly s SČD průběžně konzultovány a koordinovány.

- b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření)

RBC / 1364 / funkční
RBC 1347/ funkční
RBK / 570 / funkční
RBK / 570 / k založení šíře 40m
RBK/ 584/ funkční

ÚSES –Po 2.aktualizaci ZÚR byly všechny složky nemístního ÚSES uvedeny do souladu se ZÚR ÚK.

Všechny požadavky na koordinaci uvedených prvků ÚSES byly v ÚP naplněny.

Pozn.: Kromě výše uvedeného souladu s jednotlivými kapitolami výrokové části OOP, kterým byly vydány ZÚR ÚK, **jsou respektovány také všechny limity využití území**, které jsou vyznačeny v koordinačních výkresech grafické části odůvodnění ZÚR ÚK a ve výkresech koncepce TI.

Závěr:

Návrh územního plánu Mariánských Radčic je v souladu s dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací jsou do územního plánu zapracovány

6. ČÁST F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

6.1.1 F I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

Vyhodnocení viz též kap.2.4., kap.7., kap. 13.1., 13.2.1., kap.13.4.2. a kap. 13.4.6. Odůvodnění

Dílčí opatření směřující k posílení pilířů jsou přesto pro ORP vyhodnocena:

Vyhodnocení vlivu řešení na environmentální pilíř:

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP významně posiluje o oddělení těžby od obce lesoparkovým pásem v cca 500m šíři, který základním způsobem odcloní nepříjemný prvek v území. Lesopark umožňuje řadu využití, nicméně není vhodný pro stavby spojené s trvalým ani střednědobým pobytem lidí, spíše umožňuje stavby technologického charakteru (ČOV, retence, rekreace bez staveb, atd.) ÚP dále usiluje o zpřesnění a doplnění ÚSES ve všech úrovních a jejich soulad s aktualizacemi ZÚR ÚK, usiluje o minimalizaci negativních jevů výrobních areálů na bydlení, posiluje a doplňuje systém cyklistické dopravy. Obnovitelné zdroje energie podporuje na objektech a obecně pro substituci klasických paliv, nikoli ve formě fotovoltaiky či větrné energetiky na zpř. Hygiena prostředí je věcí zdrojů znečištění, které převážně nejsou na území obce. Environmentální pilíř je uvedenými návrhy stabilizován či mírně posilován.

Vyhodnocení vlivu řešení na ekonomický pilíř:

2 Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

ÚP koriguje dopravní skelet nadřazených komunikací v duchu nadřazených dokumentací, rozšiřuje infrastrukturu technickou především ČOV obce i pro čištění důlních vod, podporuje podnikání stabilizací nebo konverzi stávajících provozů a dále ve smíšených plochách se službami, obchodem, zajišťuje i nabídku ploch pro bydlení venkovského charakteru. Hospodářský pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

Vyhodnocení vlivu řešení na sociální pilíř:

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP nabízí možnosti pro bydlení, rozvíjí obč. vybavení v obou částech obce hlavně formou smíšených ploch a sportovních ploch neb přímo požadované jiné vybavení zadáním nebylo požadováno, podporuje vymezení veřejných prostranství stávajících, i když některá jsou v kategorii zeleň veřejná, doplňuje systém cyklistických tras. Školské vybavení stabilizováno, rozvíjena technická infrastruktura. Navrženo i přírodní koupaliště částečně v lesoparku s vodní plochou plnící protipovodňové úkoly.

Sociální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován a rozvíjen.

Závěr: ÚP vyhodnotil materiály a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Litvínov. ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení, zmírnění či odstranění všech slabších charakteristik a problémů a pro posílení silných stránek a příležitostí.

6.1.2 F. II. SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚP K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ:

A. Zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Tato část se odvolává na použití **Plánovací dokumentace Ústeckého kraje**, která obsahuje:

A. Dokumentace krizového řízení

1. Krizový plán kraje
2. Plán krizové připravenosti /subjektu kritické infrastruktury/

B. Dokumentace integrovaného záchranného systému

3. Havarijní plán kraje
4. Vnější havarijní plány
5. Typové činnosti složek IZS při společném zásahu
6. Poplachový plán IZS

C. Ostatní dokumentace

7. Povodňový plán kraje
8. Pandemický plán kraje
9. Pohotovostní plány

D. Dokumentace požární ochrany

10. Dokumentace plošného pokrytí a Požární poplachový plán kraje

E. Dokumentace hospodářských opatření pro krizové stavy

11. Plán nezbytných dodávek

F. Dokumentace pro zajišťování obrany státu

12. Dílčí plán obrany

Možná rizika krizových situací a jejich řešení

Součástí operativní části Havarijního plánu území jsou plány konkrétních činností, na které se ÚP odvolává, ale nepovažuje za nezbytné je přepisovat či citovat :

- Plán vyrozumění
- Traumatologický plán
- Plán varování obyvatelstva
- Plán ukrytí obyvatelstva
- Plán individuální ochrany obyvatelstva
- Plán evakuace obyvatelstva
- Plán nouzového přežití obyvatelstva
- Povodňový plán území
- Plán ochrany území pod vybranými vodními díly před zvláštními povodněmi
- Plán mimořádných veterinárních opatření
- Plán veřejného pořádku a bezpečnosti
- Plán ochrany kulturních památek
- Plán hygienických a protiepidemických opatření
- Plán komunikace s veřejností a sdělovacími prostředky

V Návrhu ÚP byly zohledněny podmínky pro minimalizaci rizik současné generace obyvatel řešeného území.

B. Předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Podmínky pro předcházení předpokládaných ohrožení podmínek života budoucích generací jsou v ÚP Mariánských Radčic naplněny již formulováním Zadání ÚP, které je základním východiskem řešení. Jedná se o tyto skutečnosti:

- není již dále (nad rámec původní koncepce) podporován plošný rozvoj obce, naopak jsou zastavitelné plochy kráceny (fotovoltaika), jsou hledány rezervy v zastavěném území, rozvojové plochy nad rámec zastavitelných ploch původní koncepce jen doplňují původní koncepci a nepředstavují plochy pro bydlení či podnikání, jen pro technickou infrastrukturu (např. ČOV) a rekreační využití bez staveb (přírodní koupaliště jakožto součást proročeného opatření.
- Návrh zastavitelných ploch není ve střetu se záplavovými územími, ohrožení v tomto smyslu není.

- je kladen maximální důraz na krajinnou zeleň, zeleň podél vodotečí, velkoplošné krajinné plochy (lesoparkový pás jako ochranná zóna těžby včetně dolesnění), veřejná zeleň uvnitř zastavěného území i dostatek zeleně vyhrazené k objektům (v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití).
- jiná budoucí ohrožení se neočekávají,

V Návrhu UP byly zohledněny podmínky, které vylučují ohrožení podmínek života generací budoucích v řešeném území.

ÚZEMNÍ PLÁN MARIÁNSKÉ RADČICE



Vyhodnocení vlivů územního plánu
na životní prostředí

ÚZEMNÍ PLÁN MARIÁNSKÉ RADČICE

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Pořizovatel:

Obecní úřad Mariánské Radčice,
prostřednictvím kvalifikované osoby:

Renata Perglerová, pověřená výkonem územně plánovacích činností pro pořízení ÚP
Mariánské Radčice podle § 24 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a
stavebním řádu („stavební zákon“)

Zpracovatel ÚP:

Ing.arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO

Zpracovatel vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí:

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

Závist 1159

156 00 Praha 5 – Zbraslav

držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19
zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení: MZP/2021/710/5060

Mgr. Jan Karel, ATEM - Ateliér ekologických modelů, s. r. o.

Květen 2022

Úvod	4
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územního plánu, vztah k jiným koncepcím.....	5
2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	25
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán	34
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny	49
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny	52
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních , krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	54
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	79
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	81
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	83
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	86
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	87
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	89
13. Závěry a doporučení.....	95
14. Tabelární příloha	98
15. Použité zkratky	110
16. Vybrané zdroje	111

Úvod

Vyhodnocení vlivů ÚP Mariánské Radčice na životní prostředí (SEA) je zpracováno na základě Stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje č.j. 791/ZPZ/2016/SEA ze dne 11.3.2016 k návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice podle §10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Zpracované Vyhodnocení vlivů ÚP Mariánské Radčice na životní prostředí je provedeno dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a je součástí Vyhodnocení vlivů ÚP Mariánské Radčice na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územního plánu, vztah k jiným koncepcím

1.1. Obsah a hlavní cíle územního plánu

A. Celková urbanistická koncepce

Hlavní zásady zvolené strategie na další rozvoj obce:

1. Přizpůsobit rozvoj obce postupu těžební činnosti v území
 - Plošný extenzivní rozvoj obce není možný nebo minimální
 - Plochy pro rozvoj a konverzi především uvnitř zastavěného území.
2. Neměnit příměstský až venkovský charakter prostředí v obci
 - Návrh podporuje integritu venkovského prostředí
3. Dopravní skelet se v Návrhu ÚP přizpůsobuje těžebním podmínkám v území

Nadřazený dopravní skelet:

- Návrh koridoru II/254 v severní části území
- Průjezd silnice II/256 územím obce včetně návrhu budoucí trasy přeložky je trvalým řešením dopravní situace v obci,
- Silnice III/2564 zůstává stabilizovaná.

Skelet místních komunikací

- Místní komunikace zůstávají stabilizované.

Pěší, cyklistické a další provozy

- Je korigována a doplněna síť nadřazené i místní cyklistické dopravy.

4. Stabilizace zelených ploch sídelních

- ÚP stabilizuje zeleň v zastavěném území, především na veřejných prostranstvích

5. Stabilizace stávajících veřejných prostranství.

- V územním plánu se vymezují stávající veřejná prostranství jako prostředek pro vyjádření nejcennějších veřejných prostorů.

6. Výrobní a podnikatelské plochy jsou podporovány ve využití.

- Výroba a skladování jsou stabilizovány v ploše VL.
- Rovněž menší objekty a areály, které jsou v přímém kontaktu s bydlením a nemají přitahovat zásadní objem obslužné dopravy, jsou zařazeny do skupiny ploch VD.

7. Dovybavení obce není ukončeno

- V současné etapě je důraz kladen na stabilizaci veřejné vybavenosti, rozvoj veřejné zeleně a sportovně rekreačních ploch.

8. Koncept technické infrastruktury vybavenosti řeší jen dílčí problémy.

B. Celková koncepce uspořádání krajiny

9. ÚP navrhuje rozvoj v obci s respektem k usnesení vlády ČR z roku 2015 k limitům těžby

- Těžba dostává nové nepřekročitelné hranice, přirozená krajina v obci se minimalizuje.

10. Zásadní úprava a stabilizace zelených ploch krajinných.

- ÚP podporuje vytvoření lesoparkového pásu na předělu s těžebními plochami
- ÚP stabilizuje ostatní krajinnou zeleň

11. Koordinace, korekce a doplnění ÚSES

- ÚP navrhuje nadřazený ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací, vhodně navazuje LSES.

12. Ostatní zásady:

- Nepřipouští rozvoj nových zastavitelných území v izolovaných lokalitách v krajině
- Je podporována doprovodná zeleň komunikací

Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

Urbanistické a architektonické hodnoty - pozitivní prvky obrazu území vč. zastavěného území

ÚP respektuje všechny hodnotné objekty:

- 12 objektů na seznamu kulturních památek ČR,
- 1 historicky významná stavba, soubor – areál kostela a kláštera v centru obce,
- 1 architektonicky cennou stavbu v území (obecní úřad)
- 1 významnou stavební dominantu (kostel p.Marie Bolestné)
- 1 nejkvalitnější veřejné prostranství (střed obce, návesní prostor)
- území s archeologickými nálezy: celé území obce

Přírodní hodnoty území:

- ÚP respektuje prvky ochrany přírody a krajiny, posiluje jejich provázanost a logiku, zakládá systém veřejné zeleně, zpřesňuje ÚSES .

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně

Prostorové uspořádání sídel

Územní plán vychází z členění řešeného území na 2 katastry (k.ú. Mariánské Radčice, k.ú. Libkovice u Mostu).

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Rozvojová plocha	Využití	Orientační výměra v ha	Plocha s rozdílným způsobem využití, předpokládané využití	Orientační kapacita max.
Z1	BV	1,74	Bydlení v- v rodinných domech – venkovské	11 RD
	VD	1.22	Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba	
Z3	ZS	1	Zeleň – soukromá a vyhrazená	
Z4	OS	1.16	Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	
Z5	BV	0.51	Bydlení – v rodinných domech venkovské	5 RD

Rozvojová plocha	Využití	Orientační výměra v ha	Plocha s rozdílným způsobem využití, předpokládané využití	Orientační kapacita max.
Z6	VD	1.77	Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba	
Z7	BV	0.44	Bydlení – v rodinných domech venkovské	4 RD
P1	VD	2.28	Výroba a skladování – drobná řemeslná výroba	
Suma řešené území		10.12		20 RD

Návrh systému sídelní zeleně

ÚP cíleně podporuje systém sídelní zeleně a navrhuje:

- stabilizaci systému veřejné parkové zeleně v zastavěném území na plochách ZV
- stabilizaci ploch zeleně pro každodenní rekreaci na plochách OS .

Druhy zeleně

Zeleň parková na veřejných prostranstvích ZV:

- Plochy zeleně uvnitř zastavěného území, většinou parkově upravené a veřejně přístupné. Intenzita založení a údržby závisí na poloze - od reprezentačních úprav na návsi až po jednoduché úpravy na okrajích zastavěného území. Parkové plochy budou doplněny uliční zelení, zejména stromořadími, v rozvolněnějších typech zástavby zelenými pásy uliční zeleně.

Zeleň soukromá a vyhrazená ZS:

- Plochy privátní i veřejné vyhrazené zeleně.

Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

Železniční doprava

Železniční tratě a zařízení:

ÚP navrhuje:

- stabilizovat těleso funkční železniční dopravy
- optimalizaci žel.tratě č.134
- využít vybraný úsek nefunkčního tělesa vlečky pro cyklistickou dopravu

Silniční doprava

Základní komunikační systém (silnice I., II. a III.třídy)

ÚP respektuje:

- D1 - koridor jižní obchvat Lomu o proměnlivé šíři
- ÚP navrhuje(viz výkres dopravy N5):
- D2 - přeložka silnice II/256 – Braňany – Mariánské Radčice
- D3 – přeložka silnice II/256 – Braňany – Most
- D4 – nové napojení II/254 na budoucí jižní obchvat Lomu

Místní a účelové komunikace

ÚP navrhuje:

- Stabilizaci stávajících místních a účelových komunikací

Doprava v klidu

ÚP navrhuje:

- Řešit nároky na dopravu v klidu pro nové objekty všeho druhu pouze na pozemcích k nim využitím přináležících

Obsluha hromadnou dopravou

ÚP navrhuje:

- Stabilizovat linky regionální dopravy

Pěší a cyklistická doprava

- Pěší doprava - ÚP nenavrhuje žádné změny.

Cyklistická doprava

ÚP navrhuje doplnění úseku sítě cyklistických tras/cyklostezek dle výkresu koncepce dopravy:

- C1- nový koridor cyklostezky místního významu Louka u Litvínova – Braňany
- C2 – upřesnění koridoru cyklostezky regionálního významu C 25 dle ZÚR ÚK Louka u Litvínova – Braňany

Letecká doprava

ÚP respektuje limity OP letiště Most na celém území OP radaru Lažany

Návrh koncepce technického vybavení a nakládání s odpady

ÚP navrhuje přednostně doplnit současný stabilizovaný stav technické infrastruktury ve veřejných prostranstvích, veřejné zeleni a komunikacích, respektovat ochranná a bezpečnostní pásma sítí, zařízení a staveb technické infrastruktury

Zásobování vodou

ÚP navrhuje:

- Nové úseky vodovodních uličních řadů pro lokality s připojením na stávající síť

Při budování vodovodní sítě bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.

Uliční řady v rozvojových plochách musí vyhovovat platným předpisům na zajištění požární vody. V plochách, kde dodržení minimální dimenze veřejných vodovodů pro zásobování hydrantů pro požární účely (DN 80) není možné nebo vhodné, budou jako zdroj požární vody pro hašení využity přednostně místní přírodní vodní zdroje. Jejich konkrétní umístění a kapacita musí vyhovovat potřebám požární ochrany

Odvodnění – kanalizace

ÚP navrhuje odvod splaškových vod:

- Nová BIO ČOV jih – čištění důlních vod
- Nové navazující linie kanalizačních řadů od ČOV Mariánské Radčice východ

Při budování kanalizace bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací

Odvod dešťových vod

Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch musí být zasakovány na pozemcích příslušných jednotlivým objektům. Nová kanalizace bude budována jako jednotná.

Odpadové hospodářství

- ÚP navrhuje ponechání stávajícího stavu.

Vodní toky a nádrže.

- ÚP stabilizuje všechny vodní plochy a toky dle katastru nemovitostí.

Zásobování elektrickou energií

ÚP navrhuje napojení rozvojových ploch na stávající síť VN, v případě potřeby budou vybudovány doplňkové distribuční trafostanice 22/0,4 kV. Umístění trafostanic musí být takové, aby byly přístupné z veřejného prostoru.

Zásobování zemním plynem a teplovodní zásobování

ÚP navrhuje možnou plynifikaci obce Mariánské Radčice lze uskutečnit dle §18 zák.č.183/2006Sb.

Alternativní energetické zdroje

ÚP navrhuje zákaz výstavby staveb větrné energetiky a ploch fotovoltaické energetiky. Možnost povolení na stavbách vyjma objektů na seznamu kulturních památek

Přenos informací

ÚP navrhuje připojení rozvojových ploch bude na stávající trasy komunikačních vedení možné kabelové sítě pro internet dle §18 zák.č.183/2006Sb.

Návrh koncepce občanského vybavení

ÚP vymezuje tyto zásady:

- rozšiřuje plochy pro občanské vybavení nad rámec současného stavu
- podporuje samostatné vymezení veřejné vybavenosti.

Veřejné vybavení

ÚP stabilizuje plochy stávající občanské vybavenosti.

ÚP navrhuje novou plochu OS - Z4

Koncepce veřejných prostranství

ÚP navrhuje vymezení stávajícího veřejného prostranství PV: předprostor u kostela plochy ZV zeleně na veřejných prostranstvích – hlavní návesní prostor a ulici V zahradách

Koncepce uspořádání krajiny

Návrh uspořádání krajiny

Návrh ÚP Mariánské Radčice klade důraz na symbiózu přírodních a civilizačních prvků. ÚP respektuje významné krajinné prvky, významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.

Nově jsou v ÚP Mariánské Radčice navrženy:

- Lesoparkový pás NSp
- Zpřesnění a doplnění celého systému ÚSES ve všech úrovních
- Opatření v zájmu posílení protipovodňové ochrany

Nezastavitelné plochy (plochy změn v krajině)

Označení změny	Využití	Orientační výměra [ha]	Plocha s rozdílným způsobem využití, předpokládané využití
K1	NT	482,8	Těžba nerostů
K2, K3, K4, K5, K6, K7	NSL	244,2	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – lesopark
K8	NSs	1,2	Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – sportovní
K9	NL	2,9	Plochy lesní
Celkem		731,1	

Druhy zeleně

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní - NSp

- Zahrnují přírodní krajinnou zeleň na nelesních pozemcích a doprovodnou zeleň vodních toků a cest v krajině

Plochy smíšené nezastavěného území – lesopark NSL

- Zahrnují krajinnou zeleň v dotyku s těžebním prostorem s možným polyfunkčním rekreačním využitím, příp. technologickými stavbami (ČOV, protiprachové stěny) v převaze bez trvalých staveb.

Návrh územního systému ekologické stability

Územní plán respektuje a zpřesňuje regionální ÚSES procházející územím obce. Územní plán stabilizuje a doplňuje síť lokálního ÚSES.

Nadregionální a regionální ÚSES

ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) tyto skladebné prvky:

- Biocentra: RBC 1364 , RBC 1347
- Biokoridory: RBK 570, částečně k založení – šíře 40m

Lokální ÚSES:

ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) tyto skladebné prvky:

- Biocentra: LBC 7, LBC 8, LBC 1364, LBC 570-4, LBC 570-3, LBC 570-2, LBC 570-1, LBC 570-6, LBC 570-5, obě k založení, LBC 570-7k založení
- Biokoridory: LBK 10, LBK 12, LBK 15,- šíře 20m; LBK 584, LBK 570 – šíře 40m

Prostupnost krajiny

ÚP navrhuje:

- cyklistické trasy v krajině a jejich vzájemnou návaznost, průchodnost území ve směru Litvínov – Most nebo Braňany
- přeložku regionální cyklotrasy a doplnění místních cyklostezek

Hospodaření v krajině

ÚP navrhuje stabilizovat hospodaření v krajině s farmami mimo řešené území.

Opatření proti povodním, vodní režim v krajině

ÚP navrhuje:

- Stabilizovat vodní plochy v řešeném území
- Přírodní koupaliště s protipovodňovým významem(poldr)

Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

ÚP navrhuje tato opatření pro zvýšení ekologické stability krajiny:

- nové a upřesněné vymezení prvků ÚSES,
- doplnění ploch krajinné zeleně v plochách NSL- lesoparku

ÚP umožňuje budovat i další protierozní ochranu dle potřeby a v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území.

Vymezení ploch přípustných pro dobývání nerostů

ÚP navrhuje zpřesnění hranice rozsáhlých těžebních ploch v řešeném území dle Usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách.

ÚP vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění. Jejich přehled je vymezen v tabelárních přehledech níže:

Veřejně prospěšné stavby

Označení VPS	Popis veřejně prospěšné stavby	Název k.ú.
VD 1	Přeložka komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice	Mariánské Radčice
VD 2	Koridor místní cyklostezky Louka u Litvínova - Braňany	Mariánské Radčice, Libkovice u Mostu
VD 3	Koridor jižního obchvatu Lomu (dle ZÚR ÚK též územní rezerva PKR2)	Mariánské Radčice, Libkovice u Mostu
VD 4	Koridor optimalizace železniční trati č.134 (dle ZÚR)	Mariánské Radčice, Libkovice u Mostu
VD 5	Napojení silnice II/254 na obchvat Lomu	Libkovice u Mostu
VD 6	Přeložka II/256 komunikace Braňany – Most (D3)	Libkovice u Mostu

Veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění (prvky územního systému ekologické stability)

Označení VPO	Popis veřejně prospěšného opatření	Název k.ú.
VU 1	skladebné prvky regionálního ÚSES – RBK 570, část LBC 570-4	Mariánské Radčice, Libkovice u Mostu

Označení VPO	Popis veřejně prospěšného opatření	Název k.ú.
VU 2	skladebné prvky lokálního ÚSES – LBC 570-5, LBC 570-6, LBK 570	Mariánské Radčice

Plochy pro asanaci s možností vyvlastnění - asanační území nadmístního významu

Označení VPO	Popis veřejně prospěšného opatření	Název k.ú.
VA 1	asanační území nadmístního významu: ASA 5 - Růžodolská výsypka, ASA 6 - Bílina, Pokrok	Mariánské Radčice, Libkovic u Mostu

1.2. Vztah územního plánu k jiným koncepcím

V rámci hodnocení vlivů Územního plánu Mariánské Radčice je věnována pozornost koncepčním dokumentům, které problematiku životního prostředí řeší přímo, či jejichž naplňováním může dojít k ovlivnění kvality sledovaných složek životního prostředí.

Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č.2 a č.3 schválené usnesením vlády ČR č. dne 15. 9. 2019 (dále jen PÚR). Aktualizace č.2 a č.3 se netýká řešeného území obce Mariánské Radčice. Aktualizace č.5 je závazná od 11.9.2020 a Aktualizace č.4 je závazná od 1.9.2021.

V souladu s § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Územní plán Mariánské Radčice PÚR ČR plně respektuje. Je v souladu s republikovými prioritami územního plánování (vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR je uvedeno níže v tabelárním hodnocení).

Správní území obce Mariánské Radčice je rozvojové osy OS7 rozvojová osa Ústí nad Labem – Most – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – státní hranice.

Pro tuto rozvojovou osu nejsou stanoveny úkoly územního plánování vztahující se k řešenému území.

Správní území obce Mariánské Radčice je součástí specifické oblasti republikového významu SOB9. Vyhodnocení souladu ÚP MR s úkoly pro územní plánování stanovené pro tuto specifickou oblast:

Úkoly uvedené pro území plánování jsou již částečně naplněny např. v rámci koncepce nakládání s dešťovými vodami – požadavkem na minimalizaci dešťové kanalizace a prodloužení doby ponechání vod v zájmovém území, stanovením min. procenta zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným zp. využití apod.).

Politika územního rozvoje ČR nevymezuje v řešeném území žádný koridor dopravní a technické infrastruktury ve správním území obce Mariánské Radčice.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též ZÚR ÚK) byly vydány 5.10.2011 na základě usnesení ZUK č.23/25Z/2011, ze dne 7.9.2011, které nabylo účinnosti dne 20.10.2011; 20.5.2017 nabylo účinnosti 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. 17.2.2019 nabylo účinnosti 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje ÚK, 2. Aktualizace ZÚR ÚK nabylo účinnosti 6.8.2020.

Správní území obce Mariánské Radčice je součástí rozvojové osy OS7 rozvojová osa Ústí n.L. – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – státní hranice ČR. Vyhodnocení souladu ÚP MR s úkoly pro územní plánování stanovené pro tuto rozvojovou osu:

Úkoly pro územní plánování stanovené ZÚR	Vyhodnocení zpracování do ÚP MR
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studiemi a regulačními plány.	Zpracování ÚP MR přispívá k pokrytí rozvojové osy územními plány. Ověření a zpřesnění řešení není navrženo územní studií, žádným regulačním plánem, rozvojové nároky nejsou markantní.
(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).	Úkol se netýká přímo řešeného území. ÚP MR vymezuje koridory pro silniční dopravu pro přeložky silnic II.třídy, které jsou nezbytné pro zajištění stability a pro funkčnost území před rozšířením těžby západním směrem
(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.	Na území obce se nenachází plochy brownfieldů. ÚP vymezuje plochu přestavby P1 pro znovuvyužití plochy výroby a skladování.
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	Rozšíření těžby západním směrem vychází z Usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách, návrh nových ÚEL a také z podmínek v tomto usnesení stanovených. ÚP MR vytváří územní podmínky pro rozšíření těžby hnědého uhlí a zároveň vytváří podmínky pro zajištění ochrany zastavěného území obce Mariánské Radčice.
(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména v úsecích v kontaktu s provozy těžby uhlí, energetiky a těžkého průmyslu, dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny (rekultivace krajiny postižené těžbou lomů Libouš, ČSA, Vršany, Bílina, revitalizace toku Bíliny, revitalizace opuštěných areálů typu brownfield).	ÚP MR vymezuje za účelem zajištění ochrany zastavěného území obce, zajištění ochrany zdraví obyvatelstva obce a zajištění kvality obytného prostředí lesoparkový pás mezi obcí a plochou těžby.
(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	ÚP MR vytváří předpoklady pro ochranu architektonických a urbanistických hodnot v obci. Prováděním těžební činnosti dojde ke ztrátě přírodních a krajinných hodnot v celé ploše těžby. Vymezením přírodních ploch v nezastavěném území ÚP MR vytváří předpoklady pro vznik nových přírodních a krajinných hodnot.
(7) Vytvořit územní předpoklady pro obnovu lázeňských funkcí v Bílině.	Úkol se netýká přímo řešeného území.
(8) Koordinovat územní rozvoj na území rozvojové osy s provozními nároky a územně plánovací dokumentací vojenského újezdu Hradiště.	Úkol se netýká přímo řešeného území.

Správní území obce je součástí specifické oblasti **SOB5** Mostecko vymezené Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č. 1. Vyhodnocení souladu ÚP MR s úkoly pro územní plánování stanovené pro tuto specifickou oblast (*poznámka: vyhodnocení je provedeno k úkolům se vztahem k řešenému území.*):

Úkoly pro územní plánování stanovené ZÚR	Vyhodnocení zpracování do ÚP MR
(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí.	ÚP vytváří předpoklady především pro posílení pilíře hospodářského a sociálního. Naplněním koncepce ÚP MR dojde k oslabení pilíře životního prostředí na území obce.
(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány.	Zpracováním ÚP MR se zvyšuje pokrytí území specifické oblasti územními plány, resp. je vytvoření aktuální územní plán.
(3) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro	ÚP MR stanovuje podmínky pro udržitelný rozvoj, za kterých může

Úkoly pro územní plánování stanovené ZÚR	Vyhodnocení zpracování do ÚP MR
všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití zemí.	rozvoj těžební činnosti pokračovat
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 - převzatých bez věcné změny z 2. ZaD ÚP VÚC SHP, včetně usnesení vlády ČR č. 1176/2008 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	ÚP MR je zpracován v souladu s Usnesením vlády č.827 ze dne 19.10.2015o prolomení limitů těžby v dané oblasti.
(5) Vytvářet územní předpoklady pro průběžnou rekultivaci a revitalizaci krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, dosáhnout v dohledném časovém horizontu zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení krajiny, zahrnující vznik	ÚP MR respektuje provedené rekultivace provedené v jižní a východní části území a jsou katastrálně převedeny do využití, menší zbytek v jižní části území spadá do rozvoje těžby. Tento prostor je součástí vymezené plochy těžby K1.
(6) Vytvářet územní podmínky pro obnovu vodního režimu krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, obnovu jejího dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území.	ÚP respektuje provedené rekultivace, které jsou provedeny s cílem obnovení vodního režimu krajiny. Vodní režim bude pozitivně ovlivněn v souvislosti se založením nových ploch lesní a mimolesní zeleně v krajině. ÚP vytváří předpoklady pro vznik nového dopravního systému reagujícího na pokračování těžební činnosti na dole Bílina.
(7) S cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch.	ÚP MR respektuje provedené rekultivační práce v území. Vymezením přírodních a lesních ploch v krajině vytváří předpoklady pro vznik nové kulturní krajiny a nových krajinných hodnot. Plocha lesoparku bude kromě funkcí hygienických, krajinnotvorných plnit i funkce rekreační.
(8) Vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	ÚP vymezuje plochu pro lesoparkový pás, který bude kromě funkcí hygienických, krajinnotvorných plnit i funkce rekreační.
(10) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti.	ÚP MR chrání a kultivuje krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty na netěžebním území.
(11) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí: Horní Jiřetín - vč. části Černice, západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno - Vysoké Březno (lom Vršany).	ÚPMR vymezuje plochu pro lesoparkový pás mezi obcí a plochou těžby s cílem zajištění ochrany zastavěného území obce před negativními vlivy z těžební činnosti, s cílem ochrany hygienických podmínek v obci, zajištění kvality obytného území obce a zajištění podmínek pro krátkodobou rekreaci.
(12) Zamezit extenzivnímu rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, podporovat transformaci ekonomické struktury s odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb.	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.
(13) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostnit	ÚP MR vymezuje plochu přestavby P1. Tímto krokem vytváří předpoklady pro využití plochy, která je nedostatečně využívána. Vytváří tím předpoklady pro omezení rozvoje zastavěného území sídla do volné krajiny.

Úkoly pro územní plánování stanovené ZÚR	Vyhodnocení zpracování do ÚP MR
využívání území brownfield před výstavbou na volných plochách.	
(15) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.
(18) Vyhodnocovat vývoj v dílčích částech území a předcházet prohlubování nežádoucích rozdílů a vzniku problémových území ve specifické oblasti.	ÚP se snaží preventivně řešit budoucí problémy přibližující se těžby (ÚSES, přeložky silnic, cyklistů)

Územní plán MR zpřesňuje koridor silniční dopravy nadmístního významu II/254 Lom, jižní obchvat, vymezený ZÚR ÚK jako koridor územní rezervy PKR2. ÚP MR koridor zpřesňuje na základě projednané územní studie zpracované pro tuto dopravní stavbu.

Územní plán MR zpřesňuje koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu vymezený ZÚR ÚK pro optimalizaci železniční tratí č. 134 Oldřichov u Duchcova – Litvínov (označený v ZÚR ÚK jako VPS - Z4).

Územní plán MR vymezuje koridor pro „Chemnitz–Most–Doksy“ (trasa č. 25) úsek hranice ČR/SRN - Brandov - Most - Litoměřice - hranice ÚK, sledovaný v ZÚR ÚK jako návrh C25. Z důvodu vytváření podmínek pro těžbu je koridor vymezen v jiné trase, tak aby nebyl v konfliktu s navrhovanou plochou těžby.

Územní plán MR vymezuje plochu těžby K1. Vymezení této plochy je v rozporu s ochranou území stanovenou ZÚR ÚK, která byla v době zpracování Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zajišťována v souladu s usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 stanovujícím nepřekročitelné hranice těžby (hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím). Tyto oblasti byly v ZÚR ÚK označeny jako ÚEL5, ÚEL6.

ÚP MR vymezuje v souladu se Zadání ÚP Mariánské Radčice plochu pro těžbu ve smyslu Usnesení vlády č.827 ze dne 19.10.2015. Vymezením plochy ÚP vytváří podmínky pro prolomení limitů na území obce. ÚP dle podmínek usnesení vlády stanovuje novou linii ÚEL 2015, jakožto nepřekročitelný limit těžby podle Usnesení vlády č.827/2015 – tedy 500 m od zastavěného území.

ÚP MR vymezuje tyto skladebné prvky regionální úroveň ÚSES:

- RBC / 1364 / funkční
- RBC/1347/ funkční
- RBK / 570 / funkční
- RBK / 570 / k založení
- RBK 584

Koncepce ÚP MR zajišťuje splnění úkolů stanovených ZÚR ÚK v rámci koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Tabelární hodnocení vztahů Územního plánu Mariánské Radčice k jiným nadřazeným koncepcím

Vyhodnocení vzájemných vztahů ÚP k jiným nadřazeným koncepcím je zpracováno pomocí čtyř stupňového hodnocení. Význam jednotlivých stupňů klasifikace je uveden v následujícím přehledu:

Hodnocení vzájemných vztahů

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Mariánské Radčice obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje řešení v rámci ÚP Mariánské Radčice vymezením plochy nebo koridoru.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Mariánské Radčice obsahuje podněty, požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou do ÚP Mariánské Radčice promítnuty ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky).
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k ÚP Mariánské Radčice obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle bez přímé vazby na ÚP Mariánské Radčice, které však mohou přeneseně k naplňování koncepce přispívat.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k ÚP Mariánské Radčice obsahuje podněty, požadavky, priority, cíle, které nevyžadují řešení v ÚP Mariánské Radčice.

Hodnocení je vztaženo k níže uvedeným národním a krajským (regionálním) koncepcím, které mají vztah k územnímu plánování, životnímu prostředí a regionálnímu rozvoji.

Národní koncepce

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 (2021);
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do roku 2050 (2021);
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017) – aktualizace;
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016);
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +(2019);
- Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027 (2007);
- Státní energetická koncepce ČR pro období 2015 – 2040 (2015);
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020);
- Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 (2013);
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017);
- Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky (2019);
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)
-

Krajské a regionální koncepce

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č.1, 2 a 3 (2020)
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (2017)
- Aktualizace Programu rozvoje Ústeckého kraje (2013)
- Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015 – 2020
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 – 2025 (2016)
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04 (2021)

Národní koncepce

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, 2 a 3 (2020)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	3

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	2
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	3
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů	3
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	3
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.	3
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	3
(24) Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	3
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	3
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.	2

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	3
<p>(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	3

Státní politika životního prostředí pro období 2030 s výhledem do roku 2050 (2021)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
<p>Ochrana a udržitelné využívání zdrojů:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; – Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; – Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí. 	1
<p>Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Snižování emisí skleníkových plynů; – Snížení úrovně znečištění ovzduší; – Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie. 	1
<p>Ochrana přírody a krajiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; – Zachování přírodních a krajinných hodnot; – Zlepšení kvality prostředí v sídlech. 	3

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
<p>Odolné ekosystémy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. – Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti. – Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. – Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku. – Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů. 	2
<p>Obce a regiony:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné. – Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti. – Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn 	2

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	3
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	3
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	3

Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027 (2007)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Ochrana vod jako složky životního prostředí – chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů.	3
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	3

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020–2025 (2020)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	3
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	2
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	3
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	3

Státní energetická koncepce 2015–2040 (2015)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Rozvoj ekonomicky efektivních OZE s postupným odstraněním finančních podpor pro nové zdroje a s účinnou podporou státu v oblasti přístupu k síti, povolovacích procesů, podpory technologického vývoje a pilotních projektů a včetně veřejné přijatelnosti rozvoje OZE s cílem dosažení podílu (OZE) na výrobě elektřiny nad 15 %, zapojení OZE do řízení bilanční rovnováhy.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 80% využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2040.	0
Udržení výroby elektřiny z uhlí ve snižujícím se rozsahu (s cílovou hodnotou v rozmezí 15 – 20 TWh/rok), částečná obnova uhelných zdrojů se zajištěnou dodávkou uhlí; nové a obnovované zdroje nadále již výhradně vysokoúčinné či s kogenerační výrobou a s využitím minimálně 60 % tepla nespotřebovaného k výrobě elektřiny.	3

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Zajistit do roku 2030 v distribučních soustavách obnovu a rozšíření prostředků pro dálkové řízení spotřeby, distribuované výroby a akumulace energie na bázi principů inteligentní sítě a inteligentního měření s cílem optimálního využití a spolehlivosti provozu distribučních soustav.	0
Zajistit obnovu a rozvoj distribučních soustav včetně nástrojů jejich řízení tak, aby: umožňovaly připojení a provoz všech nových distribuovaných zdrojů podle požadavků investorů za předpokladu splnění stanovených podmínek připojení a v souladu se SEK, uspokojovaly požadavky na straně spotřeby včetně podpory rozvoje tepelných čerpadel, rozvoje elektromobility (nabíjení elektromobilů) a místní akumulace jako součást nízkoenergetických domů, zajišťovaly dlouhodobou udržitelnost a provozovatelnost sítí i při podílu decentralizovaných zdrojů v DS nad 50% celkového instalovaného výkonu.	0
Udržet tranzitní roli ČR v oblasti přepravy zemního plynu a posílit přeshraniční propojení plynovodní sítě v severojižním směru se soustavami v Polsku a Rakousku s perspektivní možností dodávek plynu z terminálů LNG budovaných v zahraničí, případně z nových zdrojů břidlicového plynu v Polsku, či z nových terminálů pro jeho dovoz, dojde-li k jejich rozvoji.	0

Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 (2013)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Vytváření podmínek pro konkurenceschopnost ČR. Modernizovat a dobudovat dopravní infrastrukturu v mezinárodním kontextu (prioritně síť TEN-T) s ohledem na konkurenceschopnost ČR a s ohledem na potřeby průmyslu, rozvoje cestovního ruchu a ostatních sektorů hospodářství. ČR se nesmí stát periferií uprostřed Evropy.	0
Vytváření podmínek pro soudržnost regionů. Modernizovat dopravní infrastrukturu s ohledem na zajištění kvalitní dostupnosti všech krajů a s ohledem na podporu regionů definovanou ve Strategii regionálního rozvoje. Stav dopravní infrastruktury nesmí být příčinou zvyšování meziregionálních rozdílů ekonomické výkonnosti jednotlivých regionů.	0
Nákladní doprava jako součást logistického procesu. Hledat účinná a udržitelná logistická řešení s využitím principu komodality s cílem podpořit multimodalitu přeprav, optimalizovat kapacitu dopravní infrastruktury a využití energií	0

Aktualizace národního programu snižování emisí (2019)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci především díky podpoře nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor.	3
vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší.	3
Plnit stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak.	3
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity.	3
Přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.	3

Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Zajištění přístupu k rozvodným sítím a decentralizované výroby elektřiny.	0
Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na výrobě energie.	0
Zvýšení průjezdnosti silničních komunikací.	0

Podpora cyklopropravy výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury.	3
Realizace opatření vedoucích ke zvýšení retenční vlastnosti krajiny pro vodu, revitalizace dílčích systémů, zamezování znehodnocení vody kontaminacími, bezpečností vodních děl proti přelití, změně ovladatelného retenčního prostoru, zvětšení kapacity bezpečnostního přelivu.	2
Dosažení vyšší flexibility a efektivnosti vodohospodářských soustav a komplexního a integrovaného využívání vodních zdrojů	0
Průběžné zajišťování bezpečného průchodu povodní větších parametrů dotčeným územím a soustavné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu.	3
Zajištění reprodukce půdní úrodnosti, zvýšení stability půd z hlediska jejich erozního ohrožení či zlepšení a rozšíření využití závlah pro produkci speciálních plodin.	3

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Záchrana biotopů a ekosystémů a vytváření vhodných podmínek pro jejich další existenci.	3
Podporovat obnovu a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	3
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesů jako minimální základ pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	3
Zlepšit retenční funkci krajiny diverzifikací využíváním krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	3
Prosadit v kulturní krajině účinná protipovodňová opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0
Podporovat význam zvláště chráněných území a ekologických sítí (zejména ÚSES) pro migraci složek biodiverzity.	3
Podporovat ekologicky šetrnou dopravu, zejména v chráněných krajinných oblastech a národních parcích.	0

Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)

Priority / cíle životního prostředí	Vztah k ÚP
Bezpečnost dodávek surovin	0
Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	3

Krajské koncepce

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č.1, 2 a 3 (2020)

PRIORITY/CÍLE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	VZTAH K ÚP
Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	3
Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	3
Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	3

PRIORITY/CÍLE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	VZTAH K ÚP
Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.	3
Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	0
Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	0
Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	3

Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (2017)

PRIORITY/CÍLE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	VZTAH K ÚP
Rozvoj nových a stávajících malých a středních podniků s růstovým a inovativním potenciálem a se sídlem v Ústeckém kraji	0
Ekonomické oživení a zvýšení konkurenceschopnosti Ústeckého kraje s podporou existujících stabilizovaných podniků a s novými investicemi zejména do zavádění moderních environmentálně šetrných technologií.	3
Rozvojem tradičních odvětví primárního sektoru v Ústeckém kraji (zemědělství, lesnictví, rybolov), zajišťujících udržitelné využívání krajiny, umožnit rozvoj následného zpracovatelského průmyslu ve venkovských oblastech kraje tak, aby výsledné produkty určené k místní spotřebě i k exportu měly co největší přidanou hodnotu.	0
Omezovat dopravní potřeby přímo u zdroje (snižováním přepravních nároků vznikajících v důsledku vynucené mobility).	0
Vytvoření a rozvoj základní i doplňkové infrastruktury cestovního ruchu včetně destinačního managementu a příslušných služeb.	0
Rozvoj zaměstnanosti a zaměstnatelnosti občanů v Ústeckém kraji. Průběžně a systematicky vytvářet podmínky pro zvyšování vzdělanosti a kvalifikace obyvatelstva Ústeckého kraje v souvislosti se zvýšením konkurenceschopnosti na trhu práce.	3
Revitalizace obcí a měst Ústeckého kraje s důrazem na obnovu zastaralého bytového fondu, výstavbu nových bytů a rekonstrukci chátrajících kulturních a technických památek.	3
Zvyšování kvality ovzduší v souvislosti s prevencí ochrany zdraví obyvatelstva snižováním produkce emisí znečišťujících látek ze stacionárních a liniových zdrojů znečišťování ovzduší.	3
Efektivní a dostatečně rychlá revitalizace nevyužívaných zdevastovaných ploch a objektů ("brownfields") Ústeckého kraje, sanace starých ekologických zátěží a omezení živelné výstavby na "zelené louce" mimo kompaktně zastavěná území měst a obcí.	3
Diverzifikaci "land-use", systémem dílčích opatření a kontinuální péčí dlouhodobě zajistit zlepšení ekologických funkcí krajiny Ústeckého kraje.	3
Zlepšení přístupu obcí k integrované ochraně životního prostředí.	0
Vytvoření managementu udržitelného rozvoje pro zajištění provázanosti ekonomické, sociální a environmentální oblasti strategických rozvojových dokumentů a pro koordinaci plnění jejich cílů.	0

Aktualizace Programu rozvoje Ústeckého kraje (2013)

PRIORITY/CÍLE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	VZTAH K ÚP
-----------------------------------	------------

PRIORITY/CÍLE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	VZTAH K ÚP
Konkurenceschopnost regionální ekonomiky	3
Udržitelný cestovní ruch	0
Kultura, sport a volný čas	3
Infrastruktura a životní prostředí	3
Pátevní infrastruktura kraje	0
Dostupnost jednotlivých částí kraje	0
Zásobování energiemi a infrastruktura životního prostředí	3
Kvalita životního prostředí	3
Revitalizace devastovaných částí kraje	3
Atraktivní města	3
Veřejná prostranství a občanská vybavenost	3
Revitalizace městských brownfieldů	3
Revitalizace upadajících rezidenčních lokalit	0
Environmentálně šetrnější doprava ve městech	0
Životaschopné venkovské části kraje	3
Hospodářská aktivita na venkově	3
Zemědělství a péče o krajinu	3

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Ústeckém kraji 2015 – 2020 (2015)

CÍLE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	VZTAH K ÚP
Zvýšit turistickou návštěvnost (tj. počet návštěvníků a délku jejich pobytu v území) Ústeckého kraje.	0
Zlepšit skladbu návštěvníků Ústeckého kraje z hlediska útraty, rozsahu využitých služeb a navštívených atraktivit a atrakcí a z hlediska sociálních charakteristik návštěvníků.	0
Zvýšit podíl opakovaných návštěv mezi návštěvníky Ústeckého kraje.	0
Zlepšit obraz Ústeckého kraje v povědomí stávajících i potenciálních návštěvníků a zvýšit jejich informovanost o kraji.	0

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025

PRIORITY/CÍLE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	VZTAH K ÚP
Cíl trvale snižovat měrnou produkci a zvyšovat podíl materiálového využití nebezpečných odpadů.	0
Cíl zavést tříděný sběr pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.	0
Cíl zvýšit do roku 2020 úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci u komunálních a živnostenských odpadů papíru, plastu, skla a kovů nejméně na 50 %	0
Cíl snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky do roku 2020 na 35 % z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Cíl zvýšit do roku 2020 úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci u stavebních a demoličních odpadů nejméně na 70 %.	0
Cíl zvýšit do roku 2020 celkovou recyklaci obalů na 70 %, celkové využití odpadů z obalů na 80 %, celkové využití prodejních obalů určených spotřebiteli na 55 %, recyklaci plastových obalů na 50 %, recyklaci kovových obalů na 55 %, recyklaci prodejních obalů určených spotřebiteli na 50 %.	0
Cíl dosáhnout od roku 2016 minimální měrné hmotnosti odpadních elektrických a elektronických zařízení sebraných tříděným sběrem 5,5 kg/obyv./rok.	0
Cíl dosáhnout od roku 2016 minimální úrovně tříděného sběru odpadních přenosných baterií a	0

PRIORITY/CÍLE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	VZTAH K ÚP
akumulátorů ve výši 45 %, recyklace olověných akumulátorů 65 %, recyklace Ni-Cd akumulátorů 75 % a recyklace ostatních baterií a akumulátorů 50 %.	
Cíl dosáhnout od roku 2016 minimální úrovně využití frakcí ze zpracovaných autovraků 95 % a jejich recyklace a opětovného použití 85 %.	0
Cíl dosáhnout do r. 2020 minimální úrovně odděleného sběru odpadních pneumatik 80 % a od roku 2016 minimálního podílu využití odděleně sebraných odpadních pneumatik 100 %.	0

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04 (2021)

PRIORITY/CÍLE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	VZTAH K ÚP
Snížení vlivu stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší.	0
Snížení vlivu stávajících průmyslových a energetických stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší.	3
Čištění spalin nebo odpadních plynů, úprava technologie.	0
Minimalizace imisních dopadů provozu nových stacionárních zdrojů v území.	3
Podpora přeměny topných systémů v domácnostech – Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.	0
Snížení potřeby energie.	0
Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií.	0

ZÁVĚR

Provedeným hodnocením byl zjištěn velmi silný a silný vztah ÚP MR k těmto koncepcím:

Národní koncepce

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 (2021);
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017) – aktualizace;
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016);
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +(2019);
- Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027 (2007);
- Státní energetická koncepce ČR pro období 2015 – 2040 (2015);
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020);
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017);
- Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky (2019);
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)

Krajské a regionální koncepce

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č.1, 2 a 3 (2020)
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (2017)
- Aktualizace Programu rozvoje Ústeckého kraje (2013)
- Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04 (2021)

2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Zhodnocení vztahu ÚP Mariánské Radčice je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. na hodnocení vazeb priorit ÚP k cílům životního prostředí stanovených výše uvedenými národními a krajskými strategickými dokumenty.

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních národních koncepcí a koncepcí Ústeckého kraje k navrženým prioritám ÚP Mariánské Radčice za použití následující stupnice:

1 – koncepce je relevantní dané prioritě ÚP Mariánské Radčice

0 – koncepce není relevantní dané prioritě ÚP Mariánské Radčice.

Uvedeny jsou vybrané cíle jednotlivých koncepcí jako základ pro stanovení referenčního hodnotícího rámce.

Národní koncepce

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ÚP Mariánské Radčice								Relevantní cíle životního prostředí dané koncepce
	Přizpůsobení rozvoje obce postupu těžebních aktivit	Zachování příměstského až venkovského charakteru sídla	Dopravní infrastrukturu přizpůsobit těžebním podmínkám	Stabilizace ploch zeleně a veřejných prostranství v sídle	Podpora vzniku výroby a skladování	Zásadní úprava ploch zeleně v krajině	Koordinace, korekce a doplnění ÚSES	Ochrana stávajících urbanistických a architektonických hodnot	
Politika územního rozvoje ČR (2021)	1	1	1	1	1	1	1	1	Koncepce ÚP MR přispívá k naplnění priorit územního plánování stanovených v PÚR ČR. Územní rozvoj obce je řešen v dlouhodobých souvislostech, těžební činnost je a bude střednědobě v obci přítomna, ÚP jen minimalizuje dopady na obyvatele a stav složek životního prostředí.
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 (2017)	0	0	0	1	1	1	1	1	Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby. K obnově biologické rozmanitosti ÚP MR přispívá vymezením přírodních ploch a plochy lesní v krajině. Způsob zpracování ÚP MR vytváří předpoklady pro kvalitní urbánní rozvoj obce.
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 (2016)	0	0	0	1	0	1	1	0	Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby. Pokračováním hornické činnosti dojde k další ztrátě biotopů a ekosystémů. Pozitivním krokem ve vztahu k biologické rozmanitosti je vymezení přírodních ploch a plochy lesní v krajině. Jejich využitím dojde ke vzniku nových ekosystémů, které obohatí přírodní systém řešeného území. Plochy zeleně přispějí ke zlepšení retence vody v části krajiny nepostižené těžební činností. Řešené území není zásadně ohroženo povodněmi. Záplavová území jsou vymezena mimo zastavěné území sídla. ÚP vytváří předpoklady pro vznik funkčního systému ekologické stability.

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ÚP Mariánské Radčice								Relevantní cíle životního prostředí dané koncepce
	Prizpůsobení rozvoje obce postupu těžebních aktivit	Zachování příměstského až venkovského charakteru sídla	Dopravní infrastrukturu přizpůsobit těžebním podmínkám	Stabilizace ploch zeleně a veřejných prostranství v sídle	Podpora vzniku výroby a skladování	Zásadní úprava ploch zeleně v krajině	Koordinace, korekce a doplnění ÚSES	Ochrana stávajících urbanistických a architektonických hodnot	
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	0	0	1	1	0	1	1	0	<p>Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby.</p> <p>Naplněním koncepce ÚP MR dojde k vytvoření podmínek pro čerpání zdrojů hnědého uhlí v Ústeckém kraji.</p> <p>ÚP respektuje provedené rekultivační práce v území.</p> <p>Pro omezování negativních vlivů z dopravy ÚP vymezuje koridory pro přeložky silnic II.třídy způsobem omezujících vliv automobilové dopravy na zastavěná území sídel.</p> <p>ÚP vymezuje rozsáhlé nezastavitelné přírodní plochy ve vazbě na zastavěné území obce. Tím vytváří předpoklady pro zajištění kvalitního a bezpečného prostředí</p>
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027 (2007)	0	0	0	0	0	0	0	0	<p>Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby.</p> <p>Ve správním území obce se nenacházejí zdroje vod.</p> <p>Zastavěné území obce není ohroženo povodněmi. Záplavové území vymezené na vodních tocích ve správním území obce je respektováno. ÚP vymezuje v koridor D1 zasahující do záplavového území a aktivní zóny Q100. Využití tohoto koridoru je podmíněno zajištěním ochranných opatření.</p>
Státní energetická koncepce ČR pro období 2015 – 2040 (2015)	1	0	0	0	0	0	0	0	<p>Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby.</p> <p>ÚP MR vymezením plochy K1 vytváří předpoklady pro udržení výroby elektřiny z uhlí.</p>

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ÚP Mariánské Radčice								Relevantní cíle životního prostředí dané koncepce
	Prizpůsobení rozvoje obce postupu těžebních aktivit	Zachování příměstského až venkovského charakteru sídla	Dopravní infrastrukturu přizpůsobit těžebním podmínkám	Stabilizace ploch zeleně a veřejných prostranství v sídle	Podpora vzniku výroby a skladování	Zásadní úprava ploch zeleně v krajině	Koordinace, korekce a doplnění ÚSES	Ochrana stávajících urbanistických a architektonických hodnot	
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	0	0	1	1	0	0	0	0	<p>Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby.</p> <p>ÚP MR přispívá k podpoře ekologické stability krajiny prostřednictvím vymezení skladebných prvků územního systému ekologické stability lokální a regionální úrovně.</p> <p>K posílení ekologické stability a estetické hodnoty krajiny ÚP MR přispívá prostřednictvím vymezení přírodních ploch zeleně, které budou kromě funkcí estetických, hygienických, rekreačních plnit také významné funkce přírodní a přispějí ke zlepšení podmínek k obnově a zvýšení biologické diverzity v území.</p> <p>ÚP MR svým způsobem vymezení zastavitelných ploch zajišťuje v maximální možné míře ochranu ZPF v okolí zastavěného území obce Mariánské Radčice.</p> <p>ÚP MR vymezuje plochy přírodní pro výsadbu mimolesní krajinné zeleně, která bude plnit funkce hygienické, estetické, ochranné, přírodní a jiné. Plochy přírodní jsou vymezeny mimojiné s cílem zajištění uspokojující kvality života v sídlech. Dalším krokem k naplnění tohoto cílem je vymezení plochy pro zeleň v obci.</p>
Státní surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	1	0	0	0	0	0	0	0	<p>ÚP MR vytváří předpoklady pro využívání ložiska hnědého uhlí. Využitím ložiska dojde k čerpání zdroje neobnovitelné suroviny – hnědého uhlí.</p>
Aktualizace národního programu snižování emisí České	1	0	0	0	0	0	0	0	<p>Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby.</p> <p>V ploše těžby a blízkém okolí dojde k nárůstu emisního zatížení, které bude vyvoláno samotnou</p>

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ÚP Mariánské Radčice								Relevantní cíle životního prostředí dané koncepce
	Prizpůsobení rozvoje obce postupu těžebních aktivit	Zachování příměstského až venkovského charakteru sídla	Dopravní infrastrukturu přizpůsobit těžebním podmínkám	Stabilizace ploch zeleně a veřejných prostranství v sídle	Podpora vzniku výroby a skladování	Zásadní úprava ploch zeleně v krajině	Koordinace, korekce a doplnění ÚSES	Ochrana stávajících urbanistických a architektonických hodnot	
republiky (2019)									těžbou a také v důsledku provozu těžební techniky a vyvolané automobilové dopravy. Zdrojem emisní zátěže bude následné využití hnědého uhlí.
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR	0	0	0	0	0	1	0	0	<p>Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby.</p> <p>ÚP MR vytváří předpoklady pro pokračování v dobývání uhlí, jako neobnovitelného zdroje energie. Samotná těžba bude významným zdrojem znečištění ovzduší, a další emise vzniknou v souvislosti s využitím a zpracováním hnědého uhlí.</p> <p>ÚP MR vymezuje koridory pro cyklistickou dopravu, která může být alternativou k dopravě automobilové.</p>

Krajské a regionální koncepce

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ÚP Mariánské Radčice								Relevantní cíle životního prostředí dané koncepce
	Přizpůsobení rozvoje obce postupu těžebních aktivit	Zachování příměstského až venkovského charakteru sídla	Dopravní infrastrukturu přizpůsobit těžebním podmínkám	Stabilizace ploch zeleně a veřejných prostranství v sídle	Podpora vzniku výroby a skladování	Zásadní úprava ploch zeleně v krajině	Koordinace, korekce a doplnění ÚSES	Ochrana stávajících urbanistických a architektonických hodnot	
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizace č.1, 2 a 3 (2020)	1	1	1	1	1	1	1	1	<p>Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby.</p> <p>Vymezením plochy pro těžbu vytváří předpoklady pro posílení pilíře hospodářského a sociálního, pilíř environmentální bude pokračující těžbou hnědého uhlí oslaben. ÚP MR vytváří podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit území prostřednictvím vymezení ploch pro výrobu a skladování. Vymezením ploch přírodních v krajině ÚP MR vytváří předpoklady pro rozvoj funkcí přírodních a zlepšení kvality krajinného prostředí v území.</p>
Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027 (2017)	1	0	0	0	0	0	0	0	<p>Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby.</p> <p>ÚP MR vytváří předpoklady pro zachování zaměstnanosti občanů v Ústeckém kraji.</p>
Aktualizace Programu rozvoje Ústeckého kraje (2013)	1	1	1	1	1	1	1	1	<p>Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby.</p> <p>ÚP MR vytváří předpoklady pro vznik nových přírodních a krajinných hodnot v řešeném území prostřednictvím vymezení rozsáhlých přírodních ploch v nezastavěném území obce. Lesoparkový pás bude plnit nejen funkce přírodní, ale také funkce hygienické a ochranné, které omezí rozsah negativních vlivů těžby na kvalitu obytného prostředí v obci. ÚP MR vytváří předpoklady pro ochranu a rozvoj veřejných prostranství v obci.</p> <p>ÚP MR vytváří předpoklady pro zachování zaměstnanosti občanů v Ústeckém kraji.</p>

Název koncepce	Oblasti priorit řešené v rámci ÚP Mariánské Radčice								Relevantní cíle životního prostředí dané koncepce
	Prizpůsobení rozvoje obce postupu těžebních aktivit	Zachování příměstského až venkovského charakteru sídla	Dopravní infrastrukturu přizpůsobit těžebním podmínkám	Stabilizace ploch zeleně a veřejných prostranství v sídle	Podpora vzniku výroby a skladování	Zásadní úprava ploch zeleně v krajině	Koordinace, korekce a doplnění ÚSES	Ochrana stávajících urbanistických a architektonických hodnot	
Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad - CZ04 (2021)	1	0	0	0	0	0	0	0	<p>Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s negativními vlivy na všechny složky životního prostředí z důvodu vymezení plochy pro těžbu K1. Pokračováním hornické činnosti dojde k pokračování devastace životního prostředí v ploše těžby.</p> <p>Pokračování hornické činnosti bude spojeno s negativními vlivy na kvalitu ovzduší. Kvalita ovzduší bude negativně ovlivněna také v souvislosti s následným zpracováním a využíváním hnědého uhlí.</p>

Témata životního prostředí a stanovení referenčního hodnotícího rámce

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Územního plánu Mariánské Radčice k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna v ÚP MR.

Téma: Ovzduší

- Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci
Indikátor: Podíl území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší
Zdroj dat: Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ), Český statistický úřad (ČSÚ)
- Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země
Indikátor: Množství emisí skleníkových plynů (zejména CO₂)
Zdroj dat: ČHMÚ, ČSÚ

Téma: Povrchové a podzemní vody

- Snížit znečištění podzemních a povrchových vod
Indikátor: Míra znečištění vod
Zdroj dat: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém (HEIS VÚV TGM)
- Zvýšit retenční schopnost krajiny
Indikátor: Počet revitalizačních akcí
Zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), CENIA

Téma: Zemědělský půdní fond (ZPF)

- Minimalizovat zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)
Indikátor: Podíl plochy odňaté ze ZPF
Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální (ČÚZK)
- Využít území definovaná jako brownfields
Indikátor: Plocha znovu využitého území (brownfields)
Zdroj dat: Obecní úřad Mariánské Radčice

Téma: Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

- Podporovat mimoprodukční funkce lesa
Indikátor: Rozloha lesů s mimoprodukční funkcí/rozloha hospodářských lesů
Zdroj dat: Krajský úřad Ústeckého kraje, Ministerstvo zemědělství (MZe)
- Zachovat současnou výměru lesů
Indikátor: Rozloha PUPFL
Zdroj dat: Krajský úřad Ústeckého kraje, MZe

Téma: Horninové prostředí

- Zajistit ochranu území vůči sesuvům, včetně skalních řícení
Indikátor: Rozsah sesuvných území

Zdroj dat: Česká geologická služba (ČGS), Obecní úřad Mariánské Radčice

Téma: Ochrana přírody a krajiny

- Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu

Indikátor: Rozsah zvláště chráněných území, počet registrovaných významných krajinných prvků (VKP), množství zásahů v krajině (staveb, investičních záměrů, atp.)

Zdroj dat: Ministerstvo životního prostředí (MŽP), AOPK ČR, Krajský úřad Ústeckého kraje, Obecní úřad Mariánské Radčice

Téma: Odpady

- Konceptně omezovat vznik odpadů přímo u zdroje

Indikátor: Množství produkovaného odpadu z domácností, zemědělství i průmyslové výroby

Zdroj dat: ČSÚ

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

3.1. Ovzduší

Úroveň kvality ovzduší v řešeném území je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (2013 – 2017) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. Následující dvě tabulky uvádějí hodnoty imisní zátěže v souvislé zástavbě obce Mariánské Radčice a pro území celé administrativní území obce a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Hodnoty koncentrací ve čtvercích 1×1 km v zástavbě obce Mariánské Radčice (5letý průměr 2013 – 2017)

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Rozsah hodnot	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	13,3 – 13,6	40	33,25– 34
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	55 – 56,6	125	44 – 45,28
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	28,8 – 29	40	72 – 72,50
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	52,2 – 52,4	50	104,40 – 104,80
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	18,8 – 20,5	25	75,20 – 82
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,1 – 1,2	5	22 – 24
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	1,1 – 1,2	1	110 – 120
Arsen	roční průměr	ng.m^{-3}	3,1 – 3,2	6	51,67 – 53,33
Kadmium	roční průměr	ng.m^{-3}	0,2	5	4
Olovo	roční průměr	ng.m^{-3}	5,8 – 5,9	500	1,16 – 1,18
Nikl	roční průměr	ng.m^{-3}	0,8	20	4

Hodnoty koncentrací ve čtvercích 1×1 km na území celé obce Mariánské Radčice (5letý průměr 2013 – 2017)

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Hodnota v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	12,6 – 16,3	40	31,50 – 40, 75
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	43,6 – 69,3	125	34,88 – 55,44
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	26,9 – 29,2	40	67,25 – 73
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	48,8 – 53,1	50	97,60 – 106,20
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	17,8 – 20,5	25	71,20 – 82
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,1 – 1,2	5	22 – 24
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,9 – 1,3	1	90 – 130
Arsen	roční průměr	ng.m^{-3}	2,9 – 3,3	6	48,33 – 55
Kadmium	roční průměr	ng.m^{-3}	0,2 – 0,3	5	4 – 6
Olovo	roční průměr	ng.m^{-3}	5,3 – 7	500	1,06 – 1,40
Nikl	roční průměr	ng.m^{-3}	0,7 – 0,8	20	3,50 – 4,50

Tučně jsou zvýrazněny hodnoty překračující imisní limit.

Z tabulky je patrné, že kvalitu ovzduší v řešeném území lze hodnotit jako mírně zhoršenou. V pětiletém průměru 2013 – 2017 jsou pro průměrné roční koncentrace znečišťujících látek splněny všechny imisní limity kromě benzo[a]pyrenu, jehož imisní limit je překročen až o 20 % v intravilánu obce a až o 30 % v rámci celého území. Z ostatních polutantů vykazují nejvyšší hodnoty ve vztahu k limitu průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{2,5}, jejichž hodnoty dosahují až 82 % limitu. Od roku 2020 dojde ke snížení limitu na 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$, tato hodnota je v části území překročena. Průměrné roční koncentrace částic frakce PM₁₀

dosahují 73 % limitu. V případě 24hodinových hodnot je překročen imisní limit PM_{10} , a to až o 5 % v zástavbě, resp. o 6 % na území celé obce.

Na okraji řešené oblasti se dále nachází měřicí stanice kvality ovzduší ČHMÚ - Lom. Jedná se o pozadřovou venkovskou stanici průmyslová / přírodní zóně. Stanice se nachází v severní části obce Mariánské Radčice, severně od komunikace spojující obec Lom a bývalou obec Libkovice, poblíž Větrné jámy dolu Kohinoor. Naměřené hodnoty lze považovat za reprezentativní pro posouzení kvality ovzduší v řešeném území.

Koncentrace znečišťujících látek na stanici ČHMÚ Lom

Látka	Doba průměrování	Imisní limit	Jednotka	2016	2017
SO₂	1 hod (25. nejv. h.)	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$	120,4	108,1
	24 hod (4. nejv. h.)	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$	42,7	45,5
	1 rok	–	$\mu\text{g.m}^{-3}$	8,6	9,6
NO₂	1 hod (19. nejv. h.)	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$	47,4	69,4
	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$	11,7	12,1
PM₁₀	Počet překročení IL	35	–	37	44
	24 hod (36 nejv. h.)	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$	50,8	55,1
	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$	28,5	28,5
PM_{2,5}	1 rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$	19,1	18,8
BZN	1 rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	$\mu\text{g.m}^{-3}$	-	–
BaP	1 rok	1 ng.m^{-3}	ng.m^{-3}	-	-
Nikl	1 rok	20 ng.m^{-3}	ng.m^{-3}	0,6	0,9
Arsen	1 rok	6 ng.m^{-3}	ng.m^{-3}	3,1	3,3
Kadmium	1 rok	5 ng.m^{-3}	ng.m^{-3}	0,1	0,1
Olovo	1 rok	500 ng.m^{-3}	ng.m^{-3}	4,5	4,6

Tučně jsou zvýrazněny hodnoty překračující imisní limit.

Na stanici Lom bylo zaznamenáno překročení 24hodinového limitu PM_{10} , a to o 0,8 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (1,6 %) v roce 2016 a o 5,1 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (10,2 %) v roce 2017. Průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ dosahují cca 76 %, ostatní imisní limity jsou splněny s výraznou rezervou. Nebyly měřeny koncentrace benzo[a]pyrenu a benzenu.

3.2. Obyvatelstvo

V obci Mariánské Radčice žilo dle ČSÚ k 31.1.2021 celkem 469 obyvatel, z toho 259 mužů a 210 žen.

Při posuzování možných vlivů na zdraví dotčené populace je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. determinanty zdraví. Podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, se veřejným zdravím rozumí zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin, určený souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Nejde tedy jen o nepřítomnost onemocnění, ale o celkovou životní situaci populace a jejích částí.

Základní skupiny determinantů zdraví jsou:

- životní styl (způsob života) – např. životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, úroveň vzdělání, způsob stravování, pohybová aktivita, abus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování;
- životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika). Mezi podmínky životního a pracovního prostředí lze řadit i některé rizikové faktory úrazovosti (dopravní nehody, pracovní úrazy);

- péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví);
- biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Předkládané vyhodnocení se zabývá vlivy územního plánu na životní prostředí, přičemž klíčovými faktory vlivů životního prostředí na lidské zdraví jsou znečištění ovzduší a hluk. Úroveň kvality ovzduší je popsána v předchozí kapitole. Hlavními zdroji hluku v území jsou automobilová doprava, těžební činnost v povrchovém lomu Bílina a průmyslová činnost v okolí (Záluží).

Nejvýznamnější silniční komunikací je silnice II/256, procházející po západním okraji obce. Podle Celostátního sčítání dopravy 2016 činila intenzita dopravy na této komunikaci 1 723 vozidel za den, z toho 163 nákladních. Vzhledem k této intenzitě dopravy a vzdálenosti nejbližší zástavby (40 m) zde lze předpokládat splnění limitu pro hluk z hlavních komunikací, který je stanoven ve výši 60 dB ve dne a 50 dB v noci. Současně je však pravděpodobné, že u zástavby nejbližší k silnici dochází k občasnému rušení spánku vlivem dopravního provozu.

Pro hluk z těžby v lomu Bílina je možno vycházet z výsledků měření, které zde byly provedeny v r. 2016 v rámci zpracování dokumentace EIA k záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035“ (Environmentální a ekologické služby s.r.o., 2018). Na základě měření lze konstatovat, že hluk z těžby je s jistotou pod hranicí hygienického limitu 40 dB pro stacionární zdroje v noční době.

3.3. Povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Správní území obce Mariánské Radčice náleží k hydrologickému povodí Bíliny 1-14-01. Z důvodu těžby v Dole Bílina byly regulovány levostranné přítoky Bíliny – původní koryta Loučenského, Lomského a Radčického potoka. Řešené území je odvodňováno Radčickým a Lomským potokem, které se vlévají do bezejmenného jezírka ležícího cca 2 km východně od Venuše (mimo správní území obce MR).

Radčický potok

Radčický potok pramení v Krušných horách na jihovýchodním svahu vrchu Střelná (868 m n. m.). Protéká lesnatým údolím až do města Litvínov, kde protéká regulovaným korytem z pravé strany se do něj vlévá Poustevnický potok. Dále protéká přes Louku u Litvínova, kde za železniční stanicí obtéká a napájí Plutovský rybník. Část toku v obci je svedena do podzemí včetně přeložky do Klášterského (Loučenského) potoka. Staré koryto dále pokračuje kolem bývalého dolu Kohinoor přes celou obec Mariánské Radčice. Pod obcí býval v katastru zaniklé vesnice Jenišův Újezd soutok s Lomským potokem, který již v současné době neexistuje. Délka původního koryta byla 15,6 km, plocha povodí představovala 47,6 km² a průměrný průtok v ústí byl 0,29 m³.s⁻¹.

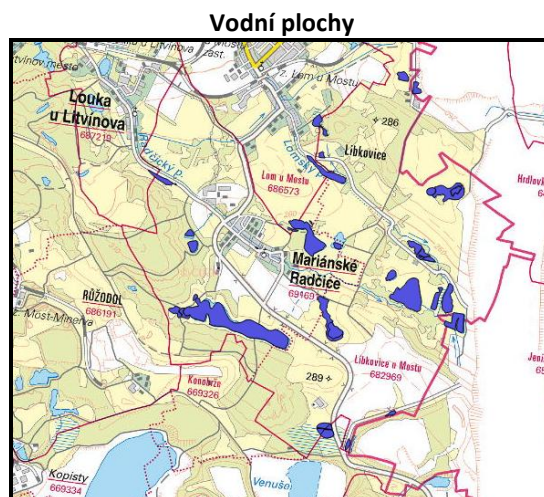
Lomský potok

Lomský potok pramení v Krušných horách na východních svazích vrchu Loučná (956 m n. m.). Protéká Lomským údolím a obcí Lom u Mostu. V dolní části obce je potok sveden do podzemí a pokračuje pod návsí. U ČOV se Lomský potok vlévá zleva do přeložky Radčického potoka (Klásterský potok). Klášterský potok je uměle vzniklý vodní tok pro převedení Radčického, Lomského a Loučenského potoka z předpolí lomu Bílina. Původní tok pokračoval přes již dnes neexistující obec Libkovice a jihovýchodně od obce ústí do Radčického potoka. Ten pokračoval údolím přes vesnice Jenišův Újezd, Břešťany, Březánky až do Chudeřic a vléval se do Bíliny. Dnes se v těchto místech nachází lom Bílina. Protože ani přeložka potoka není 100% řešením a z okolního předpolí se do původního koryta stále stahuje voda, jsou v předpolí lomu vybudovány odvodňovací příkopy. Ty vodu odvádí jižně do bývalého povodí Radčického potoka a ze zadržovacích nádrží je čerpána zpět do Loučenského

potoka. Délka původního koryta byla 10,8 km, plocha povodí měřila 9,9 km² a průměrný průtok v ústí byl 0,06 m³.s-1.

Pro Radčický potok je vymezeno záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území.

Na území obce se nachází 93,4 ha vodních ploch. Jedná se většinou o vodní plochy, které vznikly jako pozůstatek těžební činnosti. Rozložení vodních ploch je zobrazeno na obrázku níže.



Na území obce se nenachází žádný zdroj povrchových nebo podzemních vod, který by sloužil k zásobování území pitnou vodou. Nejsou zde proto stanoveny ani žádná ochranná pásma vodních zdrojů. Do východní části správního území obce zasahuje ochranné pásmo léčivého zdroje a zdroje minerálních vod Teplice v Čechách.

Podzemní vody

Obec se nachází na území hydrogeologického rajonu 2131 Mostecká pánev - severní část. V širším okolí MR je vyvinuto několik přírodních i antropogenních hydrogeologických kolektorů. Z přírodních je to horizont mělkých podzemních vod, vázaný na kvartérní pokryvný útvar; horizont podzemních vod vázaný na strukturu miocenních nadložních písků; hnědouhelná sloj; křídové pískovce; krystalinikum; a na východním okraji teplický ryolit. Nejvýznamnější kolektory v zájmovém území představují kvartérní sedimenty a tělesa nadložních písků bílinské delty.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Neuplatněním posuzované koncepce nedojde k významnému ovlivnění režimu povrchových a podzemních vod. Pokračování těžební činnosti bude znamenat další zásah do režimu podzemních vod. V důsledku nakládání s vodami dojde k ovlivňování kvality vody v tocích. V ploše těžby budou odstraněny všechny vodní plochy.

3.4. Půda

Způsob využití území lze kategorizovat dle zastoupení jednotlivých druhů pozemků, jak je sledován v katastru nemovitostí. Tato kategorizace je dána katastrálním zákonem č. 256/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který ornou půdu, trvalé travní porosty, ovocné sady, zahrady, chmelnice a vinice zařazuje mezi zemědělské pozemky. Zbývající druhy pozemků, tj. lesní pozemky, vodní plochy, zastavěné plochy a ostatní plochy, jsou považovány za nezemědělské.

Bilance pozemkové skladby v obci Mariánské Radčice

Druh pozemku	Plocha (ha)	Podíl (%)
plocha zemědělských pozemků	216,44	17,39
plocha nezemědělských pozemků	1 028,08	82,61
plocha obce	1 244,52	100,0
Druh pozemku specificky	Plocha (ha)	Podíl (%)
orná půda	147,05	11,82
zahrady	7,11	0,57
ovocné sady	0,96	0,08
trvalé travní porosty	65,98	5,30
lesy	112,44	9,03
vodní plochy	93,45	7,51
zastavěné plochy	9,83	0,79
ostatní plochy	812,35	65,27

Zdroj: data ČÚZK

Téměř 2/3 z celkové rozlohy obce je zařazeno mezi ostatní plochy. Jedná se převážně o plochy dotčené ukončenou i stávající těžební činností.

V řešeném území jsou zastoupeny tyto skupiny půdních typů:

Regozemě – skupina, která sdružuje všechny půdy na uvedených substrátech, popř. s podložím méně propustným, lehkého nebo lehčího středně těžkého zrnitostního rázu, značně závislé na srážkách během vegetačního období.

Rendziny a pararendziny – skupina zahrnuje rendziny hnědé a pararendziny, včetně slabě oglejených variant, vytvořené na typických karbonátových horninách nebo zeminách. Půdní profil středně hluboký až hluboký. Obsah skeletu je závislý na půdotvorném substrátu. Vláhové poměry jsou dobré až dočasně nepříznivé.

Černozemě – do této skupiny patří všechny černozemě, dále k této skupině byly přiřazeny půdy podobných vlastností. V této skupině se nevyskytuje větší skeletovitost, pokud existuje, má původ v terasovitých štěrcích nebo je původu flyšového. Výskyt půd černozemního typu je v naprosté většině soustředěn ve velmi teplých a v teplých klimatických regionech, výjimku tvoří nečernozemní půdy v rámci erodovaných půd.

Černice – skupina je charakteristická hlubokými mocnými humusovými horizonty, vždy přesahující hloubku 30 cm, s vyšším až vysokým obsahem humusu. Hladina podzemní vody zpravidla v hloubce 1-2 m. Černice se vyskytují v rovinatých částech niv, v depresních polohách plošin v klimatickém regionu velmi teplém a teplém.

Fluvizemě – půdy v rovinatém území na nevápnitých i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových a oglejených subtypů a variant. Vnitřní třídění je založeno na zrnitostním složení, na hloubce hladiny vody spojené s tokem a na výskytu v klimatických regionech. Jsou to většinou půdy bezskeletovité.

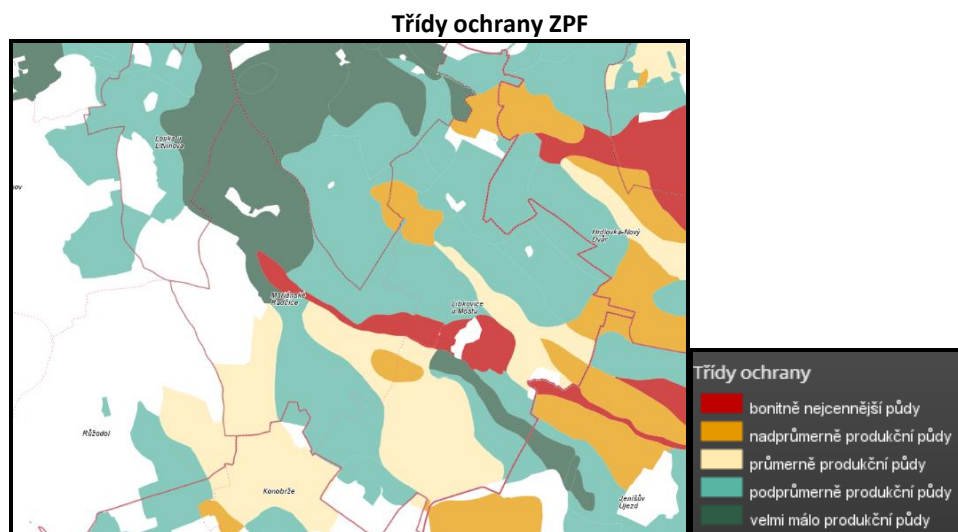
Pseudogleje – základním znakem této skupiny půd je periodické převlhlení profilu, především v jarním období. Na rozdíl od luvizemí musí mít půdní profil výrazné znaky periodického povrchového převlhlení. Tyto půdy jsou rozšířené v mírně teplé až chladné oblasti, kde se vyskytují v rovinatém nebo mírně sklonitém či depresním terénu.

Půdně ekologické hodnocení, jehož výsledkem je vymezení BPEJ, podle pevně stanovených metodických postupů studuje na základě shromážděných mapových a jiných podkladů, následné rekognoskace a průzkumu terénu, sběru dat in situ a jejich analýz a vyhodnocení, místní geomorfologické, klimatické, ekologické, geologické, hydrologické a pedologické poměry. BPEJ dává podrobnou informaci nejen o půdně-produkční charakteristice území, ale zejména i o půdně-genetických, půdně-ekologických, půdně-retenčních, geologických, morfologických, klimatických a hydrologických vlastnostech stanoviště. Z těchto charakteristik podrobně klasifikovaných při vymezování a mapování BPEJ (tedy i z mapy BPEJ) např. přímo vyplývá retenční schopnost krajiny vázaná na půdu, míra schopnosti půdy poutat jakékoliv látky (včetně kontaminantů, uhlíku apod.), míra filtrační schopnosti půdy pro různé látky, erodibilita (environmentálně, ekologicky, z vodohospodářského i ekonomického hlediska velice důležitá vlastnost), stupeň eroze apod.

Dle Vyhlášky MŽP 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění platných předpisů, je ochrana ZPF řešena pěti třídami ochrany:

- I. třída ochrany: bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II. třída ochrany: zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- III. třída ochrany: půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuelní výstavbu.
- IV. třída ochrany: půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- V. třída ochrany: půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Ve správním území obce Mariánské Radčice jsou zastoupeny všechny třídy ochrany ZPF. Rozsah zastoupení tříd ochrany a jejich rozložení je zobrazeno na obrázku níže.



V následující tabulce je uveden přehled bonitovaných půdně ekologických jednotek zastoupených v řešeném území s uvedením příslušné třídy ochrany.

Zařazení BPEJ do tříd ochrany

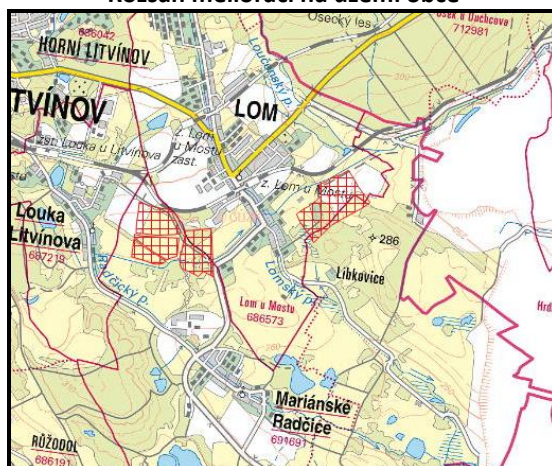
Třída ochrany	BPEJ
I.	1.60.00,
II.	1.06.00, 1.58.00, 1.05.11
III.	1.59.00, 1.07.00, 1.06.10, 1.07.00,
IV.	1.20.01, 1.20.11, 1.22.10, 1.51.11, 1.23.12,
V.	1.20.51, 1.23.13, 1.22.13, 1.20.51,

Bonitně nejceněnější půdy I. a II. třídy ochrany tvoří 17% z celkové výměry ZPF.

Závlahy a odvodnění

Závlahy se v řešeném území nevyskytují, avšak některé půdní bloky byly v minulosti za účelem zlepšení úrodnosti zemědělské půdy meliorovány. Meliorace jsou zpravidla staršího data, nelze proto jednoznačně určit funkčnost odvodňovacích systémů.

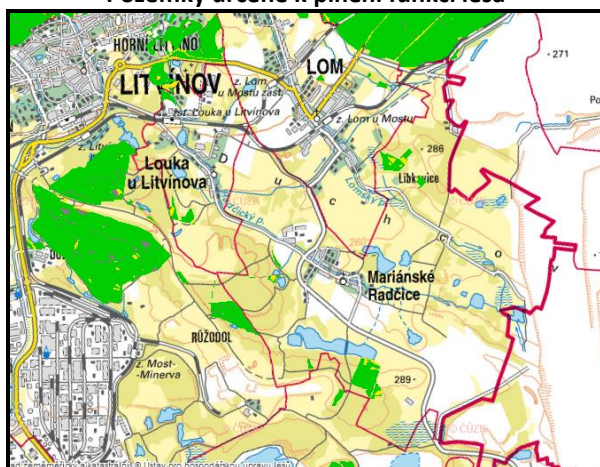
Rozsah meliorací na území obce



Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Celková lesnatost území je cca 9,3 % (112,44 ha). V řešeném území se nacházejí 3 izolované segmenty lesů zařazených do kategorie les zvláštního určení. Další plochy s lesními porosty (lesnaté plochy charakteru lesa) jsou zařazeny mezi ostatní plochy. Jedná se o lesní porosty, které byly založeny v rámci rekultivačních prací v prostorech dotčených těžební činností.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa



Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Neuplatněním posuzované koncepce nedojde k významnému ovlivnění půd. V důsledku pokračování těžební činnosti dojde k odstranění půd v celé ploše těžby. Využití vymezených rozvojových ploch bude spojeno se záborem ZPF.

3.5. Reliéf, horninové prostředí, surovinové zdroje

Geomorfologické poměry

Dle geomorfologického členění reliéfu Geografického ústavu ČR (Demek et al., 1987) náleží řešené území k těmto geomorfologickým jednotkám:

Geomorfologické členění

Soustava	Krušnohorská soustava
Podsoustava	Podkrušnohorská podsoustava
Celek	Mostecká pánev
Podcelek	Chomutovsko-teplická pánev
Okrsek	Duchcovská pánev

Geologické poměry

Mostecká pánev (dříve též Severočeská hnědouhelná pánev) je třetihorní pánví, která byla založena v oligocénu. Hlavní fáze vyplňování pánve a vlastní uhlotvorby spadá do období spodního miocénu (stáří 22 – 16 mil. let). Podloží pánevní výplně je proto složeno staršími jednotkami, především proterozoickými rulami a žulorulami, permokarbonskými vulkanity a sladkovodními sedimenty, křídovými

mořskými sedimenty a oligocenními vulkanity případně sedimenty. Zásoby hnědého uhlí jsou soustředěny v hlavní uhelné sloji mocné kolem 30 m, která je souvislá na většině plochy Mostecké pánve s výjimkou neuhelné části tzv. žatecké delty. Uhlonosná část pánevní výplně je řazena k holešickým vrstvám, miocenní podloží sloje k duchcovským vrstvám a nadloží tvoří jílovité vrstvy libkovické, lomské a osecké. Souborná mocnost pánevní výplně se pohybuje od 0 do 500 m. Společně tyto vrstvy tvoří mostecké souvrství. Vlivem mladších tektonických pohybů byla značná část pánevní výplně v minulosti erodována.

Stratigrafická charakteristika a vznik ložiska

Podobně, jako je tomu v případě celé mostecké pánve, tvoří nejhlubší a nejstarší podloží ložiska odspodu proterozoické ruly a žuloruly. V severní polovině ložiska jsou proterozoické jednotky proraženy a překryty tělesem teplického paleoryolitu karbonského stáří. Obě tyto jednotky více méně souvisle pokrývají ve vrstvě až 150 m mocné mořské slínovce a pískovce křídového stáří, především středního a svrchního turonu a coniacu. V severozápadní části ložiska byly křídové sedimenty erodovány patrně v oligocénu. Nesouvislý pokryv až 80 m mocný vytvářejí na křídových horninách produkty oligocenního vulkanizmu ve značném stupni postižení subtropickým zvětráváním, řazené ke středozemskému souvrství. Jedná se většinou o tefrity, bazanity, fonolity v podobě lávových proudů, lakolitů, výplní přírodních kanálů a žil a jejich tufy případně tufity v podobě více či méně nesouvislých vrstev. Zejména elevace oligocenních erozních zbytků sopečných těles v podloží výrazně ovlivňují stávající reliéf sloje, samozřejmě spolu s tektonickými poruchami. Nejvýraznější jsou tzv. elevace Albert v jižní části ložiska a elevace Červený vrch, tvořené znělcovou výplní center rozsáhlých diatrem. Lokálně ovlivňují kvalitu a mocnost sloje zejména v její spodní části elipsovitě uzavřené deprese, často prokázané maarové struktury. Větráním vulkanických a křídových hornin v oligocénu a posléze i ve spodním miocénu vznikly až několik desítek mocné vrstvy svahových jílovcových drob jílu a tufitů, s nimiž se během spodního miocénu počala prolínat sedimentace říční. Produktem tohoto režimu sedimentace jsou jílovcové droby, písky a jílovce duchcovských vrstev.

Říční sedimentace plynule přešla v sedimentaci holešických vrstev v uhlotvorném močálu, který se v závěrečných stadiích svojí existence rozšířil na plochu daleko překračující areál dnešního ložiska. Během tohoto stadia vznikl prekursor uhelné sloje – vrstva slabě kompaktní rašeliny. Následným vpádem řeky od jihovýchodu byl uhlotvorný močál postupně zanesen až 150 m sedimentů říční delty (bílinská delta písky + jíly). Synsedimentární gravitační procesy způsobily vznik severního omezení ložiska - bezeslojného novodvorského pásma a vznik nadložních slojek uhlí a deformovaných úseků hlavní sloje v tzv. libkovickém poli. Konečný zánik uhlotvorného močálu, spojený se vznikem jezera pokrývajícího celou oblast mostecké pánve přinesl usazení dalších desítek metrů jezerních jílu v podobě libkovických vrstev. Sedimentace dalších vrstev způsobila transformaci rašelinné hmoty v uhlí. Konečným procesem, který ovlivnil úložní poměry ložiska, byly pokračující tektonické pohyby, které přinesly značné vertikální rozčlenění a erozi zejména libkovických a lomských vrstev na velké části ložiska. Tektonickými pohyby vzniklo jižní omezení ložiska – bílinský zlom, zlomy Viktoria

a Centrum a řada dalších méně významných zlomů, které rozčleňují jižní část ložiska na výškově diferencované úseky východozápadní orientace.

(Zdroj: Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035, Dokumentace záměru stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), Environmentální a ekologické služby s.r.o., 2018)

Nerostné suroviny

Ve správním území obce Mariánské Radčice jsou vyhlášena tato území chráněná ve smyslu zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "geologický zákon") a zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "horní zákon")

Chráněná ložisková území

- chráněné ložiskové území hnědého uhlí Louka u Litvínova
- chráněné ložiskové území hnědého uhlí Lom
- chráněné ložiskové území hnědého uhlí Most
- chráněné ložiskové území hnědého uhlí Bílina

Ložiska nerostných surovin:

- výhradní bilancované ložisko hnědého uhlí Lom u Mostu Kohinoor
- výhradní bilancované ložisko hnědého uhlí Lom u Mostu
- výhradní bilancované ložisko hnědého uhlí Hrdlovka – Alexandr
- výhradní bilancované ložisko hnědého uhlí Bílina – Lom Bílina

Dobývací prostor

- Dobývací prostor hnědého uhlí Lom II
- Dobývací prostor hnědého uhlí Bílina
- Dobývací prostor hnědého uhlí Hrdlovka
- Dobývací prostor hnědého uhlí Most

Svahové deformace a poddolovaná území

Téměř celé správní území obce Mariánské Radčice je ovlivněno těžbou nerostných surovin. Vymezena jsou zde tato poddolovaná území:

- poddolované území Mariánské Radčice
- poddolované území Lom u Mostu
- poddolované území Jenišův Újezd
- poddolované území Hrdlovka

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

Neuplatněním posuzované koncepce nedojde k významnému ovlivnění horninového prostředí. Využití plochy těžby bude spojeno s využitím ložiska hnědého uhlí cenného neobnovitelného zdroje.

3.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Správní území obce Mariánské Radčice dle biogeografického členění náleží k Mosteckému bioregionu.

Mostecký bioregion

Bioregion tvoří výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech a převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Mostecká pánev. Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderálními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i halofilní bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a pontickopanonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy, u hmyzu se zastoupením středočeských endemitů. Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s teplomilnými doubravami. Do těchto plošin jsou zařazována mělká údolí a kotlinovité sníženiny s dubohabrovými háji a na svazích s maloplošně rozšířenými šípákovými doubravami, podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická antropogenní přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty. Nereprezentativními částmi jsou náplavové kužely na úpatí Krušných hor a pahorkatina na permu u Kryr s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. K cenným společenstvům patří xerothermní lada a slaniska, dominují však postindustriální lada po těžbě a orná půda.

V potenciální vegetaci převažují teplomilné doubravy (pravděpodobně svaz *Quercion petraeae*), na konvexních tvarech i s účastí šípáku (svaz *Quercion pubescenti-petraeae*). Na kyselých podkladech se předpokládá přítomnost acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercion*), snad i s účastí reliktní borovice. Podél Ohře a v dolních úsecích jejích přítoků jsou předpokládány dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Podél toků jsou luhy asociace *Pruno-Fraxinetum*, vzácněji sem z dolního Poohří přesahuje asociace *Ficario-Ulmetum campestris*. Vlhké sníženiny v Podkrušnohoří měly v minulosti rozsáhlé bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*). Primární bezlesí bylo asi plošně velmi omezené a představovaly je zřejmě některé typy stepní vegetace svazů *Festucion valesiacae* a *Bromion*, vegetace na mokřadech, březích jezer a v okolí vývěrů minerálních pramenů, kde se vyskytovaly různé typy rákosin, porosty vysokých ostřic apod.

Přirozenou náhradní vegetaci svahů s jižní expozicí tvoří xerothermní travinobylinná vegetace svazu *Festucion valesiacae*, na méně extrémních místech svazů *Bromion* a *Coronillo-Festucion rupicolae*. Na ně navazují křovinné pláště svazů *Prunion fruticosae* a *Prunion spinosae*. Na vlhkých loukách je přítomna vegetace svazu *Molinion* a *Caricion davallianae*, místy snad i fragmenty, blíží se svazu *Cnidion venosi*. Pro okolí minerálních pramenů je typická katéna halofilních společenstev (zejména svazu *Puccinellion*, *Scirpion maritimi* a podsvazu *Loto-Trifolion*). Na kyselých písčích na Podbořansku se objevuje vegetace svazu *Corynephorion*. V přirozené vegetaci je zastoupena řada exklávních prvků reliktního charakteru, zpravidla kontinentálního ladění. K nim náleží hlaváček jarní (*Adonathe vernalis*), hadí mord nachový (*Scorzonera purpurea*), vlnice chlupatá (*Oxytropis pilosa*), pelyněk pontický (*Artemisia pontica*), kozinec bezlodyžný (*Astragalus exscapus*), sivěnka přímořská (*Glaux maritima*), v minulosti úložník pochybný (*Pseudolysimachion spurium*). K typickým druhům submediteránním patří např. hrachor panonský chlumní (*Lathyrus pannonicus* subsp. *collinus*), hadí mordec dřipatý (*Podospermum laciniatum*), dub pýřitý (*Quercus pubescens*), tužanka tvrdá (*Sclerochloa dura*). Velmi omezeně jsou zastoupeny subatlantské druhy, jako paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*) a nahoprutka písečná (*Teesdalia nudicaulis*). Flóru dnes tvoří převážně expanzivní ruderální druhy, např. třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), doplněná řadou neofytů s obdobným chováním, jako je ječmen hřivnatý (*Hordeum jubatum*), slanobýl obecný (*Salsola australis*), zlatobýl obrovský (*Solidago gigantea*).

Fauna bioregionu je hercynského původu, s patrnými západními vlivy (ropucha krátkonožá, ježek západní). Pauperizace je způsobena především nedostatkem lesních společenstev a velkoplošnou devastací krajiny. Specifické druhy osídlily i antropogenní tvary, jako výsypky (z ptáků např. linduška úhorní nebo strnad luční). V místech počátečních rekonstrukcí nastupují sukcesní stadia, závislá na charakteru a úrovni sukcese rostlinných společenstev. Na zbytcích relativně zachovalých stanovišť přežívají ochuzená teplomilná společenstva středočeské zvěře, k níž patří např. měkkýši trojzubka stepní a suchomilka rýhovaná, některé druhy hmyzu, včetně středočeských endemitů (nesytka česká, krasec trójský) nebo myšice malooká. Řeka Ohře není příliš znečištěna a má relativně přirozené koryto, náleží do cejnového pásma. Ostatní toky v podkrušnohorské uhelné pánvi jsou zpravidla silně poškozeny, zvláště Bílina, zpravidla náleží do parmového pásma. Blšanka je relativně zachovalá a čistá, při hranici bioregionu náleží do pstruhového pásma. Všechny drobné toky náležely do pstruhového pásma, jejich biota je dnes však decimována. Specifickým biotopem jsou vodní nádrže a mokřady vznikající různým způsobem (oprávy, odkalovací nádrže), významné zejména pro hnízdění některých druhů ptáků, jako je např. racek bouřní nebo moudivláček lužní. Hydrobiocenózy těchto nádrží jsou dosud variabilní a neustálené.

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), myšice malooká (*Apodemus microps*). Ptáci: racek bouřní (*Larus canus*), rybák obecný (*Sterna hirundo*), břehule říční (*Riparia riparia*), linduška úhorní (*Anthus campestris*), cvrčilka slavíková (*Locustella luscinioides*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), strnad luční (*Miliaria calandra*). Obojživelníci: ropucha krátkonožá (*Bufo calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Měkkýši: trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), údolníček drobný (*Vallonia pulchella*), ú. žebernatý (*V. costata*), suchomilka obecná (*Helicella obvia*), s. rýhovaná (*H. striata*). Hmyz: nesytka česká (*Pennisetia bohémica*), krasec trójský (*Cylindromorphus bohemicus*), srpice komárovec (*Bittacus italicus*).

Správním území obce náleží do fytogeografické oblasti Thermofytica, fytogeografického okresu Podkrušnohorská pánev, obvodu termobohemicum.

Potenciální přirozená vegetace reprezentuje stav vegetace, která by se na území nacházela, nebylo-li by ovlivněno aktivitami člověka. Jde tedy vlastně o rekonstrukci původního sukcesního vegetačního pokryvu. Převážná část řešeného území náleží k přirozené formaci černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosii* – *Carpinetum*).

Stávající kvalitu přírodních stanovišť, tj. biotopů, lze popsat za pomoci mapování biotopů (biomonitoringu), které zajišťuje AOPK ČR. Toto mapování je stále doplňováno a aktualizováno, prochází tak neustálým vývojem. Přehled biotopů vymapovaných ve správním území obce Mariánské Radčice je uveden v následujících tabulárních přehledech.

Přírodní biotopy

Vegetační formace	Biotop
M1.1.	M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod
V1G	Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranných významných vodních makrofytů

Zvláštní ochrana přírody

V řešeném území není vyhlášeno žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Obecná ochrana přírody

V řešeném území se nachází několik významných krajinných prvků (VKP) dle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Údolní nivy regulovaných vodních toků jsou významně přeměněny a jejich přírodní funkce jsou setřeny.

Významné krajinné prvky registrované ve smyslu § 6 výše uvedeného zákona se v řešeném území nenacházejí.

ÚP Mariánské Radčice vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální a lokální úrovně. Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu, jehož hlavním účelem je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Přehled vymezených skladebných částí ÚSES

REGIONÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Biocentra:

RBC 1364 , RBC 1347

Biokoridory:

RBK 570, částečně k založení – šíře 40m

RBK 584

LOKÁLNÍ ÚROVEŇ ÚSES

Biocentra:

LBC 7, LBC 8, LBC 1364

LBC 570-4, LBC 570-3, LBC 570-2, LBC 570-1

LBC 570-6, LBC 570-5, obě k založení

LBC 570-7k založení

Biokoridory:

LBK 10, LBK 11, LBK 12, LBK 15,- šíře 20m,

LBK 570 – šíře 40m

Ostatní přírodní hodnoty

Východní částí správního území obce prochází ve směru sever – jih **dálkový migrační koridor**. Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí.

Dálkový migrační koridor



Zdroj: data ÚAP

Za přírodní hodnoty lze považovat i plochy zarůstajících lad (opuštěná pole, zahrady, všechny plochy mimolesní zeleně, vegetační doprovod vodních toků a cest v krajině. Tyto prvky jsou součástí zelené infrastruktury území s významnou funkcí ekologickou (zvýšení ekologické stability, biologické diversity), mají pozitivní vliv na kvalitu životního prostředí obecně) a plní také funkci estetickou.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neuplatnění koncepce ÚP nedojde k likvidaci všech přírodních složek v ploše těžby. V důsledku těžebních činností dojde k likvidaci stanovišť rostlin a živočichů. Dojde k ovlivnění ekologické stability území a ke snížení biodiverzity území.

3.7. Krajina

Obraz krajiny řešeného území je významně ovlivněn antropogenní činností, především činností těžební, a to jak těžbou stávající, tak těžbou historickou. Vzhledem k malé výškové členitosti krajiny a silným antropogenním zásahům působí celkově otevřená krajina disharmonickým dojmem.

Krajina ve východní části správního území obce je ovlivněna probíhající těžební činností, v místě těžební jámy Dolu Bílina jsou setřeny všechny přírodní, kulturně historické a estetické charakteristiky krajiny. Směrem k západu se obraz krajiny mění. V severovýchodní části území obce převládají travní porosty s plošně menšími lesními porosty a plochami mimolesní krajinné zeleně. Poměrně bohaté jsou vegetační doprovody cest. V prostoru bývalých Libkovic, i přes poměrně hojné zastoupení rozptýlené mimolesní zeleně je estetická hodnota krajiny silně narušena. Při pohybu v ní a ve vnímání krajinného prostoru na pozorovatele krajiny působí pozůstatky těžební činnosti. Krajina je protkána hustou sítí účelových komunikací. Působení přírodních krajinných os v podobě vodních toků je zcela setřeno.

V centrální části řešeného území převládají poměrně velké bloky orné půdy bez významnějšího zastoupení mimolesní krajinné zeleně. Harmonickým dojmem s převahou přírodních prvků působí okolí vodních ploch jižně od obce. Přesto že se jedná o vodní plochy vybudované v rámci rekultivačních prací vznikly zde partie a lokality působící malebně. Disharmonickým prostorem je areál bývalého dolu Kohinoor a jeho okolí.

Vzhledem ke konfiguraci terénu nabízí území řadu panoramatických pohledů. Jedinečné jsou zejména pohledy na masiv Krušných hor a vrcholy Českého Středoohoří. Ve všech pohledem se uplatňují také technické dominanty – elektrárna Ledvice, komíny v Litvínově a jeho okolí.

Silueta Mariánské Radčice s dominantou kostela Panny Marie Bolestné je dobře patrná při příjezdu do obce z jihu.

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neuplatnění koncepce ÚP MR nedojde k zásadnímu ovlivnění krajiny obce. V ploše těžby dojde k setření všech stávajících krajinných charakteristik. Dojde k celkovému negativnímu zásahu do obrazu krajiny nejen na území obce Mariánské Radčice, ale rovněž sousedních obcí.

3.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Historie obce

Založení obce se dle písemných záznamů datuje do roku 1341. Archivní materiály a prováděné archeologické výzkumy ale dokazují, že se jedná o velice starobylé obydlené místo. Katastr obce byl pravděpodobně osídlen již v době předhistorické. V prvních písemných zprávách se Mariánské Radčice objevují jako obec s jednoslovným názvem. Zmínky o osadě Radkových je možné nalézt již v roce 1057. Současná podoba názvu je používána až od 19. století. Největší část popsané historie se objevuje v souvislosti se stavbou kostela a řádem cisterciáků. Původní kostel nebyl tak rozsáhlý, jako je dnešní poutní areál. V roce 1280 stál na místě současného kostel, který byl v letech 1692-1703 přestavěn na barokní. Celá léta od dostavby a zprovoznění areálu Panny Marie Bolestné, jemuž vévodí kostel stejného jména, sloužil hlavně k poutím. Tato tradice byla známa po celé republice. V den výročních poutí se zde scházela procesí z celých severozápadních Čech, ale také z Plzně a dalších měst. Návštěvnost poutního místa byla tedy značná. Celé dějiny Mariánské Radčice jsou spojeny s tímto místem a mariánským kultem. Osídlenost obce byla velice proměnlivá. Původní obyvatelstvo bylo převážně německé. Ještě v roce 1930 měla obec 1035 obyvatel. K velkému poklesu obyvatelstva došlo v období po roce 1945, kdy jej ovlivnil odsun německého obyvatelstva.

Památková ochrana

Na území obce Mariánské Radčice se nachází několik kulturně a historicky cenných památek. Přehled nemovitých kulturních památek ve smyslu zákona č. 201/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je uveden v následujícím tabelárním přehledu.

Nemovitě kulturní památky na území obce Mariánské Radčice

Č.rejstříku	Část obce, č.p.	Památk	Lokalizace
43752 / 5-376	Mariánské Radčice	kostel P. Marie Bolestné	střed obce
43742 / 5-329	Mariánské Radčice	boží muka	na jižním břehu potoka
43820 / 5-5065	Mariánské Radčice	boží muka	u fary
43744 / 5-344	Mariánské Radčice	socha Panny Marie	
44113 / 5-328	Mariánské Radčice	socha sv. Felixe	na západním parapetu mostku
43741 / 5-328	Mariánské Radčice	socha sv. Jana Nepomuckého	na západním parapetu mostku
43740 / 5-326	Mariánské Radčice	socha sv. Vavřince	náves
43821 / 5-5066	Mariánské Radčice	smírčí kříž - dva	u fary čp. 22
47688 / 5-3547	Mariánské Radčice	sloup Nejsvětější Trojice	střed obce
43750 / 5-373	Mariánské Radčice	jiné drobné dílo - sokl kříže	v ambitu kostela
51437 / 5-5920	Mariánské Radčice	uhelný důl hlubinný KOHINOOR II, z toho jen: jámová budova, těžní věže, kompresorovna, sklad, dílny	
43751 / 5-375	Mariánské Radčice	městský dům	Komenského

Zdroj: Národní památkový ústav

Předpoklady dalšího vývoje bez provedení územního plánu

V případě neuplatnění koncepce ÚP MR nedojde k zásahům území, která mohou být archeologickými nalezišti.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny

Charakteristikami životního prostředí, které by mohly být posuzovanou koncepcí ÚP MR potenciálně ovlivněny, se rozumí především sledované jevy dílčích složek životního prostředí vstupující do hodnocení (viz kap. 7). Tyto jevy byly analyzovány v kap. 3. V rámci kap. 4 je uvedena obecná predikce potenciálních vlivů vyplývajících z povahy posuzované koncepce. Uvedeny jsou pouze takové jevy, které se na území obce nacházejí. Konkrétní vyhodnocení koncepce je součástí kap. 6.

4.1. Ovzduší

Ovlivnění kvality ovzduší představuje změny v úrovni koncentrací znečišťujících látek v ovzduší.

4.2. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Ve vztahu k obyvatelstvu jsou hodnoceny:

- hluková zátěž území – hluk v denní a noční době, samostatně je sledován hluk z dopravy a ze stacionárních zdrojů
- ostatní vlivy – např. psychosociální efekty, vlivy na pohodu bydlení apod.

4.3. Povrchové a podzemní vody

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám mohou být potenciálně ovlivněny:

- vodní plochy a vodní toky;
- podzemní vody;
- odtokové poměry.

Z důvodu pokračující hornické činnosti na Dole Bílina dojde k likvidaci všech vodních ploch, nacházejících se v ploše těžby. Ovlivněny budou také vodní toky, které budou muset být z důvodu těžebních aktivit přeloženy. Dojde k ovlivnění režimu povrchových i podzemních vod.

Z důvodu rozšíření urbanizovaných ploch dojde ke změnám infiltrace atmosférických srážek. Rozvoj území vyvolává potřebu zajištění napojení objektů na pitnou vodu a odvádění odpadních vod. Nedůsledná likvidace odpadních vod se může promítat do kvality povrchových a podzemních vod. ÚPD ze své povahy vymezuje zastavitelné plochy pro umístění stavebních objektů, jejichž realizace a následné užívání může být spojeno s uvedenými vlivy.

Rozvoj ploch zeleně v krajině přispěje ke zlepšení retence vody v neurbanizovaných plochách v území.

4.4. Půda

Zemědělský půdní fond

Ve vztahu k zemědělské půdě mohou být potenciálně ovlivněny:

- zemědělské pozemky (orná půda, trvalé travní porosty, zahrady, ovocné sady);
- kvalita půdy daná třídami ochrany (půdy v I. – V. třídě ochrany);
- odvodnění zemědělských pozemků – meliorace.

V důsledku rozvoje těžební činnosti budou dotčeny všechny půdy nacházející se v ploše těžby. Tyto půdy budou odstraněny. Přestože v území jsou přítomny půdy především průměrné a nižší kvality, nelze vyloučit ovlivnění půd bonitně cenných.

K záboru ZPF může dojít rovněž v souvislosti s využitím vymezených zastavitelných ploch a ploch vymezených pro rozvoj dopravní infrastruktury.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Ve vztahu k lesům mohou být potenciálně ovlivněny:

- lesní pozemky;
- kategorizace lesa – lesy hospodářské;
- vzdálenost 50 m od okraje lesa.

V důsledku rozvoje těžební činnosti budou dotčeny všechny lesní porosty nacházející se v ploše těžby. Lesní porosty a lesní půdy budou odstraněny.

Požadavky na odnětí lesa z PUPFL mohou nastat v případě využití vymezených zastavitelných ploch a koridorů vymezených pro dopravní infrastrukturu.

Oproti vlivům na ZPF však bývají vlivy na PUPFL řádově nižší a lesní půda nebývá tak často odnímána. Častějším jevem je vstup zastavitelných ploch do území ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Umístění staveb do této vzdálenosti je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa, který současně může tuto vzdálenost upravit.

4.5. Horninové prostředí

Ve vztahu k horninovému prostředí mohou být potenciálně ovlivněny:

- ložiska hnědého uhlí;
- dobývací prostory;
- chráněná ložisková území;
- poddolovaná území.

Vzhledem ke klíčovému tématu ÚP MR je zřejmé, že jejím naplněním budou ovlivněna ložiska hnědého uhlí Bílina. Navrhovanou těžební činností dojde k vytěžení tohoto ložiska.

Ve správním území obce Mariánské Radčice je přítomna řada limitů v oblasti ochrany nerostného bohatství. Lze proto predikovat, že tyto limity budou v důsledku naplnění koncepce ovlivněny.

4.6. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Ve vztahu k flóře, fauně a biologické rozmanitosti mohou být potenciálně ovlivněny:

- skladebné části územního systému ekologické stability
- významné krajinné prvky (VKP) „ze zákona“;
- stanovištní podmínky;
- prostupnost území pro biotu;
- cenná stanoviště rostlin a živočichů.

V navrhované ploše těžby dojde k likvidaci všech přítomných ekosystémů. Budou zničena stanoviště všech přítomných rostlinných a živočišných druhů. Dojde ke zničení všech skladebných částí územního systému ekologické stability. Stávající území ovlivněné těžební činností bude rozšířeno, antropogenní bariéra omezující prostupnost území pro biotu bude rozšířena. Dojde k likvidaci všech významných krajinných prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů, jakými jsou lesy, vodní toky a vodní plochy.

V souvislosti s využitím vymezených rozvojových ploch dojde k ovlivnění stanovištních podmínek. Nové dopravní stavby se stanou bariérami migrace živočichů v krajině.

4.7. Krajina

Ve vztahu ke krajině mohou být potenciálně ovlivněny:

- obraz krajiny;
- obraz sídla v krajině;
- plochy a linie mimolesní krajinné zeleně;
- prostupnost krajiny pro člověka.

V souvislosti s pokračující těžební činností dojde k likvidaci krajinného prostředí v ploše těžby. Stávající, již významně antropogenně přeměněná krajina bude ještě více ovlivněna těžební činností. Stávající harmonické krajinné prvky budou v ploše těžby odstraněny.

Z důvodu využití nových zastavitelných ploch může dojít k ovlivnění obrazu sídla v krajině. Nové koridory dopravní infrastruktury mohou prohloubit proces fragmentace krajiny.

V souvislosti s využitím nově vymezených ploch přírodních v nezastavěném území sídla mohou být vytvořeny nové krajinné hodnoty. V souvislosti s postupující těžbou dojde k rozšíření plochy v krajině, která je pro návštěvníky a uživatele krajiny nepřístupná.

4.8. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Ve vztahu ke kulturnímu, architektonickému a archeologickému dědictví a hmotným statkům mohou být potenciálně ovlivněny:

- nemovité kulturní památky;
- území s archeologickými nálezy (ÚAN I. – III. kategorie);
- urbanistické hodnoty;
- kulturní, historické a architektonické hodnoty vymezené ÚP;
- hmotné statky – stávající zástavba.

V navrhované ploše těžby dojde k likvidaci všech kulturních a historických hodnot. Ztraceny budou všechny archeologické nálezy nacházející se v ploše těžby.

K ovlivnění kulturních, historických a architektonických hodnot dochází v případě, kdy využití rozvojových ploch nevhodně mění prostředí, ve kterém se kulturní hodnoty nacházejí, případně, kdy dochází ke změně podmínek jejich vnímání (např. omezení průhledů na kulturní dominanty, vznik nové konkurenční dominanty apod.).

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (viz. Kapitola 3 této dokumentace a na základě dostupných informací o řešeném území).

Složka životního prostředí	Současné problémy životního prostředí
Ovzduší	V řešeném území dochází k překračování imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu a 24hodinového limitu suspendovaných částic PM ₁₀ (o 5 %). U suspendovaných částic PM _{2,5} jsou v části území současné koncentrace nad úrovní zpřísněného limitu, který bude platit od roku 2020. Ostatní imisní limity jsou splněny s dostatečnou rezervou.
Obyvatelstvo a hygiena prostředí	Hlavním zdrojem hluku v řešeném území je automobilová doprava, okolní průmysl a těžba. Nejvýznamnější komunikací je silnice II/256, na níž se pohybuje cca 1 700 vozidel denně, z toho 160 nákladních. Silnice je vedena po okraji obce, vzhledem k vzdálenosti zástavby se předpokládá splnění hlukového limitu pro hlavní silnice. Hluk z těžby je dle provedených měření v současnosti pod hranicí hygienického limitu 40 dB pro stacionární zdroje v noční době. Vzhledem k úrovni zátěže je možné předpokládat, že u části obyvatel dochází (i přes podlimitní hodnoty) k občasnému rušení spánku vlivem nočního hluku.
Podzemní a povrchové vody	Režim a jakost povrchových a podzemních vod jsou narušeny zejména těžební činnostmi. Je omezena retence vody v krajině především vysokým podílem zpevněných ploch a způsoby obhospodařování zemědělských půd.
Půda	Dochází k úbytku rozsahu ploch ZPF.
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	Stanovištní podmínky rostlin a živočichů jsou ovlivněny antropogenními vlivy. Vzhledem k intenzivní antropogenní činnosti je silně oslabena biologická rozmanitost území.
Krajina	Obraz krajiny je významně ovlivněn antropogenní činností, především těžbou a přítomností průmyslových závodů v blízkosti obce, které ovlivňují dálkové výhledy ze správního území obce.
Kulturní, historické, architektonické, urbanistické hodnoty, hmotný majetek	Nebyly identifikovány významné problémy.

Ve SWOT analýze zpracované v rámci ÚAP ORP Ústí nad Labem (2016) jsou uvedeny tyto slabé stránky a hrozby pro témata sledovaná v rámci environmentálního pilíře v obci Mariánské Radčice:

Slabé stránky	Hrozby
Vodní režim	
<ul style="list-style-type: none"> – Chybějící infrastruktura čištění odpadních vod – Občasné povodňové stavy na tocích 	-
Hygiena životního prostředí	
<ul style="list-style-type: none"> - Území s překračováním imisních limitů - Poloha obce v inverzním území - Černé skládky - Provoz dolu v blízkosti obce 	<ul style="list-style-type: none"> - Zhoršené údaje o překročení hygienických limitů v důsledku přibližování těžby uhlí v dolu Bílina
Ochrana přírody a krajiny	
<ul style="list-style-type: none"> - Minimální právní ochrana území - Velmi nízký koeficient ekologické stability 	<ul style="list-style-type: none"> - Další narušení složek bioty při pokračování těžby
Zemědělský půdní fond a lesní pozemky	
<ul style="list-style-type: none"> - Velmi nízký podíl lesů v území 	<ul style="list-style-type: none"> - Další zábory půdy při plánovaném rozšiřování dolů Bílina

Zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000

Na území obce není vyhlášeno žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dotčený orgán ochrany přírody, Krajský úřad Ústeckého kraje, vydal stanovisko k návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ve kterém **vyloučil**, že záměr „Návrh zadání územního plánu Mariánské Radčice“ může mít samostatně či ve spojení s jinými významnými vlivy na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality nebylo zpracováno.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Hodnocení koncepce územního plánu

Hodnocení koncepce územního plánu Mariánské Radčice je provedeno formou tabelárního hodnocení. Každá z tezí formulované územním plánem je okomentována a je vyhodnoceno jaký vliv bude mít její naplňování na sledované složky životního prostředí.

Způsob hodnocení:

- + naplňování teze bude mít pozitivní dopad na složky životního prostředí;
- naplňování teze bude spojeno s negativním dopadem na složky životního prostředí;
- ? teze je formulována způsobem, který neumožňuje hodnotit vliv na životní prostředí ;
- 0 naplňování teze nebude mít vliv na životní prostředí.

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
Celková urbanistická koncepce		
Přizpůsobit rozvoj obce postupu těžební činnosti v území: - Plošný extenzivní rozvoj obce není možný nebo minimální - Plochy pro rozvoj a konverzi především uvnitř zastavěného území.	Řešení ÚP je ovlivněno rozšířením těžby na dole Bílina. ÚP MR vytváří předpoklady pro přiměřený rozvoj obce a podmínky pro ochranu zastavěného území před negativními vlivy z těžby. Plochy pro rozvoj zastavěného území je navržen způsobem, který neklade významné nároky na zábor půd, plochy pro bydlení jsou vymezeny v lokalitách, ve kterých lze předpokládat zajištění dobrých hygienických podmínek pro bydlení. Rozvoj dopravní infrastruktury reaguje budoucí rozvoj těžební činnosti. Koridory pro přeložky silnic jsou vymezeny způsobem, který zajišťuje minimalizaci vlivů dopravy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž v zastavěném území sídel.	-/+
Neměnit příměstský až venkovský charakter prostředí v obci: - Návrh podporuje integritu venkovského prostředí	Naplňování teze zachování venkovského charakteru sídla a podpora integrity venkovského prostředí nemá vliv na kvalitu složek životního prostředí.	0
Dopravní skelet se v návrhu ÚP přizpůsobuje těžebním podmínkám v území <i>Nadřazený dopravní skelet:</i> - Návrh koridoru II/254 v severní části území - Průjezd silnice II/256 územím obce včetně návrhu budoucí trasy přeložky je trvalým řešením dopravní situace v obci,	Rozvoj dopravní infrastruktury reaguje na budoucí rozvoj těžební činnosti. Koridory pro přeložky silnic jsou vymezeny způsobem, který zajišťuje minimalizaci vlivů dopravy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž v zastavěném území sídla. Kladně je hodnocena podpora cyklistické dopravy prostřednictvím vymezení koridorů pro cyklostezky. ÚP	+

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
- Silnice III/2564 zůstává stabilizovaná. <i>Skelet místních komunikací</i> - Místní komunikace zůstávají stabilizované. <i>Pěší, cyklistické a další provoz.</i> - Je korigována a doplněna síť nadřazené i místní cyklistické dopravy.	tak zvyšuje kvalitu obytnosti prostředí a zlepšuje prostupnost krajiny.	
Stabilizace zelených ploch sídelních ÚP stabilizuje zeleň v zastavěném území, především na veřejných prostranstvích	Stabilizace zelených ploch v zastavěném území obce je hodnocena kladně. Sídelní zeleň je prvkem zvyšujícím kvalitu obytného prostředí.	+
Stabilizace stávajících veřejných prostranství. V územním plánu se vymezují stávající veřejná prostranství jako prostředek pro vyjádření nejceněnějších veřejných prostorů.	Stabilizace veřejných prostranství je hodnocena kladně. Kvalitní veřejná prostranství jsou předpokladem pro dobrou kvalitu obytného prostředí v obci.	+
Výrobní a podnikatelské plochy jsou podporovány ve využití. Výroba a skladování jsou stabilizovány v ploše VL. Rovněž menší objekty a areály, které jsou v přímém kontaktu s bydlením a nemají přitahovat zásadní objem obslužné dopravy, jsou zařazeny do skupiny ploch VD.	ÚP definuje plochy, ve kterých lze provozovat výrobu. Zpracovatel ÚP nevymezuje plochy, jejichž využití by vyvolávalo nárůst obslužné dopravy.	+
Dovybavení obce není ukončeno - V současné etapě je důraz kladen na stabilizaci veřejné vybavenosti, rozvoj veřejné zeleně a sportovní rekrečních ploch.	ÚP vytváří předpoklady pro zvýšení vybavenosti obce. Rozvoj ploch zeleně a ploch pro sport a rekreaci je předpokladem pro zvýšení kvality bydlení v obci.	+
Koncept technické infrastruktury vybavenosti řeší jen dílčí problémy.	Teze nemá vliv na kvalitu složek životního prostředí.	0
ÚP navrhuje rozvoj v obci s respektem k usnesení vlády ČR z roku 2015 k limitům těžby: - Těžba dostává nové nepřekročitelné hranice, přirozená krajina v obci se minimalizuje.	ÚP respektuje usnesení vlády upravující hranice těžby. Navrhovaným řešením v maximální možné míře vytváří podmínky pro ochranu zastavěného území obce Mariánské Radčice. Přes tuto skutečnost dojde v důsledku těžební činnosti k zásadnímu negativnímu ovlivnění kvality životního prostředí v obci i v širším okolí těžby.	+/-
Zásadní úprava a stabilizace zelených ploch krajinných. - ÚP podporuje vytvoření lesoparkového pásu na předělu s těžebními plochami; - ÚP stabilizuje ostatní krajinnou zeleň.	Stabilizace zelených ploch a návrh nových ploch zeleně je z hlediska vlivu na životní prostředí hodnocena jednoznačně kladně. V antropogenně silně ovlivněném území, v území s probíhající těžbou jsou plochy zeleně prvkem pozitivně ovlivňujícím kvalitu všech složek životního prostředí.	+
Koordinace, korekce a doplnění ÚSES - ÚP navrhuje nadřazený ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací, vhodně navazuje ÚSES.	Vymezení skladebných částí ÚSES je hodnoceno jednoznačně kladně. ÚP vymezuje některé nové skladebné části ÚSES z důvodu zachování konektivity systému ÚSES. Fungující ÚSES je jedním mála faktorů, který v antropogenně silně ovlivněném území přispívá k obohacení ekologické stability území. Jeho prvky jsou cenné rovněž z hlediska biologické diverzity území, z hlediska estetiky krajiny, retence vody v krajině atd.	+
Ostatní zásady: - Nepřipouští rozvoj nových zastavitelných území v izolovaných lokalitách v krajině. Je podporována doprovodná zeleň komunikací	Teze vyloučení vzniku izolovaných zastavitelných enkláv v krajině je hodnocena jednoznačně kladně. Její naplňování je předpokladem pro omezení suburbanizace volné krajiny.	+
Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot		
ÚP respektuje všechny hodnotné objekty	Teze nemá vliv na kvalitu složek životního prostředí.	0
Systém sídelní zeleně ÚP cíleně podporuje systém sídelní zeleně a navrhuje: - stabilizaci systému veřejné parkové zeleně v zastavěném území na plochách ZV	Podpora zelených ploch v zastavěném území obce je hodnocena kladně. Sídelní zeleně a zajištění možností každodenní rekreace jsou faktory zvyšujícími kvalitu obytného prostředí.	+

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
- stabilizaci ploch zeleně pro každodenní rekreaci na plochách OS .		
Koncepce veřejné infrastruktury		
Železniční doprava Železniční tratě a zařízení: ÚP navrhuje: - stabilizovat těleso funkční železniční dopravy - optimalizaci žel.tratě č.134 - využít vybraný úsek nefunkčního tělesa vlečky pro cyklistickou dopravu	Optimalizace žel.tratě č.134 vytváří předpoklady pro zlepšení kvality železniční dopravy. Kvalitní železniční doprava je ekologicky šetrnější formou dopravy. Jejich rozvoj vytváří předpoklady pro omezení automobilové dopravy. Využití tělesa vlečky pro cyklistickou dopravu je hodnoceno kladně. Tímto krokem ÚP předchází novým záborům půd.	+
Silniční doprava Základní komunikační systém (silnice I., II. a III.třídy) ÚP respektuje: - D1 - koridor jižní obchvat Lomu o proměnlivé šíři ÚP navrhuje: - D2 - přeložka silnice II/256 – Braňany – Mariánské Radčice - D3 – přeložka silnice II/256 – Braňany – Most - D4 – nové napojení II/254 na budoucí jižní obchvat Lomu	ÚP vytváří předpoklady pro vznik nového systému silniční dopravy. Koridory pro silniční dopravu jsou vymezeny způsobem, který zajišťuje ochranu obyvatelstva v obcích před nepříznivými vlivy z tranzitní dopravy v sídlech.	+
Místní a účelové komunikace ÚP navrhuje: Stabilizaci stávajících místních a účelových komunikací Doprava v klidu ÚP navrhuje: Řešit nároky na dopravu v klidu pro nové objekty všeho druhu pouze na pozemcích k nim využitím příslušných	Místní a účelové komunikace zajišťují prostupnost území pro její obyvatele a návštěvníky. Z tohoto pohledu je teze hodnocena kladně. Řešení dopravy v klidu na pozemcích vymezeny pro nové objekty je hodnoceno kladně. ÚP MR nenavrhuje nové plochy pro parkování v obci, nezvyšuje rozsah zpevněných ploch, které jsou obecně hodnoceny negativně z pohledu retenční schopnosti území.	+
Obsluha hromadnou dopravou ÚP navrhuje: Stabilizovat linky regionální dopravy	Bez vlivu na sledované složky životního prostředí. Kvalitně fungující regionální doprava je předpokladem pro snížení individuální automobilové dopravy.	0/+
Pěší a cyklistická doprava Pěší doprava - ÚP nenavrhuje žádné změny. Cyklistická doprava ÚP navrhuje: - Doplnění úseku sítě cyklistických tras/cyklostezek dle výkresu koncepce dopravy: - C1- nový koridor cyklostezky místního významu Louka u Litvínova – Braňany - C2 – upřesnění koridoru cyklostezky regionálního významu C 25 dle ZÚR ÚK Louka u Litvínova – Braňany	Podpora cyklistické dopravy je hodnocena kladně. ÚP tak zvyšuje kvalitu obytnosti prostředí a zlepšuje prostupnost krajiny.	
Letecká doprava ÚP respektuje: - limity OP letiště Most - na celém území OP radaru Lažany	Bez vlivu na sledované složky životního prostředí.	0
Koncepce technického vybavení a nakládání s odpady		
ÚP navrhuje: - přednostně doplnit současný stabilizovaný stav technické infrastruktury ve veřejných prostranstvích, veřejné zeleni a komunikacích, respektovat ochranná a	Návrh na doplnění technické infrastruktury je hodnocen kladně. Kvalitní technická infrastruktura zvyšuje obytnost obce.	

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
bezpečnostní pásma sítí, zařízení a staveb technické infrastruktury		
<p><i>Zásobování vodou</i> ÚP navrhuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nové úseky vodovodních uličních řadů pro lokality s připojením na stávající síť - Při budování vodovodní sítě bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje. - Uliční řady v rozvojových plochách musí vyhovovat platným předpisům na zajištění požární vody. V plochách, kde dodržení minimální dimenze veřejných vodovodů pro zásobování hydrantů pro požární účely (DN 80) není možné nebo vhodné, budou jako zdroj požární vody pro hašení využity přednostně místní přírodní vodní zdroje. Jejich konkrétní umístění a kapacita musí vyhovovat potřebám požární ochrany 	<p>Zajištění pitné vody je faktorem ovlivňujícím obytnou kvalitu sídla.</p>	+
<p><i>Odvodnění – kanalizace</i> ÚP navrhuje:</p> <p>Odvod splaškových vod</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nová BIO ČOV jih – čištění důlních vod - Nové navazující linie kanalizačních řadů od ČOV Mariánské Radčice východ - Při budování kanalizace bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací <p>Odvod dešťových vod</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch musí být zasakovány na pozemcích příslušných jednotlivým objektům. - Nová kanalizace bude budována jako jednotná. 	<p>Zajištění kvalitního čištění odpadních vod je předpokladem pro omezení znečištění povrchových vod a půd.</p> <p>Nakládání z dešťovými vodami způsobem, který umožňuje jejich zásak v místě dopadu je jedním z předpokladů omezení rizika vzniku sucha.</p>	+
<p><i>Odpadové hospodářství</i> ÚP navrhuje ponechání stávajícího stavu.</p>	Bez vlivu na sledované složky životního prostředí.	0
<p><i>Vodní toky a nádrže.</i> ÚP stabilizuje všechny vodní plochy a toky dle katastru nemovitostí.</p>	Bez vlivu na sledované složky životního prostředí.	0
<p><i>Vodní toky a nádrže.</i> ÚP stabilizuje všechny vodní plochy a toky dle katastru nemovitostí.</p>	Bez vlivu na sledované složky životního prostředí.	0
<p>Zásobování zemním plynem a teplovodní zásobování ÚP navrhuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Možnou plynofikaci obce Mariánské Radčice lze uskutečnit dle §18 zák.č.183/2006Sb. 	Rozvoj plynofikace je základním předpokladem pro omezení množství emisí vznikající v důsledku vytápění budov, omezení emisí z plošných zdrojů znečištění ovzduší.	+
<p><i>Alternativní energetické zdroje</i> ÚP navrhuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zákaz výstavby staveb větrné energetiky a ploch fotovoltaické energetiky - Možnost povolení na stavbách vyjma objektů na seznamu kulturních památek 	Zákaz výstavby větrných elektráren je hodnocen kladně zejména z pohledu ochrany krajiny. Krajina obce Mariánské Radčice a okolní obcí je zásadně ovlivněna těžební činností. Nové antropogenní dominanty jakými jsou stožáry VTE by dále negativně ovlivňovaly obraz zdejší krajiny. Rovněž rozsáhlé plochy FVE jsou obecně vnímány jako monotónní antropogenní plochy negativně ovlivňující obraz krajiny.	+

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
Přenos informací ÚP navrhuje: - připojení rozvojových ploch bude na stávající trasy komunikačních vedení - možné kabelové sítě pro internet dle §18 zák.č.183/2006Sb.	Bez vlivu na sledované složky životního prostředí.	0
Návrh koncepce občanského vybavení		
ÚP vymezuje tyto zásady: - rozšiřuje plochy pro občanské vybavení nad rámec současného stavu - podporuje samostatné vymezení veřejné vybavenosti.	Rozvoj občanského vybavení je jedním ze základních předpokladů pro zlepšení kvality obytnosti sídla.	+
Veřejné vybavení ÚP stabilizuje plochy stávající občanské vybavenosti. ÚP navrhuje: - novou plochu OS - Z4	Rozvoj občanského vybavení je jedním ze základních předpokladů pro zlepšení kvality obytnosti sídla.	+
Koncepce veřejných prostranství		
ÚP navrhuje: - Vymezení stávajícího veřejného prostranství PV: předprostor u kostela plochy ZV zeleně na veřejných prostranstvích – hlavní návesní prostor a ulici V zahradách	Kvalitní veřejná prostranství jsou předpokladem pro dobrou kvalitu obytného prostředí v obci. Vytvoření kvalitního veřejného prostoru v okolí nemovité kulturní památky Kostel Nanebevzetí Panny Marie je hodnoceno kladně také z pohledu památkové péče.	+
Koncepce uspořádání krajiny		
Návrh ÚP Mariánské Radčice klade důraz na symbiózu přírodních a civilizačních prvků. ÚP respektuje: - Významné krajinné prvky: Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.	Ochrana významných krajinných prvků je základním předpokladem pro ochranu přírodního a krajinného bohatství území.	+
Nově jsou v ÚP Mariánských Radčic navrženy: - Lesoparkový pás NSp - Zpřesnění a doplnění celého systému ÚSES ve všech úrovních - Opatření v zájmu posílení protipovodňové ochrany	Založení lesoparku je hodnoceno jednoznačně kladně z hlediska všech složek životního prostředí. Zásadní jsou zejména pozitivní vlivy ve vztahu k obyvatelstvu. Plocha lesoparku, alespoň částečně chrání zastavěné území obce a jejich obyvatel před negativními účinky těžby. Založení souvislé plochy zeleně je hodnoceno kladně rovněž z hlediska biodiverzity, ekologické stability, z hlediska retence vody v krajině atd.	+
Návrh územního systému ekologické stability		
Územní plán respektuje a zpřesňuje regionální ÚSES procházející územím obce Územní plán stabilizuje a doplňuje síť lokálního ÚSES.	Vymezení skladebných částí ÚSES je hodnoceno jednoznačně kladně. ÚP vymezuje některé nové skladebné části ÚSES z důvodu zachování konektivity systému ÚSES. Fungující ÚSES je jedním mála faktorů, který v antropogenně silně ovlivněném území přispívá k obohacení ekologické stability území. Jeho prvky jsou cenné rovněž z hlediska biologické diverzity území, z hlediska estetiky krajiny, retence vody v krajině atd.	+
Prostupnost krajiny ÚP navrhuje: - cyklistické trasy v krajině a jejich vzájemnou návaznost, průchodnost území ve směru Litvínov – Most nebo Braňany - přeložku regionální cyklotrasy a doplnění místních cyklostezek	Podpora cyklistické dopravy je hodnocena kladně. ÚP tak zvyšuje kvalitu obytnosti prostředí a zlepšuje propustnost krajiny.	+
Hospodaření v krajině ÚP navrhuje: - Stabilizovat hospodaření v krajině s farmami mimo řešené území.	Udržení zemědělského hospodaření v krajině je předpokladem pro zachování harmonického obhospodařování volné krajiny. Zemědělské využití území je v daném území pozitivním protikladem těžební činnosti, která volnou krajinu zcela mění a likviduje všechny přírodní prvky krajinného systému.	+

Teze koncepce	Komentář SEA	Hodnocení
Opatření proti povodním, vodní režim v krajině ÚP navrhuje: - Stabilizovat vodní plochy v řešeném území - Přírodní koupaliště s protipovodňovým významem (polder)	Ochrana vodních ploch v území je hodnocena kladně. Vodní plochy jsou prvkem pozitivně ovlivňujícím obraz krajiny. Jejich význam je zásadní také z hlediska retence vody v krajině.	+
Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny ÚP navrhuje tato opatření pro zvýšení ekologické stability krajiny: - nové a upřesněné vymezení prvků ÚSES, - doplnění ploch krajinné zeleně v plochách NSL- lesoparku ÚP umožňuje budovat i další protierozní ochranu dle potřeby a v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území.	Vymezení skladebných částí ÚSES je hodnoceno jednoznačně kladně. ÚP vymezuje některé nové skladebné části ÚSES z důvodu zachování konektivity systému ÚSES. Fungující ÚSES je jedním mála faktorů, který v antropogenně silně ovlivněném území přispívá k obohacení ekologické stability území. Jeho prvky jsou cenné rovněž z hlediska biologické diverzity území, z hlediska estetiky krajiny, retence vody v krajině atd. K posílení ekologické stability přispěje rovněž využití ploch přírodních. Plochy se vzrostlou zelení zvyšují ekologickou stabilitu území a přispívají k obnově biodiverzity v antropogenně silně narušeném území.	+
Vymezení ploch přípustných pro dobývání nerostů ÚP navrhuje zpřesnění hranice rozsáhlých těžebních ploch v řešeném území dle usnesení vlády ČR.	Rozšíření těžební činnosti bude spojeno se zásadními negativními vlivy na všechny sledované složky životního prostředí.	-

6.2. Vyhodnocení vlivů využití rozvojových ploch a koridorů a ploch změn v krajině

Tabelární hodnocení všech rozvojových ploch, ploch změn v krajině a koridorů dopravní infrastruktury je uvedeno v tabelární příloze této dokumentace.

Vlivy na ovzduší

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší je nejvýznamnějším záměrem územního plánu vymezení plochy K1 - rozšíření těžby v lomu Bílina. Pro posouzení vlivů tohoto záměru lze vycházet z rozptylové studie, zpracované v rámci dokumentace EIA k záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035“ (ASCEND s.r.o., 2018).

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že podstatné vlivy budou spojeny výhradně s imisní situací suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$, u nichž lze na území obytné zástavby obce očekávat následující dopady v porovnání se stavem r. 2019)

- nárůst průměrných ročních koncentrací PM_{10} nejvýše o $0,95 \mu g \cdot m^{-3}$
- u maximálních 24hodinových koncentrací PM_{10} zvýšení nejvýše o $38 \mu g \cdot m^{-3}$
- zvýšení počtu překročení 24hodinového imisního limitu nejvýše o 1 případ (vypočten nárůst o 0,7 dne)
- nárůst průměrných ročních koncentrací $PM_{2,5}$ nejvýše o $0,07 \mu g \cdot m^{-3}$

Výčíslené vlivy tak lze označit za nepříliš významné. V současnosti dochází v řešené oblasti k překračování imisního limitu 24hodinových koncentrací PM_{10} (cca o 5 %), v části území je překročena hodnota imisního limitu $PM_{2,5}$ platná od roku 2020. Vlivem rozšíření těžby může v obou případech dojít k velmi mírnému zvýšení míry překračování limitu. V případě průměrných ročních hodnot PM_{10} se zvýšení koncentrací nad úroveň limitu nepředpokládá. Pro minimalizaci (či přímo eliminaci) negativních vlivů rozšíření těžby na kvalitu ovzduší lze doporučit, aby byla v předstihu realizována výsadba lesoparkového pásu, oddělujícího těžební plochy od

obytné zástavby (plocha K2) a aby při jeho výsadbě byly upřednostněny druhy dřevin s vyšší schopností zachytu prachových částic¹.

Vlivy rozšíření těžby na imisní situaci oxidu dusičitého, benzenu a benzo[a]pyrenu budou zanedbatelné.

Vlivy na obyvatelstvo

Obdobně jako v případě znečištění ovzduší je nutno i v případě vlivů hluku za nejvýznamnější součást územního plánu považovat vymezení plochy K1 pro těžbu hnědého uhlí (rozšíření těžby v lomu Bílina). Pro potřeby posouzení vlivů těžby lze opět vycházet z hlukové expertízy, zpracované v rámci dokumentace EIA k záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035“ (Beryl s.r.o., 2018). Z expertízy vyplývá, že v části území lze ve výhledových etapách očekávat snížení hluku z těžby v porovnání s rokem 2019, v části území pak nárůst. Největší nárůst byl vypočten na okraji zástavby směrem k těžební ploše (dům V zátiší č. p. 123), a to z 34,1 dB v roce 2019 na 38,9 dB v roce 2025, v následujících etapách pak hluk opět poklesne na 33,7 dB v r. 2030 a 29,1 dB v r. 2035. Limit pro hluk ze stacionárních zdrojů v noční době (40 dB) bude tedy splněn.

V místech měření hluku lze pak také porovnat změny v celkových hodnotách ekvivalentní hladiny hluku oproti současnosti (resp. r. 2016, kdy bylo měření provedeno). Toto porovnání je uvedeno v tab. ***. Z tabulky vyplývá, že hluk v denní době se vlivem rozšíření těžby prakticky nezmění. V noci je nutno očekávat nárůst zejména v okrajových částech obce, kde je v současnosti hladina hluku na nízké úrovni (kolem 35-36 dB), nárůst zde bude rozpoznatelný (až o 4,8 dB), výsledná hodnota však nepřekročí 41 dB. V místech s vyšší hlukovou zátěží se hluk prakticky nezmění.

Prognóza celkové akustické situace v místech měření

Bod	2016	2019	2025	2030	2035
denní doba					
Nádražní č. p. 162	56,4	56,4	56,5	56,4	56,4
V Zátiší č. p. 123	40,9	41,6	43,0	41,6	41,1
Příčná č. p. 13	54,3	54,3	54,3	54,3	54,3
Dukelských hrdinů č. p. 108	57,0	57,0	57,0	57,0	57,0
noční doba					
Nádražní č. p. 162	34,7	38,0	38,7	33,8	33,7
V Zátiší č. p. 123	36,1	38,1	40,7	37,9	36,7
Příčná č. p. 13	35,7	36,6	37,2	35,4	34,1
Dukelských hrdinů č. p. 108	53,1	53,2	53,1	53,1	53,1

V části území je tak nutno očekávat, že vlivem rozšíření těžby dojde k určitému nárůstu rušení spánku ve smyslu zvýšení počtu osob s pocitem narušení subjektivní pohody spánku. Vzhledem k výši hodnot se však jedná o mírné a přijatelné vlivy.

V souvislosti s rozšířením těžby je rovněž nutno očekávat psychosociální efekty ve smyslu narušení pohody bydlení. Tyto efekty však budou do značné míry eliminovány vysazením lesoparkového pásu, který těžbu oddělí od obytné zástavby (zejm. plocha K2, dále K3 – K7 a K9). Hodnocení jeho realizace je tedy přirozeně pozitivní.

Co se týče dalších ploch, v případě ploch pro bytovou výstavbu (Z1, Z5, Z7) a drobné výrobní plochy Z2 lze očekávat mírné nárůsty hluku v souvislosti s běžným provozem objektů, jedná se o přijatelné vlivy. U plochy Z1 však existuje riziko překročení limitů pro hluk ze silnice II/256 u nové zástavby, umístění obytných domů je tak

¹ viz Metodika MŽP pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice podél silničních komunikací i u tzv. plošných zdrojů prašnosti (2016)

podmíněno zajištěním jejich protihlukové ochrany. V případě ploch Z6 a P1 mohou být vlivy poněkud významnější, umístění provozů je tak vhodné podmínit zpracováním hlukové studie a požadavkem na splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů i z vyvolané dopravy. U ploch Z4 a K8 je nutno zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z jejich provozu (koupaliště, sportoviště). Pozitivní vlivy jsou hodnoceny u ploch Z4 a K8 a koridorů C1 a C2, které vytvářejí podmínky pro rozvoj pohybové aktivity obyvatel.

Vlivy na horninové prostředí

Naplněním koncepce ÚP Mariánské Radčice dojde k ovlivnění horninového prostředí. Celé správní území obce Mariánské Radčice se nachází na ložiscích nerostných surovin, dobývacích prostorech a velká část území obce je součástí chráněných ložiskových území.

Na území obce Mariánské Radčice jsou vymezena ložiska Bílina – Lom Bílina č. 3075700, Lom u Mostu – Kohinoor č. 3077500, Lom u Mostu č. 3077501, Louka u Litvínova – Pluto č. 3077800, Hrdlovka – Alexander č. 3078300 a Most č. 3227400.

Vymezené rozvojové zastavitelné plochy Z1 – Z7, plocha přestavby P1 a plochy změn v krajně K2, K3, K6, K7, K8, K9 a koridory D2, C1 a C2 jsou vymezeny v ložisku hnědého uhlí Lom u Mostu Litvínov.

Koridor D1b je vymezen na území ložiska Lom u Mostu, koridory D1a D4 na území ložiska Hrdlovka – Alexander a koridor D3 v ložisku Most.

Vlivy vymezených ploch a koridorů s výjimkou plochy K1 jsou z hlediska horninového prostředí hodnoceny jako bez významných vlivů. Zpracovatel SEA nepředpokládá využívání uvedených dotčených ložisek.

Plocha K1 je vymezena pro těžbu hnědého uhlí na ložisku Bílina – Lom Bílina. Plocha K1 je vymezena pro těžbu na území obce Mariánské Radčice. Těžbou budou dále dotčena území obcí Braňany, Most, Osek u Duchcova, Duchcov, Ledvice a Bílina. Povrchové dobývání počítá s odtěžením nadložních zemin a hornin a samotné uhelné sloje. Dle zpracované dokumentace EIA je počítáno s vytěžením 149,8 mil tun uhlí a 879 mil. m³ skřívky². Využitím plochy K1 dojde k čerpání ložiska nerostného bohatství a jeho nenávratné ztrátě. Z tohoto pohledu jsou vlivy plochy K1 na horninové prostředí hodnoceny jako významně negativní.

Na území obce Mariánské Radčice zasahují 4 chráněná ložisková území. Ze severu je to CHLÚ Lom, do něhož zasahuje vymezený koridor D1, na severním okraji je to pak CHLÚ Louka u Litvínova, jihozápadu CHLU Most, do kterého zasahuje koridor D3 a z jihu až jihovýchodu pak CHLÚ Bílina. V ploše CHLÚ Bílina je vymezena plocha K1 těžby nerostů.

Na území obce Mariánské Radčice zasahují 4 dobývací prostory; z jihu DP Most č. 30056, z jihu a jihozápadu Bílina č. 30049, ve kterém je vymezena plocha K1 pro těžbu nerostných surovin, centrální a východní část obce se nachází na vymezeném DP Lom II č. 30070. V tomto dobývacím prostoru jsou vymezeny všechny rozvojové zastavitelné plochy Z1 – Z7, plocha přestavby P1 a koridory D2, C1 a C2 a plochy změn v krajně K2 – K9. V dobývacím prostoru Hrdlovka č. 30040 jsou vymezeny koridory D1 a D4. Dobývací prostor Most zasahuje na území obce pouze okrajově z jihu a jihovýchodu, v tomto DP je vymezen koridor D3.

Většina správního území obce se nachází v poddolovaném území. V ploše poddolovaného území Mariánské Radčice č. 1450 jsou vymezeny všechny zastavitelné plochy (Z1 – Z7) a koridory D2, C1 a C2. V severozápadní části obce je vymezeno poddolované území Louka u Litvínova č. 1417. Do severní části obce zasahuje poddolované území Lom u Mostu č. 1454, ve kterém je vymezena část koridoru D1,

Do severní až severovýchodní části území obce zasahuje poddolované území Hrdlovka č. 1514, ve kterém je vymezena část koridoru D1 a D4. Pouze okrajově zasahuje poddolované území Hrdlovka – Nový Dvůr č. 1521.

² objem pro celý prostor navrhované těžby

Poddolované území Jenišův Újezd č. 1480 zasahuje do jihovýchodní části obce, v části plochy těžby K1. Okrajově na jihu zasahuje poddolované území Libkovice u Mostu č. 1446, ve kterém je vymezen koridor D3.

Vlivy na půdu

Vlivy na ZPF

Naplňování koncepce ÚP Mariánské Radčice bude spojeno s vlivy na zemědělský půdní fond. K záboru ZPF dochází v obou katastrálních územích – Mariánské Radčice a Libkovice u Mostu. Celkový zábor ZPF činí 128,11 ha. Z toho 81,3 % představuje půda orná, 18,4 % trvalých travních porostů a 0,3 % ploch zahrad a sadů.

Charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek je uvedena ve vyhlášce ministerstva zemědělství č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb.

Přehled dotčených BPEJ a třídy ochrany dotčených zemědělských půd:

- třída ochrany : 1.60.00 - zábor 1,73 ha;

nejcennější půdy, vyjmutí možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu

- II.třída ochrany: 1.05.01, 1.06.00, 1.58.00, 2.58.00 - zábor 16,82 ha;

půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné

- III. třída ochrany: 1.07.00, 1.25.01 - zábor 47,60 ha;

půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuálně využít pro výstavbu

- IV. třída ochrany: 1.20.01, 1.22.10, 1.23.12 - zábor 60,56 ha;

půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu

- V. třída ochrany: 1.22.13 - zábor 1,39 ha;

půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné

Pozemky zemědělského půdního fondu v řešeném území zaujímají 216,44 ha - cca 17% z celého řešeného území. Cca dvě třetiny zemědělského půdního fondu v řešeném území tvoří orná půda (137,9 ha, 64% ZPF), jednu třetinu (32%) tvoří trvalé travní porosty, zbytek, cca 4% tvoří kultury zahrad a sadů. Jiné zemědělské kultury nejsou v území zastoupeny.

V řešeném území je vymezen regionální ÚSES (částečně funkční, částečně k založení) a síť lokálního ÚSES. Zastavitelné plochy nezasahují do vymezených prvků ÚSES. Zábory jsou bilancovány vč. skladebných prvků ÚSES, vzhledem k tomu, že se stanou součástí navrhovaného lesoparku (hlavní ochranné opatření vůči těžbě) – pro porovnání rozsahu snížení (v případě, že by prvky ÚSES nebyly bilancovány) jsou zábory pod prvky ÚSES vyčísleny zde v textu (pouze jako informace) zvlášť, dopad to má zejm. na posouzení záborů na půdách I. a II. tř. bonity.

Navrhovaným řešením ÚP MR dojde k záboru 5,20 ha v zastavitelných plochách a záboru pro změny v krajině a koridory dopravní infrastruktury (vč. těžby) 122,91 ha.

Zastavitelné plochy (zábory ZPF v rozsahu 5,20 ha) tvoří minoritní podíl (3,6%) záborů. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v k.ú. Mariánské Radčice.

- plocha pro bydlení Z1 (zábor o rozsahu 1,73 ha na půdách I., IV. a V. tř. ochrany).

- plocha smíšená obytná Z5 (zábor o rozsahu 0,15 ha na půdě IV. tř. ochrany)
- plocha pro bydlení Z7 (zábor 0,39ha na půdách I. a III. tř. ochrany)
- plocha pro výrobu a skladování Z2 (zábor o rozsahu 1,22 ha na půdě IV. tř. ochrany)
- plocha pro výrobu a skladování Z6 (zábor o rozsahu 1,51 ha na půdě III. tř. ochrany),
- plocha pro soukromou zeleň Z3 - bez záboru ZPF
- plocha občanského vybavení (sport) Z4 – bez záboru ZPF.

Vlivy zastavitelných ploch na ZPF jsou hodnoceny jako mírně negativní. Plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající zastavěné území obce a jejich využitím nedojde k významnějším ztrátám zemědělských půd využívaných pro zemědělské hospodaření.

plocha těžby K1 - zábor o rozsahu 38,14 ha

Jedná se o zbytkové plochy ZPF, které ještě nebyly vyňaty ze ZPF. Navrhovaná plocha těžby – resp. hranice ÚEL těžby lomu Bílina ve vzdálenosti 500m od zastavěného území – je stanovena dle Usnesení vlády ČR z 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. Zábor je v k.ú. Mariánské Radčice (o rozsahu 1,92 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany) a v k.ú. Libkovic u Mostu (o rozsahu 36,22 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany).

V souvislosti s budoucími rekultivacemi bude část pozemků opět navracena do ZPF, tuto skutečnost územní plán neřeší, bude to předmětem budoucího řešení až po vytěžení jámy, jedná se o delší časový horizont, než řeší předkládaný územní plán.

- plochy smíšené nezastavěného území – lesopark K2 až K7 zábor v rozsahu 84,17 ha na půdách I. až IV. tř. ochrany
- plochy smíšené nezastavěného území – sportovní a plochy lesní K8 a K9 v nezastavěném území – bez záboru ZPF

Využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury si vyžádá zábor ZPF v rozsahu 2,01 ha:

- koridor obchvatu Lomu D1a,b,c, zábor rozsahu 1,98 ha na půdách IV. a V. tř. ochrany;

Koridor byl do územního plánu převzat beze změny. Koridor je zpřesněním územní rezervy PKR2 ze ZÚR.

- přeložky komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice D2 a Braňany – Most D3,

Přeložky nepředstavují zábor ZPF;

- koridory C1 pro cyklostezku Louka u Litvínova- Brňany zábor o rozsahu 0,03 ha na půdách V. tř.
- koridor C2 pro cyklostezku regionálního významu C2 – (C25 dle ZÚR)

Cyklostezka není bilancována jako zábor ZPF, předpokládá se vedení po stávající komunikaci (i když územním plánem je stanoven koridor širší než je vlastní komunikace).

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je uvedeno v tabulce níže.

Vlivy na lesy

V důsledku naplnění koncepce ÚP MR budou dotčeny pozemky zařazené do pozemků určených k plnění funkcí lesa v celkovém rozsahu 24,56 ha. Většinu z tohoto záboru představují zábory vyvolané těžbou. Využitím plochy

těžby K1 dojde k záboru PUPFL v rozsahu 24,21 ha. Mimo těžbu je PUPFL dotčen v rozsahu 0,35 ha. Jedná se o zábory vyvolané využitím koridoru pro obchvat Lomu (D1b), koridoru pro přeložku komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice (D2) a koridor pro cyklostezku (C1) místního významu Louka u Litvínova – Braňany, k.ú. Mariánské Radčice.

ÚP MR vymezuje plochu K9 k zalesnění. Využitím této plochy dojde k nárůstu ploch s lesním porostem v řešeném území. Toto je hodnoceno kladně jak ve vztahu k lesům, tak k ekologické stabilitě území, krajiny a flóry, fauny a ekosystémům.

Vyhodnocení předpokládaných záborů PUPFL je uvedeno v tabulce níže.

Předpokládané zábory ZPF a PUPFL

Zastavitelná plocha	Funkční využití	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle kultury (ha)			Zábor uvnitř zastav. území (ha)	Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Poznámka
			Orná	TTP	Sady a zahrady		I.	II.	III.	IV.	V.	
Zastavitelné plochy celkem (Z1-Z6) 5,1989												
k.ú. Mariánské Radčice												
Z1	Bydlení	1,7273	1,7273			0,0000	0,9233			0,0120	0,7920	
Z2	Výroba a skladování	1,2179	1,2179			0,0000				1,2179		
Z3	Zeleň soukromá											Bez záboru ZPF
Z4	Občanské vybavení											Bez záboru ZPF
Z5	Bydlení	0,3531	0,3531			0,3531				0,3531		
Z6	Výroba a skladování	1,5065	1,5065			0,0000			1,5065			
Z7	Bydlení	0,3941			0,3941	0,3941	0,1189		0,2752			
Těžba (K1)		38,1369										
k.ú. Mariánské Radčice												
K1	Těžba	1,9169		1,9169		0,0000		0,6880	0,5756	0,6533		Zábor lesa 9,3305 ha
k.ú. Libkovic u Mostu												
K1	Těžba	36,2200	29,0899	7,1301				0,4894	22,8331	12,8975		Zábor lesa 14,8766 ha
Lesopark (K2- K7)		84,1680										
k.ú. Mariánské Radčice												
K2	Plocha smíř.	44,2604	41,8051	2,4553			0,6870	2,4967	22,4125	18,6645		

Zastavitelná plocha	Funkční využití	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle kultury (ha)			Zábor uvnitř zastav. území (ha)	Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Poznámka
			Orná	TTP	Sady a zahrady		I.	II.	III.	IV.	V.	
	nezastavěného úz.											
K6	Plocha smíš. nezastavěného území.											Bez záboru ZPF
K7	Plocha smíš. nezastavěného území											Bez záboru ZPF
k.ú. Libkovic u Mostu												
K2	Plocha smíš. nezastavěného území	36,4445	24,4473	11,9972				13,1429		23,3016		
K3	Plocha smíš. nezastavěného území	0,1184		0,1184						0,1184		
K4	Plocha smíš. nezastavěného území	3,0714	3,0714							3,0714		
K5	Plocha smíš. nezastavěného území	0,2733	0,2733							0,2733		
Ostatní plochy v krajině (K8-K9)		0,0000										
k.ú. Mariánské Radčice												
K8	Plocha smíš. nezastavěného území	0,0000										Bez záboru ZPF
K9	Lesní plocha	0,0000										Bez záboru ZPF
Doprava (D1-D3, C1-C2)												

Zastavitelná plocha	Funkční využití	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle kultury (ha)			Zábor uvnitř zastav. území (ha)	Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Poznámka
			Orná	TTP	Sady a zahrady		I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. Mariánské Radčice												
D1c	Dopravní infrastruktura	0,5700	0,5700								0,5700	Dotčeno odvodnění
D2	Dopravní infrastruktura	0,0000										Zábor lesa 0,09 ha
D3	Dopravní infrastruktura	0,0000										Bez záboru ZPF
C1	Dopravní infrastruktura	0,0320	0,0320								0,0320	Zábor lesa 0,17 ha
C2	Dopravní infrastruktura											Bez záboru ZPF
k.ú. Libkovic u Mostu												
D1a	Dopravní infrastruktura	0,9300	0,9300							0,9300		
D1b	Dopravní infrastruktura	0,4800	0,3700	0,1100						0,3700		Zábor lesa 0,09 ha
D4	Dopravní infrastruktura	0,0000										Bez záboru ZPF.
C2	Dopravní infrastruktura											
Celkem		128,1058	104,0938	23,6179	0,3941	0,7472	1,7292	16,8170	47,6026	60,5630	1,3940	

Poznámka: dopravní zábory jsou vyčísleny samostatně (2,01 ha), avšak do celkového součtu nejsou započteny zábory ZPF, které jsou již součástí záborů pro plochy v krajině; týká se ploch:

D1a, D1b (součást K2) - 1,41 ha

Pro výpočet záborů dopravní infrastruktury zvolena reprezentativní šíře:

- D1a,b,c: koridor obchvatu Lomu 20m (vč. náspů/zářezů)
- D2: přeložka komunikace II/256 Braňany-Mariánské Radčice 20m (vč. náspů/zářezů)

- D3: přeložka komunikace II/256 Braňany-Most 20m (vč. náspů/zářezů)
- D4: napojení silnice II/254 na obchvat Lomu 20m (vč. náspů/zářezů)
- C1, C2: cyklostezka 4m

červeně označeny záborů "zcela nové" (které nebyly předmětem návrhu v předchozí ÚPD), jako "nové" jsou pro zjednodušení označeny všechny dopravní návrhy a návrhy v krajině vč. těžby: celkový rozsah "nových" záborů: 123,76 ha z toho zastavitelné plochy: 0,7472 ha

zeleně (ve sloupci poznámka) označen zábor PUPFL, celkem: 24,56 ha, z toho těžba: 24,21 ha

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Naplnění koncepce návrh ÚP Mariánské Radčice bude spojeno s vlivy na podzemní a povrchové vody.

V důsledku využití vymezených rozvojových zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu a skladování a občanské vybavení nedojde k významnému ovlivnění podzemních a povrchových vod. Vliv zastavitelných ploch je hodnocen jako mírně negativní z důvodu omezení retence vody v území. Z důvodu nárůstu zpevněných ploch dojde k omezení retence vody v krajině. Rozsah tohoto negativního vlivu lze snížit maximálně možným využitím propustných a polopropustných povrchů v zastavitelných plochách.

Ve vymezených zastavitelných plochách je nutné s dešťovou vodou nakládat v souladu s legislativními předpisy. Ve vztahu k zasakování dešťových vod je to Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Dle § 6 odst. 4 uvedené vyhlášky: „Stavby, z nichž odtékají povrchové vody vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen „srážkové vody“) musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod; pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednoduchou kanalizací.“

Hodnocením koridorů pro dopravní infrastrukturu byly identifikovány potenciálně negativní vlivy také ve vztahu k omezení retence vody v krajině. Stejně jako u ploch zastavitelných, i v případě silničních staveb dochází k omezení retence vody v krajině. Hodnocením koridorů D1 a D4 byl identifikován jeho průchod záplavovým územím Q100 Loučenského potoka. Silniční stavby je proto nutné realizovat způsobem, který nebude omezovat průchod povodně dotčeným územím, je nutné minimalizovat rozsah zásahu do záplavového území Q100.

Využití vymezených ploch změn v krajině K2 – K9 nedojde ke vzniku negativních vlivů ve vztahu k podzemním a povrchovým vodám. Nedojde k nárůstu zpevněných ploch, nebudou zde umístěny zdroje znečištění povrchových a podzemních vod. Z hlediska vod jsou tyto plochy hodnoceny kladně, nárůst ploch s vegetací přispěje ke zlepšení retenčních schopností půd.

Hodnocení vlivu využití plochy pro těžbu (plocha K1) vychází z výsledků dokumentace EIA - Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035 (Environmentální a ekologické služby s.r.o., 2018). V důsledku odstranění kvartérních sedimentů, způsobené konečným postupem lomu Bílina k jihovýchodní části obce Mariánské Radčice může dojít v této části území k částečnému poklesu hladiny mělkých podzemních vod v kolektoru kvartérních sedimentů. Bude se jednat o oblast, která bude nejbližší závěrným svahům budoucího lomu. V dokumentaci je upozorněno, že v této oblasti byl v roce 2018 dokončen významný objekt pomocné čerpací stanice, který po svém naplnění vodou pravděpodobně částečně ovlivní odtok mělké podzemní vody z kvartérního kolektoru. Veškeré stávající objekty pro jímání mělké podzemní vody se v současné době nacházejí na přítokové straně kolektoru kvartérních sedimentů.

V dokumentaci je dále uvedeno, že skutečný stav zvodnění výše zmíněného kolektoru bude závislý zejména na klimatických podmínkách dané oblasti v období těsně před ukončením hornické činnosti na lomu Bílina. Tento stav nelze v současné době objektivně predikovat. V závěru vyhodnocení vlivů na podzemní vody je uvedeno, že v průběhu provádění hornické činnosti na povrchovém lomu Bílina, v letech 2019 – 2035, nedojde k závažnému ovlivnění kvartérní zvodně jako potencionálního zdroje podzemních vod v obcích, nacházejících se v bezprostředním okolí budoucího postupu těžby na lomu Bílina.

Do východní části správního území obce Mariánské Radčice zasahuje ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů lázní Teplice. Z hodnocení uvedené v dokumentaci EIA vyplývá, že zpracovatel neshledal žádný konflikt v celé ploše záměru těžby ve vztahu k PZL lázní Teplice. Toto konstatování se týká jak těžby uhlí a nadložních zemin, tak ukládání veškerých výsypek. V rámci POPD 2019-2035 bude lom postupovat směrem na západ,

bude se od lázní Teplice vzdalovat (cca 9 – 10 km) a vytěžený prostor bude zakládán vnitřní výsypkou, tedy materiálem s velmi nízkými filtračními vlastnostmi.

Využitím plochy K1 dojde k ovlivnění režimu a jakosti povrchových vod. Dle výsledků zpracované dokumentace EIA budou pravidelné denní přítoky v Radčickém potoce pouze ve výši povolených hygienických průtoků v množství 13 l.s⁻¹. Radčický potok bude převeden do retence čerpací stanice Libkovic 2. Ta přítoky vody přečerpává do koryta přeložky Radčického (Loučenského) potoka. Z jámy MR1, zřízené v bývalém hlubinném dolu Kohinoor, po jejich předčištění v biotechnologickém systému čištění důlních vod (BtS ČDV), budou vody přiváděny podzemním potrubím do umělého koryta, odvádějícího přebytečné vody ze zatopené sníženiny při patě Růžodolské výsypky opatřené výpustným objektem, do Radčického potoka a dále budou převedeny do nádrže Libkovic 2.

V důsledku postupu těžební činnosti dojde ke zrušení všech vodních ploch, které se nacházejí ve vymezené ploše K1. Z hlediska vlivu na povrchové vody je vliv využití plochy hodnocen jako významně negativní.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Uplatněním koncepce ÚP MR dojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů. V důsledku využití vymezených zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu a skladování, občanské vybavení, koridorů pro dopravu dojde k záboru ploch, která jsou stanovišti rostlin a živočichů. V území silně ovlivněném antropogenní činností dojde k dalšímu nárůstu urbanizovaných ploch.

Vyhodnocením zastavitelných ploch nebyl identifikován střet se skladebnými částmi ÚSES. Do střetu se skladebnými částmi ÚSES se dostávají koridory vymezené pro silniční dopravu, koridor **D1**, který zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 570. Koridor **D2** okrajově zasahuje do vymezeného lokálního biokoridoru LBK 570. Oba dotčené biokoridory jsou vymezeny, jako biokoridory funkční. Využití koridorů D1 a D2 pro silniční stavby je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených částí ÚSES.

Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí, tak také ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům je jako záměr s významným negativním vlivem hodnocen záměr pokračování těžební činnosti na dole Bílina, pro který ÚP MR vymezuje plochu **K1**. Výsledky hodnocení plochy vycházejí z výsledků dokumentace EIA.

Postup lomu Dolů Bílina bude mít postupně významné dopady na celé předpolí. Půjde o postupnou likvidaci území ve středové části správního území obce v podobě cca 100 až 200 m pásech před hranou prvního skryvkového řezu. Kromě zemědělských pozemků budou likvidována i cenná území z hlediska botanického a zoologického (vodní plochy, mokřady, keřové pásy, vzrostlé stromy atd.). Na těchto plochách žije řada zvláště chráněných živočichů, kteří se zde i rozmnožují. Území slouží i jako zdroj potravy živočichům, kteří na území předpolí trvale nežijí. Relativně pozitivním vlivem bude skutečnost, že likvidace území předpolí bude probíhat postupně, a po skryvce ornice v pásu před prvním skryvkovým řezem bude následovat i několikaleté období, kdy obnažená plocha může naopak sloužit jako vhodné životní prostředí především pro cenné ptačí druhy (např. linduška úhorní).

Velmi citlivou skupinou živočichů jsou na území předpolí obojživelníci a především ti, vázaní trvale na vodu. Tito živočichové mají omezenou pohyblivost. Je proto nutné před postupem lomu zajistit jejich odlovy a záchranné transfery na náhradní stanoviště. Ptáci a někteří savci mají dobrou migrační schopnost a lze předpokládat, že při relativně pomalém postupu záboru předpolí budou mít čas se přesunout na jiná vhodná místa v okolí – pokud taková místa budou existovat. Z těchto důvodů je ale nutno vytvářet pomocí navrhovaných kompenzačních opatření nové vhodné lokality odpovídající svými vlastnostmi zrušeným biotopům. Pro ptáky hnízdící na zemi, ale i pro druhy hnízdící na stromech a keřích, jsou největším nebezpečím zásahy do vegetace během doby jejich hnízdění. Postupná likvidace předpolí bude tedy zásah do území, kde se vyskytují zvláště chránění živočichové, a je proto nezbytné, aby investor získal výjimky z jejich ochrany (zákon č. 114/1992 Sb.), a

to před prováděním jakýchkoliv likvidačních zásahů do území hodnoceného předpolí. Vliv na faunu i flóru území bude dlouhodobý a nevratný, protože dojde ke změnám stávajících ekosystémů.

Využití plochy K1 bude spojeno významnými negativními vlivy na skladebné prvky ÚSES. Z důvodu postupu těžební činnosti dojde k zásahem do skladebných částí ÚSES lokálního významu LBC 570 – 7, LBC 1364 a LBK 570. Skladebné prvky ÚSES regionální úrovně nebudou dotčeny. V rámci Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje byla provedena úprava vymezení ÚSES s cílem zajištění zachování vazeb těchto prvků ÚSES.

ÚP MR vytváří předpoklady pro zmírnění negativních vlivů na ÚSES převymezením některých jeho segmentů.

ÚP MR navrhuje tyto skladebné prvky:

Regionální úroveň ÚSES

ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) tyto skladebné prvky:

- Biocentra: RBC 1364 , RBC 1347
- Biokoridory: RBK 570, částečně k založení – šíře 40m, RBK 584

Lokální úroveň ÚSES

ÚP navrhuje tyto skladebné prvky:

Biocentra: LBC 7, LBC 8, LBC 1364, LBC 570-4, LBC 570-3, LBC 570-2, LBC 570-1, BC 570-6, LBC 570-5, obě k založení, LBC 570-7k založení

Biokoridory: LBK 10, LBK 11, LBK 12, LBK 15,- šíře 20m, LBK 570 – šíře 40m

Vymezení skladebných prvků ÚSES lokální a regionální úrovně je z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy hodnoceno jednoznačně kladně. Kladně jsou rovněž hodnoceny vymezené nezastavitelné plochy, plochy změn v krajině. Plochy K2, K3, K4, K5, K6 a K7 jsou vymezeny pro vznik lesoparku. V tomto typu plochy lze předpokládat vznik nových stanovišť rostlin a živočichů. Lesopark na území obce se může stát základním faktorem pro zvýšení biodevzity v území. Při zakládání nových ploch zeleně je nutné věnovat zvýšenou pozornost druhové skladbě porostů, která by měla vycházet z původní přirozené vegetace. Z hlediska posílení biodiverzity území a z důvodu vytváření podmínek pro vznik nových stanovišť rostlin a živočichů je rovněž kladně hodnocena plocha K9 – plocha lesní vymezená při severním okraji zástavby obce.

Vyhodnocením koridorů D1 a D4 byl identifikován negativní vliv ve vztahu k migračnímu koridoru, které je vymezen při severním okraji správního území obce. Uvedené koridory migrační koridor přerušují. Podmínkou jejich využití je zajištění migrační prostupnosti území pro živočichy.

Vlivy na krajinu

Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s významnými vlivy na krajinu.

Využití zastavitelných ploch bude spojeno s mírně negativním vlivem ve vztahu ke krajině. Plochy Z1 – Z7 jsou vymezeny ve vazbě na stávající zastavěné území obce. Vymezením zastavitelných ploch Z1, Z5 a Z7 ÚP MR vytváří předpoklady pro rozvoj obce odpovídající jejímu stávajícímu charakteru. Obraz obce nebude využitím těchto ploch negativně ovlivněn v případě kvalitního architektonického řešení staveb rodinných domů. Plocha Z4 je z hlediska vlivu na krajinu hodnocena, jako plocha bez významného negativního vlivu. Lze předpokládat, že využití plochy v pro tělovýchovné a sportovní zařízení nebude narušovat působení zastavěného území v obraze krajiny. Využitím ploch Z2 a Z6 vymezené pro výrobu a skladování dojde k rozšíření rozsahu urbanizovaných ploch v krajině. Míra jejich negativního působení na krajinu bude záviset na objemovém a výškovém řešení staveb. Z hlediska vlivu na krajinný ráz a obraz krajiny je kladně hodnoceno vymezení přestavbové plochy P1 (VD) ve stávající ploše browfields. Znovuvyužití ploch brownfields, je

předpokladem zpomalení urbanizace volné krajiny. Z hlediska vlivu na krajinu a kvalitu obytného prostředí v obci je kladně hodnoceno vymezení plochy Z3 pro soukromou a vyhrazenou zeleň. Rozšíření ploch zeleně je předpokladem pro zlepšení kvality obytného prostředí obce.

Kladně je také hodnoceno vymezení ploch K2, K3, K4, K5, K6 a K7 pro lesopark a plochy K9 pro zalesnění. V těchto plochách dojde k výsadbám zeleně, která se stane určitou protiváhou plochám ovlivněným těžební činností. Kladně je rovněž hodnoceno vymezení plochy K8 pro nezastavěnou přírodní/sportovní plochu. Vymezení této plochy ve vazbě na plochu Z3 pro zeleň a v blízkosti turistické naučné stezky Radčický okruh vytváří potenciál pro vznik rekreační oblasti obce.

Krajina řešeného území bude negativně ovlivněna v souvislosti s využitím koridorů pro silniční dopravu. Výstavbou jižního obchvatu Lomu dojde k prohloubení procesu fragmentace krajiny, dojde k zásahu do ploch lesní a mimolesní zeleně. V krajině vznikne nová antropogenní linie, která společně s dalšími dopravními cestami a trasami nadzemních elektrických vedení zvyšuje antropogenní charakter krajiny. Stejně je hodnocen koridor D2 vymezený pro přeložku silnice II/256 Braňany – Mariánské Radčice. V souvislosti s využitím tohoto koridoru dojde ke vzniku obdobných vlivů, jako v případě koridoru D1. V souběhu s koridorem D2 je vymezen koridor C1 pro cyklostezku ve směru Louka u Litvíhova – Braňany. Míra vlivu tohoto koridoru na krajinu je částečně minimalizována využitím nefunkčního tělesa železniční vlečky a využitím lesní účelové cesty. V úseku vymezeném v souběhu s koridorem D2, tedy přeložkou II/256, lze negativní vlivy na krajinu minimalizovat vhodným zapojením do krajinného obrazu mimolesní liniíovou zelení.

Koridor D3 vymezený pro přeložku silnice II/256 Braňany – Mariánské Radčice zasahuje do řešeného území pouze okrajově. Lze předpokládat využití stávající trasa účelové komunikace. Také v případě koridoru D4 pro nové napojení silnice II/254 předpokládá zpracovatel hodnocení využití tělesa stávající účelové komunikace. Negativně je hodnocen zásah do ploch zeleně a přechod Loučenského potoka. Intenzitu tohoto negativního vlivu lze minimalizovat způsobem zapojení silnice do krajiny s využitím liniíové doprovodné zeleně. Koridor C2 je vymezen v ose stávající silnice. Je hodnocen jako bez vlivu na krajinu. Zpracovatel hodnocení nepředpokládá zásadní zásah do krajinného prostředí v souvislosti s využitím tohoto koridoru.

Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí je jako plocha s významným vlivem na krajinu hodnocena vymezená plocha těžby K1. Pokračování hornické činnosti na dole Bílina bude mít zásadní negativní vliv na krajinu řešeného území. V celé ploše K1 dojde k likvidaci krajinných hodnot a ovlivnění obrazu krajiny v širokém okolí těžby. Výsledky hodnocení plochy těžby vychází z výsledku dokumentace EIA.

V důsledku těžební činnosti dojde ke změně konfigurace terénu v předpolí dolu Bílina. Těžební aktivity se přiblíží zástavbě Mariánských Radčic, dojde k ovlivnění Lomského a Radčického potoka, zásahům do ploch lesní a mimolesní zeleně, které jsou v těžební krajině cennými prvky. Využití plochy pro těžbu bude mít silný negativní vliv především na harmonické měřítko a vztahy v území. V předpolí lomu Bílina, ve kterém je plocha K1 vymezena je měřítko krajiny a krajinné vztahy hodnoceno jako harmonické s mírným narušením právě směrem k těžební jámě. Z důvodu nárůstu hlukového a prachového znečištění dojde k zásahu do harmonických vztahů v území s přímým dopadem na obyvatele Mariánských Radčic. V souvislosti s využitím plochy K1 se nepředpokládá ovlivnění dálkových pohledů na krajinné dominanty Krušných hor, Českého středohoří a kulturní dominanty Bíliny a Duchova. Ovlivněny budou dálkové pohledy z vyvýšených poloh ve směru na Mariánské Radčice a Litvínov ze severního směru. V těchto pohledech bude dominovat těžební krajina.

Využitím plochy K1 dojde k ovlivnění kulturně – historických charakteristik krajinného rázu. Dojde k rozšiřování již nyní extrémně antropicky pozměněné krajiny, k dalšímu narušování dochovaných historických a kulturních hodnot území a vytváření nových krajinných struktur. Rozšíření těžby bude rovněž znamenat odcizování dotčeného území místním obyvatelům.

V ploše K1 dojde k likvidaci krajinných struktur a zásah bude mít vliv stírající, tedy nejvyšší možný. Stírající vliv v místě záměru lze předpokládat zejména na ekologicky významné segmenty krajiny (EVSK), které budou

těžbou zcela zničeny. Jedná se primárně o cenné partie ve vazbě na vodní toky a vodní plochy v dotčeném území, stejně jako rozptýlené plochy mimolesní zeleně, remízky a skupiny stromů. Tyto budou v místě záměru přetěženy. S krajinnou mozaikou a zánikem stromové vegetace souvisí také estetická hodnota území, která bude rovněž ovlivněna.

Vlivy kulturní a historické hodnoty

Provedeným hodnocením zastavitelných ploch a ploch změn v krajině K2 – K9 nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám. Plochy Z1, Z4, Z5 a Z6 jsou vymezeny v území s archeologickými nálezy. Využití ploch je podmíněno souhlasem národního památkového ústavu, který případně rozhodne o provedení archeologického průzkumu v uvedených zastavitelných plochách. Plocha Z6 je vymezena v blízkosti areálu kostela Panny Marie Bolestné. Objem stavebních objektů a jejich architektonické řešení nesmí negativně ovlivnit význam této dominanty obce.

Koridory D2 (koridor pro přeložku silnice II/256 – Braňany – Mariánské Radčice) a C1 (koridor cyklostezky místního významu Louka u Litvínova – Brňany) jsou vymezeny v území s archeologickými nálezy. Také využití těchto koridorů je podmíněno souhlasem národního památkového ústavu.

V důsledku využití plochy K1, v důsledku těžební činnosti nebudou dotčeny památky chráněné ve smyslu zákona č.22/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ze závěrů dokumentace EIA vyplývá, že v posuzovaném prostoru neleží žádné archeologické naleziště zapsané ve státním seznamu archeologických památek. Přesto je doložena či důvodně předpokládána existence těchto na celém území dotčeného budoucí těžbou. Jelikož těžbou dojde k jejich úplnému odstranění, je nutno nejlépe v předstihu provést záchranný archeologický výzkum. Mimo standardního postupu předstihových výzkumů před linií těžby je doporučeno s větším časovým odstupem před postupem lomu provádět výzkumy ve stěžejní lokalitě, tedy v zaniklé vsi Libkovic.

Vlivy na hmotný majetek

Naplněním koncepce ÚP Mariánské Radčice dojde k ovlivnění hmotného majetku. V souvislosti s korekcí územních limitů na Dole Bílina dojde ke zrušení stávající komunikace II/256 v úseku Braňany – Mariánské Račice. Jako náhradu za zrušený úsek komunikace vymezuje ÚP MR koridor D2 pro přeložku této silnice. V ose přeložky silnice je vymezen koridor C1 pro cyklostezku místního významu Louka u Litvínova – Brňany.

Hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů

Definice pojmů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí

Sekundární vliv - je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půdy)

Vyhodnocením ÚP Mariánské Radčice bylo identifikováno riziko vzniku kumulativního a synergického vlivu a vlivu sekundárního na povrchové a podzemní vody, zemědělský půdní fond, lesy, horninové prostředí, krajinu, flóru, faunu a ekosystémy a kulturní a historické hodnoty.

Kvalita ovzduší

Vlivy na kvalitu ovzduší jsou vždy kumulativní, neboť v atmosféře dochází k mísení imisních příspěvků jednotlivých emisních zdrojů. Rizika kumulací byla zohledněna v rámci posouzení jednotlivých ploch – posouzení ve vztahu k imisním limitům je provedeno na základě kumulace se zdroji v současnosti působícími v řešeném území a navržená opatření u ploch Z2, Z6, P1, K1 a K2 přihlížejí k zvýšené úrovni zátěže území suspendovanými částicemi.

Obyvatelstvo

Rovněž vlivy hluku na zdraví obyvatel jsou kumulativním typem vlivu. Hlukové limity jsou stanovovány samostatně pro hluk z jednotlivých zdrojů, avšak člověk je vystaven hlukové zátěži jako celku. Proto je kromě splnění limitů hluku z jednotlivých ploch hodnocena i celková zátěž v území ve vztahu k obtěžování obyvatel a rušení spánku a navržená opatření respektují potenciální kumulaci těchto vlivů.

Podzemní a povrchové vody

Naplněním koncepce dojde k ovlivnění režimu povrchových a podzemních vod nejen v důsledku využití vymezených zastavitelných ploch a ploch v krajině vymezených v ÚP MR, ale také v důsledku ostatních antropogenních aktivit na území sousedních obcí. Jedná se především o činnosti související s pokračující těžbou hnědého uhlí – přeložky vodních toků, přeložky dopravní infrastruktury, zásah do hladiny podzemních vod, změny reliéfních tvarů a změny rozložení propustných povrchů (zvýšení rozsahu zpevněných ploch).

Zemědělský půdní fond

Využitím návrhových ploch dojde k celkovému záboru zemědělského půdního fondu o rozloze 128,11 ha. Z toho 81,3 % představuje půda orná, 18,4 % trvalých travních porostů a 0,3% ploch zahrad a sadů. V ploše těžby dojde k úplnému odstranění zemědělské půdy, která bude uložena na skrývce a využita pro rekultivační práce. Zemědělské půda bude v důsledku těžební činnosti dotčena také v k.ú. obcí Braňany, Pařidla a Jenišův Újezd.

Záborem ZPF dojde k úbytku ploch zemědělské půdy využívaných pro prvovýrobu či ke změně vlastností půdy. Z důvodu pokračování hornické činnosti může dojít ke vzniku sekundárního vlivu na půdy z důvodu nárůstu imisní koncentrace znečišťujících látek a jejich následného vnášení do půdního prostředí.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Návrhem ÚP MR je dotčen PUPFL v celkovém rozsahu 24,56 ha v souvislosti. Na tomto záboru se nejvýznamněji podílí vymezená plochy těžby (K1) v rozsahu 24,21 ha. K řádově nižšímu záboru dojde v souvislosti s využitím koridoru pro obchvat Lomu (D1b) a koridoru vymezeného pro přeložkou komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice (D2). Minimální záboru PUPFL bude rovněž vyvolán pro využitím koridoru C1 (cyklostezka místního významu Louka u Litvínova – Brňany) Mimo těžbu je PUPFL dotčen v rozsahu 0,35 ha.

PUPFL budou ovlivněny také v katastrálních územích obcí, na kterých bude těžba rovněž pokračovat, nebo na jejichž území budou realizovány činnosti vyvolané těžbou (skrývka, skládka, provozní zázemí těžby a pod). Jedná se o katastrální území Brňany, Pařidla, Jenišův Újezd, Bílina, Duchcov, Hrdlovka, Liptice, Ledvice, Osek u Duchcova, Hrdlovka – Nový Dvůr, Břešťany, Břežánky a Chudeřice u Bíliny. Z důvodu pokračování hornické činnosti může dojít ke vzniku sekundárního vlivu na lesy z důvodu nárůstu imisní koncentrace znečišťujících látek a jejich následného vnášení do půdního prostředí.

Horninové prostředí

Naplněním koncepce dojde k ovlivnění horninového prostředí nejen v důsledku využití vymezených zastavitelných ploch a ploch v krajině vymezených v ÚP MR. Těžební činností budou dotčeny tyto dobývací prostory: DP Bílina, DP Duchcov, DP Hrdlovka, DP Pařidla, DP Lom II a DP Braňany VII. V důsledku pokračující

těžby budou prováděny činnosti, kterými budou dotčena další území v zájmu ochrany nerostného bohatství. Jedná se zejména o přeložky vodních toků, přeložky staveb dopravní infrastruktury, vznik nových areálů těžební společnosti, skrývkování zeminy, prostory pro nakládání s odpady atd.

Flóra, fauna a ekosystémy

Naplněním koncepce dojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů nejen v důsledku využití vymezených zastavitelných ploch a ploch v krajině vymezených v ÚP MR, ale také v důsledku ostatních antropogenních aktivit na území sousedních obcí. Jedná se především o činnosti související s pokračující těžbou hnědého uhlí – přeložky vodních toků, přeložky dopravní infrastruktury, zásah do hladiny podzemních vod, změny reliéfních tvarů a změny rozložení propustných povrchů (zvýšení rozsahu zpevněných ploch).

Krajina

Naplněním koncepce dojde k ovlivnění krajiny, krajinného rázu a obytnosti krajiny. Pokračující těžební činností dojde k nárůstu antropogenně silně ovlivněných ploch v krajině. Bude se jednat nejen o samotnou těžební jámu, ale postup těžební činnosti si vyžádá další zásahy do systému krajiny (skrývkování, stavba související dopravní a technické infrastruktury atd.). Vzhledem k rozsahu stávající těžbou ovlivněných ploch a předpokládanému nárůstu ploch nových antropogenně přeměněných dojde ke vzniku významných kumulativních vlivů na krajinu. Vlivy synergické budou vyvolány všemi dalšími aktivitami připravovanými v krajině jak ve správním území obce Mariánské Radčice, tak na území sousedních obcí.

Kulturní a historické hodnoty

Naplněním koncepce ÚP MR dojde ke vzniku kumulativního vlivu na kulturní a historické hodnoty. V celém rozsahu těžební jámy dojde ke ztrátě potenciálně možný archeologických nálezů. Setřeny budou kulturní a historické charakteristiky, které se propisují do obrazu krajiny.

Hodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů

Definice pojmů

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu

Zpracovatel SEA proto předkládá tabelární popis krátkodobých a střednědobých vlivů pro každou ze skupin záměrů dle způsobu jejich využití (dopravní plochy a koridory a ostatní rozvojové plochy a koridory) a stanovuje kompenzační opatření k eliminaci rozsahu působení těchto vlivů.

Plocha/koridor	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Dopravní infrastruktura		
Ovzduší	<p>Zvýšení imisní zátěže v okolí stavenišť (zejména nárůst prašnosti)</p> <p>Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organizace výstavby zajišťující omezení imisní zátěže (zejména prašnosti) v blízkosti obytné zástavby • Oplach vozidel před výjezdem ze staveniště • Intenzivní čištění příjezdových komunikací i zpevněných pojezdových ploch v rámci staveniště • Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu

Plocha/koridor	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Hluk	Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	<ul style="list-style-type: none"> • Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby • Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
ZPF	Dočasný zábor ZPF Trvalý zábor ZPF	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný) • Přednostně využívat plochy brownfields
PUPFL	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý) • Zajistit náhradní výsadbu ploch PUPFL
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek, ovlivnění lokalit chráněných v zájmu ochrany přírody	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin • Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby • pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů • Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
Voda	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	<ul style="list-style-type: none"> • Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy • Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod • Výsadba krajinné zeleně za účelem zvyšování retenční schopnosti území • Zajištění realizace účinných přírodních protipovodňových opatření
Krajina	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot	<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění zachování prostupnosti krajiny prostřednictvím budování podchodů či mostních objektů
Obyvatelstvo	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	<ul style="list-style-type: none"> • Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) • Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby
Rozvojové plochy pro bydlení, občanské vybavení a výrobu a plochy změn v krajině (plochy přírodní, lesní, přírodní sportovní)		
Ovzduší	Určité zvýšení imisní zátěže v okolí záměru, zejména u stavebně náročnějších úseků (nárůst prašnosti)	<ul style="list-style-type: none"> • Přiměřená opatření ke snížení prašnosti, zejména u stavebně náročnějších úseků • Vedení případné nákladní dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu

Plocha/koridor	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Kompenzační opatření
Hluk	Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště Zvýšení akustické zátěže vlivem dopravy vyvolané výstavbou v obcích na navazující komunikační síti	<ul style="list-style-type: none"> • Organizace výstavby zajišťující omezení akustické zátěže v blízkosti obytné zástavby • Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu, ideálně po kapacitních komunikacích
ZPF	Dočasný zábor ZPF Trvalý zábor ZPF	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat rozsah záboru ZPF (trvalý i dočasný) • Přednostně využívat plochy brownfields
PUPFL	Dočasný zábor PUPFL Trvalý zábor PUPFL	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat rozsah záboru PUPFL (dočasný i trvalý)
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění stanovištních podmínek, vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny, fragmentace krajiny	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat rozsah kácení vzrostlých dřevin • Zajistit ochranu stromů proti jejich poškození během výstavby • Zajistit výsadbu náhradní zeleně • Pro výsadbu zeleně využít přednostně autochtonních rostlinných druhů • Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů
Voda	Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	<ul style="list-style-type: none"> • Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy • Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod
Krajina	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu, ovlivnění přírodních, kulturních a antropogenních hodnot	<ul style="list-style-type: none"> • Nejsou stanovena kompenzační opatření
Obyvatelstvo	Narušení faktoru pohody v době výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	<ul style="list-style-type: none"> • Aplikace opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb (viz výše) • Omezení pracovní doby po dobu výstavby s cílem omezení negativního ovlivnění faktoru pohody v blízkosti obytné zástavby

Pro plochu těžby K1 nejsou vlivy krátkodobé popisovány. V době přípravy záměru, přípravy těžební jámy, budou postupně vyvolávány vlivy trvalé, dlouhodobé (viz výše).

Hodnocení vlivů přesahující hranice řešeného území (přeshraniční vlivy)

Naplněním koncepce ÚP Mariánské Radčice budou ovlivněny složky životního prostředí i za hranicemi správního území obce.

Využitím plochy rozšíření těžby na území obce Mariánské Radčice dojde k ovlivnění kvality ovzduší na území přilehlého města Lom (těžba přirozeně ovlivní i další města a obce v okolí lomu, v těchto ostatních případech se však nejedná o vlivy těžby na území Mariánských Radčic). Naopak pozitivní vliv na imisní a hlukovou situaci v Lomu bude mít realizace jeho obchvatu, jehož část je zanesena v posuzovaném územním plánu (koridory D1 a D4).

Pokračováním těžební činnosti budou ovlivněny odtokové poměry v širším okolí obce a režim a kvalita povrchových a podzemních vod. V důsledku skrývkování odtěžené zeminy dojde k ovlivnění reliéfu na území sousedních obcí.

Plocha těžby se bude uplatňovat v pohledech na krajinu z významných vyhlídkových bodů. V rámci zpracování dokumentace EIA (Pokračování hornické činnosti Doly Bílina, I. etapa 2019 – 2035) byly zpracovány vizualizace identifikující prostory, ze kterých bude plocha těžby viditelná. Z výsledků hodnocení vyplývá, že pohledově otevřené území, ve kterém bude pokračovat těžební činnost bude viditelné z míst dalekých výhledů. Do analýzy byla zahrnuta tato vyhlídková místa:

- ve směru od severu: Loučná, Dušanova skalní vyhlídka, Vlčí hora, Špičák u Oseka, Czedikův gloriét (Loučná hora u Litvínova);
- ve směru z jihu: Hněvín, Zlatní, Špičák, Bořeň;
- ve směru z jihovýchodu: Milešovka.

Plocha dolu Bílina se v dalekých pohledech bude uplatňovat jako jednotvárná antropogenní plocha určující charakter širokého okolí.

Naplněním koncepce ÚP MR nedojde k ovlivnění složek životního prostředí na území sousedních států, na území Německé spolkové republiky.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

ÚP Mariánské Radčice je navržen **invariantně**, nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu, plochu přestavby, plochu změn v krajině nebo koridor ve variantách.

Hodnocení vlivů ÚP Mariánské Radčice na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu územního plánu. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části ÚP Mariánské Radčice (měřítko 1 : 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ÚP definován nebo vymezen.

Návrhové části ÚP bez územního průmětu (urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, koncepce uspořádání krajiny atd.) jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části ÚP s konkrétním územním průmětem v grafické části (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce ÚP Mariánské Radčice na:

- ovzduší a obyvatelstvo – hygienické podmínky;
- voda – vodní toky, vodní plochy, záplavové území, aktivní zóna záplavového území Q100, retence vody v krajině
- zemědělská půda – zemědělský půdní fond, třídy ochrany ZPF,
- lesy - plochy PUPFL a ostatní lesní porosty, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – výhradní ložisko nerostných surovin, dobývací prostor, chráněné ložiskové území, sesuvná území;
- příroda a krajina – skladebné části ÚSES regionální a lokální úrovně, VKP, stanovištní podmínky, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele;
- kulturní a historické hodnoty území – nemovitá kulturní památka, archeologické nálezy, hmotné statky

Předmětem hodnocení jsou všechny plochy vymezené ÚP Mariánské Radčice. Identifikace vlivů, ke kterým může dojít v důsledku využití vymezených ploch na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 5 000.

Způsob hodnocení:

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu/zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- ? vliv nelze vyhodnotit

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše může být potenciálně spojena s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 – potenciálně mírně negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše může být potenciálně spojena s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše byl identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor/plocha jsou vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném koridoru/ploše významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

? vliv nelze vyhodnotit

Vliv záměru nelze v měřítku zpracování hodnocení SEA ÚP Mariánské Radčice stanovit.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách, ve kterých je provedeno hodnocení všech navrhovaných ploch ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V tabulce jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná doporučení

k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů. Tabelární hodnocení je uvedeno v příloze této dokumentace.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních, synergických a sekundárních vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Podkladem pro zpracování předkládaného hodnocení byly především informace Územně analytických podkladů Ústeckého kraje, Územně analytických podkladů ORP Litvínov a knižní a internetové zdroje.

Klíčovým podkladem pro vyhodnocení plochy K1 (plocha těžby) byla Dokumentace záměru stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) - Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035 a přílohy této dokumentace (Environmentální a ekologické služby s .r.o., 2018) dostupná na stránkách

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Prostorová opatření nejsou navrhována. Vyhodnocením nebyly identifikovány vlivy na sledované složky životního prostředí, které lze vyloučit či minimalizovat stanovením prostorových opatření.

Koncepční opatření

- Využití plochy K1 je podmíněno založením lesoparkového pásu pro zmírnění působení negativních vlivů z těžební činnosti na kvalitu obytného prostředí v obci Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí zajistit návaznosti na skladebné prvky územního systému ekologické stability regionální a lokální úrovně dle zpracovaného ÚP Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí Most a Osek vymezit nezastavěné plochy přírodní (plochy změn v krajině) z důvodu zajištění návaznosti na lesoparkový pás vymezený ÚP Mariánské Radčice z důvodu posílení ekologických funkcí krajinného systému.

Ostatní opatření

- Využití plochy K1 těžby je podmíněno zajištěním opatření stanovených v rámci dokumentace EIA Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035 a dalších podmínek stanovených příslušnými orgány státní správy.

Společná projektová opatření

- Ve všech zastavitelných plochách zajistit v maximální možné míře zasakování atmosférický srážek a podporovat tak retenci vody v krajině.
- Zajistit bezpečnou likvidaci odpadních vod z objektů umístěných na vymezených rozvojových plochách. Při rozšiřování stávajících výrobních areálů řešit likvidaci odpadních vod komplexně se současnými provozy.

- Minimalizovat rozsah kácení prvků a ploch mimosní zeleně.
- Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- Pro výsadbu prvků, linií a ploch mimosní zeleně přednostně využívat původní druhy stromů a keřů.
- Zajistit kvalitní architektonické řešení stavebních objektů respektující charakter a měřítko okolní krajiny.
- Využití všech rozvojových ploch je z důvodu složitých geologických podmínek podmíněno souhlasem orgánu ochrany nerostného bohatství.

Specifická projektová opatření

- Umístění obytných domů na ploše Z1 je podmíněno splněním hlukových limitů pro hluk ze silnice II/256, případně jiným zajištěním protihlukové ochrany objektů
- Na výrobních plochách (Z2, Z6, P1) je případné umístění technologií, spojených s emisemi tuhých látek do ovzduší (broušení, obrábění apod.) podmíněno realizací opatření k minimalizaci těchto emisí, a to včetně emisí fugitivních (tzn. např. odsávání a filtrace vzduchu z výrobních prostor)
- Na výrobních plochách (Z6, P1) je umístění výroby podmíněno zpracováním rozptylové a hlukové studie. Na základě výsledků studií a specifikace konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné zástavby, a rovněž splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Neumísťovat zde provozy, které by mohly být potenciálně zdrojem obtěžujícího hluku zejm. v noční době.
- Na plochách Z4 a K8 je nutno pomocí organizačních nebo případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z koupaliště a sportoviště
- Při výsadbě lesoparkového pásu (zejm. plocha K2, dále K3-K6 a K9) uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti
- Při realizaci výsadby v ploše K7 upřednostnit izolační funkci porostu (druhovú skladba, prostorové uspořádání dřevin) s cílem oddělení obyvatel od silnice II/256 a výrobní plochy Z2

9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v koncepci ÚP MR)	Komentář
Ovzduší	Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci.	Není v prioritách ÚP obsaženo	Látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci jsou oxid siřičitý, oxidy dusíku a těkavé organické látky jakožto prekurzory tvorby ozónu. Emise těchto látek budou územním plánem ovlivněny jen velmi málo, a to potenciálně v obou směrech.
	Omezit emise látek ohrožujících klimatický systém Země.	Cíl nerespektován.	Vliv rozšíření plochy těžby uhlí (K1) je ve vztahu k produkci emisí skleníkových plynů sekundární: vytěžení uhlí je základním předpokladem pro jeho spalování, a tedy i ke vzniku emisí. Na druhé straně nelze jednoznačně konstatovat, že by případné omezení těžby vedlo k redukcí emisí, k tomu by bylo nutno vytvořit řadu dalších předpokladů na straně spotřeby paliv a energií.
Voda	Snížit znečištění podzemních a povrchových vod.	Cíl nerespektován.	Využitím plochy K1 (těžba) dojde k ovlivnění kvality podzemních i povrchových vod. Pokračováním těžební činnosti dojde k ovlivnění kvality a režimu podzemních a povrchových vod širším okolím vymezené plochy K1. V souvislosti s využitím zastavitelných ploch vymezených ÚP nedojde k ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod.

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v koncepci ÚP MR)	Komentář
	Zvýšit retenční schopnost krajiny.	Cíl částečně respektován.	<p>ÚP vymezuje poměrně rozsáhlé nezastavěné plochy (plochy změn v krajině) přírodní a lesní. Zvýšení podílu ploch s vegetačním porostem přispěje ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.</p> <p>ÚP dále vymezuje skladebné prvky územního systému ekologické stability. Jejich založení přispěje ke zvýšení ploch vegetace v řešeném území a zlepšení podmínek pro retenci vody v krajině.</p> <p>Z hlediska retence vody v krajině je negativně hodnoceno vymezení plochy K1 (těžba). Jejím využitím dojde k omezení retence vody v krajině. Srážkové vody budou z prostoru těžební jámy odváděny.</p>
Půda	Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF).	Cíl respektován.	ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy způsobem, který minimalizuje rozsah záboru ZPF. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající zastavěné území obce.
	Využít území definovaná jako brownfields.	Cíl respektován.	ÚP vymezuje plochu přestavby P1.
Lesy	Podporovat mimoprodukční funkce lesa.	Cíl respektován.	ÚP podporuje mimoprodukční funkce lesa vymezením skladebných prvků ÚSES v pozemcích PUPFL.
	Zachovat nebo zvýšit současnou rozlohu lesů.	Cíl respektován.	ÚP MR vytváří předpoklady pro zvýšení rozlohy lesa vymezením plochy změn v krajině K9 – plocha přírodní lesní.

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v koncepci ÚP MR)	Komentář
Ochrana přírody krajiny	Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu.	Cíl částečně respektován	ÚP respektuje a chrání přírodní a krajinné hodnoty nacházející se v území řešeném ÚP Mariánská Radčice s výjimkou plochy K1 (těžba). Využitím této plochy dojde k likvidaci všech prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. V ostatních částech území ÚP tyto prvky chrání a podporuje vznik prvků nových. Jsou jimi zejména skladebné části ÚSES a; VKP „ze zákona“ č. 114/1992 Sb. V řešeném území nejsou vyhlášena zvláště chráněná území přírody.
Odpady	Koncepčně omezovat vznik odpadů přímo u zdroje.	Není v prioritách ÚP obsaženo	Omezené nástroje ÚP obce.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Zpracovatel SEA doporučuje stanovení indikátorů pro sledování reálného dopadu implementace ÚP Mariánské Radčice na jednotlivá témata ochrany životního prostředí. Indikátory vycházejí z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata životního prostředí. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací ÚP Mariánské Radčice významně ovlivněny, tj. dopady implementace ÚP MR na životní prostředí budou sledovány prostřednictvím míry ovlivnění těchto cílů.

Návrh indikátorů pro ÚP Mariánské Radčice (v závorce za indikátorem je vždy uveden kurzívou zdroj dat):

- míra znečištění vod (CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém)
- počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (Krajský úřad Ústeckého kraje, Ministerstvo životního prostředí)
- koeficient ekologické stability (Český statistický úřad)
- počet realizovaných záměrů negativně ovlivňujících charakteristiky a hodnoty krajinného rázu (Krajský úřad Ústeckého kraje)
- podíl/rozsah nových záborů půdy; podíl plochy vyňaté ze ZPF/PUPFL (Český úřad zeměměřický a katastrální)
- podíl/rozsah ploch záborů ploch lesnické a zemědělské rekultivace (Český úřad zeměměřický a katastrální)
- rozsah rekultivovaných ploch (Český úřad zeměměřický a katastrální, Krajský úřad Ústeckého kraje)

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

- Vyžití koridoru D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištění průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Vyžití koridoru D2 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně a souhlasem orgánu ochrany lesa.
- Využití koridoru D3 je podmíněno zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Vyžití koridoru D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištění průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Umístění obytných domů na ploše Z1 je podmíněno splněním hlukových limitů pro hluk ze silnice II/256, případně jiným zajištěním protihlukové ochrany objektů
- Na výrobních plochách (Z2, Z6, P1) je případné umístění technologií, spojených s emisemi tuhých látek do ovzduší (broušení, obrábění apod.) podmíněno realizací opatření k minimalizaci těchto emisí, a to včetně emisí fugitivních (tzn. např. odsávání a filtrace vzduchu z výrobních prostor)
- Na výrobních plochách (Z6, P1) je umístění výroby podmíněno zpracováním rozptylové a hlukové studie. Na základě výsledků studií a specifikace konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné zástavby, a rovněž splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Neumísťovat zde provoz, který by mohl být potenciálně zdrojem obtěžujícího hluku zejm. v noční době.
- Na plochách Z4 a K8 je nutno pomocí organizačních nebo případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z koupaliště a sportoviště
- Při výsadbě lesoparkového pásu (zejm. plocha K2, dále K3-K6 a K9) uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti
- Při realizaci výsadby v ploše K7 upřednostnit izolační funkci porostu (druhá skladba, prostorové uspořádání dřevin) s cílem oddělení obyvatel od silnice II/256 a výrobní plochy Z2

Požadavky pro plochu K1 (plocha těžby)

- Zajistit provedení kompenzační opatření stanovených v rámci dokumentace EIA (Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035).

Ovzduší, obyvatelstvo

- V předstihu provést výsadbu dřevin v lesoparkovém pásu, oddělujícím těžební plochu od obytné zástavby (plocha K2). Při výsadbě uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti dle metodiky MŽP pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice.

ZPF a PUPFL

- Zajistit skryvku zemin zejména z humusových horizontů a uchránit ji pro účely pozdějších rekultivačních prací.

- Zajistit v potřebném předstihu zpracování projektové dokumentace, která bude obsahovat bilanci skrývky ornice a dalších vhodných zemin na dotčených pozemcích, návrh způsobu jejich hospodárného využití, a také návrh vhodné trasy pro odvoz ornice z předpolí.
- Zajistit uložení ornice, popř. zúrodnění schopná zemina mimo dosah těžebních prací.
- Správně tvarovat deponie, aby byly odstraněny, případně minimalizovány negativní vlivy, kterým jsou tyto kvalitní zeminy na složitých vystaveny (vodní a větrná eroze, rozježdění, zhutnění mechanizací).
- Při skrývání ornice a popř. hlouběji uložené zúrodnění-schopné zeminy nesmí dojít k promísení s neúrodnými vrstvami půdy.

Flóra, fauna a ekosystémy

- Minimalizovat nutné kácení a zavážení lesa a dřevin lesního pláště ve vegetačním období, zároveň postupovat po etapách, aby postižení obratlovci mohli z ploch připravovaných pro těžbu migrovat z ohroženého prostoru.
- V rámci ochrany obojživelníků provádět rušení všech mokřadních stanovišť v zájmovém území zásadně v podzimním termínu mimo období rozmnožování obojživelníků, a to následně po provedení odchyty a transferu přítomných jedinců, aby se omezilo množství obojživelníků, kteří zahajují zimování na dně a byli by likvidací postiženi. Pokud se jedná o rušení rozsáhlejších mokřadů a vodních ploch, je třeba realizovat postupně s víceletým předstihem a obojživelníky postupně vytlačovat z ohroženého území vysoušením a nabídkou koncentračních tůňek v předpolí, které mohou být snáze vyloveny k transferu.
- Zrušené vodní plochy a mokřady osídlené obojživelníky vhodným způsobem nahradit zbudováním nových umělých tůňek.
- Pro podporu ještěrek (ale též drobných savců, některých ptáků a hmyzu) v lokalitách budoucí rekultivace a mimo prostor ohrožený těžbou budovat kamenné hromady s teplým jádrem (tlející rostlinná biomasa a trouchnivé dřevo) umožňující zimování a inkubaci snůšek.

Podzemní a povrchové vody

- V přípravě a provozu záměru při realizaci vodohospodářských opatření pro odvodnění předpolí lomu postupovat tak, aby nedošlo k ovlivnění kvality vod v dotčených tocích a nádržích.
- Veškeré důlní vody a vody zachycené v předpolí lomu Bílina budou vypouštěny do veřejných vodotečí v kvalitě a množství, které je stanoveno platnou legislativou. Vody, které tomuto požadavku nevyhovují, budou převedeny k procesu čištění na úpravnu důlní vody ÚDV Emerán.

Krajina

- Pro zmírnění vizuálních a senzuálních vlivů těžby uhlí a doprovázejících aktivit provést ochranná opatření s umístěním prvků převážně přírodního charakteru – lesoparkový pás, zatravněné valy.
- Pro obnovu krajinného rázu i pro následnou resocializaci území podporovat extenzivní zemědělské hospodaření na plochách se zemědělskou rekultivací.

Kulturní hodnoty a hmotný majetek

- V ploše těžby zajistit v předstihu provedení archeologických průzkumů.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů ÚP Mariánské Radčice na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou zákona č. 183/2006., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části návrhu ÚP MR. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování koncepce, hodnoceny jsou priority ÚP ve vztahu k národním, krajským a regionálním strategickým dokumentům resp. je hodnocen soulad stanovených priorit s prioritami strategických dokumentů. Zpracováno je vyhodnocení všech ploch a koridorů vymezených návrhem ÚP Mariánské Radčice.

Sledovány jsou vlivy koncepce ÚP Mariánské Radčice na:

- ovzduší a obyvatelstvo – hygienické podmínky;
- voda – vodní toky, vodní plochy, záplavové území, aktivní zóna záplavového území Q100, retence vody v krajině
- zemědělská půda – zemědělský půdní fond, třídy ochrany ZPF,
- lesy - plochy PUPFL a ostatní lesní porosty, pásmo 50 m od okraje lesa;
- horninové prostředí – výhradní ložisko nerostných surovin, dobývací prostor, chráněné ložiskové území, sesuvná území;
- příroda a krajina – skladebné části ÚSES regionální a lokální úrovně, VKP, stanovištní podmínky, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele;
- kulturní a historické hodnoty území – nemovitá kulturní památka, archeologické nálezy, hmotné statky

Části koncepce ÚP Mariánské Radčice bez územního průmětu jsou hodnoceny verbálně. Plochy a koridory vymezené ve výkresové části ÚP jsou hodnoceny tabelárně. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 5 000.

Způsob hodnocení:

-2	potenciálně významný negativní vliv
-1	potenciálně mírně negativní vliv
0	bez vlivu/zanedbatelný vliv
+1	potenciálně pozitivní vliv
+2	potenciálně významný pozitivní vliv
?	vliv nelze vyhodnotit

Současná kvalita životního prostředí

Kvalita všech složek životního prostředí v řešeném území je zásadně ovlivněna stávající i minulou těžební činností.

V řešeném území dochází k překračování imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (až o 30 %) a pro 24hodinové koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ (o 5 %). Koncentrace částic frakce PM_{2,5} jsou v části území nad úrovní zprůsněného limitu, který bude platit od roku 2020. Ostatní imisní limity jsou splněny s dostatečnou rezervou.

Hlavním zdrojem hluku v řešeném území je automobilová doprava, okolní průmysl a těžba. Nejvýznamnější komunikací je silnice II/256, na níž se pohybuje cca 1 700 vozidel denně, z toho 160 nákladních (stav k r. 2016). Silnice je vedena po okraji obce, vzhledem k vzdálenosti zástavby se předpokládá splnění hlukového limitu pro hlavní silnice. Současně je však pravděpodobné, že u zástavby nejbližší k silnici dochází k občasnému rušení spánku vlivem dopravního provozu. Hluk z těžby je dle provedených měření v současnosti pod hranicí hygienického limitu 40 dB pro stacionární zdroje v noční době, nicméně v tichých částech obce (zejm. na východním okraji) může rovněž být zdrojem občasného rušení spánku u některých obyvatel.

Správní území obce Mariánské Radčice náleží k hydrologickému povodí Bíliny 1-14-01. Z důvodu těžby v Dole Bílina byly regulovány levostranné přítoky Bíliny – původní koryta Loučenského, Lomského a Radčického potoka. Řešené území je odvodňováno Radčickým a Lomským potokem, které se vlévají do bezejmenného jezírka ležícího cca 2 km východně od Venuše (mimo správní území obce MR).

Také režim podzemních vod je ovlivněn těžební činností. V řešeném území nejsou evidovány vodní zdroje.

Velká část řešeného území je dotčena ukončenou i probíhající činností. Téměř 2/3 z celkové rozlohy obce je zařazeno mezi ostatní plochy. Jedná se o plochy dotčené ukončenou i stávající těžební činností. Ve správním území obce Mariánské Radčice jsou zastoupeny všechny třídy ochrany ZPF. Převládají průměrné a nízké kvality (bonitně méně cenné půdy).

Lesnatost území je velmi nízká cca 9 %. Řada pozemků, na kterých se nacházejí lesní porosty je zařazena do kategorie ostatní plochy. Jedná se o plochy, na kterých byla těžební činnost ukončena a byly rekultivovány formou lesnických rekultivací.

V celém správním území obce jsou stanoveny limity v oblasti nerostného bohatství. Jsou zde vymezena chráněná ložisková území hnědého uhlí Louka u Litvínov, Lom, Most a Bílina, ložiska hnědého uhlí Lomu u Mostu Kohinoor, Lom u Mostu, Hrdlovka – Alexandr, Bílina – Lom Bílina a dobývací prostory hnědého uhlí Lom II, Bílina, Trdlovka a Most. Téměř celé správní území obce je zařazeno mezi poddolovaná území.

Biologická rozmanitost a stanovištní podmínky, tedy i flóra a fauna jsou zásadně ovlivněny intenzivní antropogenní aktivitou v území. Druhová skladba rostlinných a živočišných společenstev je významně ochuzena. Druhově cenná společenstva jsou vázána především na vodní plochy, které vznikly jako pozůstatek těžební činnosti či byly vybudovány v rámci rekultivačních prací.

V území nejsou vyhlášena žádná zvláště chráněná území přírody. Nachází se zde významné krajinné prvky ve smyslu §3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Na území obce jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES. Většina z nich je nefunkčních nebo plní své funkce omezeně. V reakci na připravované rozšíření těžebních aktivit převymezuje zpracovatel ÚP skladebné prvky regionální a lokální úrovně ÚSES s cílem zachování spojitosti prvků ÚSES, který by v budoucnosti mohl plnit své funkce.

Východní částí správního území obce prochází ve směru sever – jih dálkový migrační koridor.

Obráz krajiny řešeného území je významně ovlivněn antropogenní činností, především činností těžební, a to jak těžbou stávající, tak těžbou historickou. Vzhledem k malé výškové členitosti krajiny a silným antropogenním zásahům působí celkově otevřená krajina disharmonickým dojmem. I ve „volné krajině“, nezastavěném území je přítomna řada prvků dopravní a technické infrastruktury.

Vzhledem ke konfiguraci terénu nabízí území řadu panoramatických pohledů. Jedinečné jsou zejména pohledy na masiv Krušných hor a vrcholy Českého Středoohoří. Ve všech pohledech se uplatňují také technické dominanty – elektrárna Ledvice, komíny v Litvínově a jeho okolí. Silueta Mariánské Radčice s dominantou kostela Panny Marie Bolestné je dobře patrná při příjezdu do obce z jihu.

V obci Mariánské Radčice se nachází několik kulturně historických objektů chráněných institutem nemovité kulturní památky. Na území obce jsou vymezeny lokality s předpokládanými archeologickými nálezy.

Shrnutí výsledků hodnocení

Naplněním koncepce ÚP Mariánské Radčice dojde k zásadnímu negativnímu ovlivnění kvality všech složek životního prostředí. Významně negativní vlivy byly identifikovány vyhodnocením plochy K1 vymezené pro těžbu hnědého uhlí ve smyslu Usnesení vlády ČR z roku 2015 k prolomení limitů těžby.

Provedeno bylo vyhodnocení ÚP MR ve vztahu k republikovým a krajským strategickým koncepcím se vztahem k životnímu prostředí. Bylo sledováno do jaké míry ÚP MR přispívá k naplnění priorit a cílů definovaných v těchto materiálech. Na základě tohoto hodnocení lze konstatovat, že koncepce jako celek je v rozporu se sledovanými koncepcemi. Toto negativní hodnocení je dáno vymezením plochy pro těžbu hnědého uhlí, jejímž využitím dojde k zásadnímu negativnímu ovlivnění všech sledovaných složek životního prostředí. Povrchová těžba zásadně mění fungování a kvalitu všech částí přírodního prostředí, a to nejen v místě vlastní těžby, ale i ve svém širokém okolí.

Vlivy na kvalitu ovzduší a obyvatele

Vlivy rozšíření těžby (K1) je možné jak z hlediska znečištění ovzduší, tak z hlediska hluku označit za relevantní, nicméně přijatelné a v zásadě (při daném rozsahu záměru) za mírné. Patří mezi ně:

- možné zvýšení počtu překročení 24hodinového imisního limitu pro částice PM_{10} , který je v současnosti mírně překračován, avšak nejvíce o 1 případ
- velmi mírné zvýšení koncentrací $PM_{2,5}$, u nichž existuje riziko překročení limitu v části území: současné hodnoty dosahují až $20,5 \mu g \cdot m^{-3}$, přičemž od roku 2020 bude platit limit $20 \mu g \cdot m^{-3}$. Vlivem těžby dojde k nárůstu až o $0,07 \mu g \cdot m^{-3}$, což by při součtu obou hodnot znamenalo, že by limit byl překročen o 2,5 % a vlivem těžby by se toto překročení zvýšilo na 2,85 %.
- zvýšení hluku v noci zejména v tišších částech obce, a to v míře, která bude sice rozpoznatelná nad úrovní pozadí, avšak nebude znamenat překročení hlukového limitu. U části obyvatel může dojít k nárůstu efektů rušení spánku, avšak jeho míra bude malá jak z hlediska dopadu (mírné rušení), tak i z hlediska počtu takto ovlivněných osob.

Celkově jsou tak vlivy rozšíření těžby považovány za přijatelné, přirozeně za předpokladu realizace příslušných opatření k minimalizaci a kompenzaci jeho vlivů.

Co se týče dalších ploch a koridorů:

- u plochy Z1 existuje riziko překročení limitů pro hluk ze silnice II/256 u nové zástavby, umístění obytných domů je tak podmíněno zajištěním jejich protihlukové ochrany
- v případě výrobních ploch Z6 a P1 mohou být vlivy poněkud významnější, umístění provozů je tak vhodné podmínit zpracováním rozptylové a hlukové studie a požadavkem na splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů i z vyvolané dopravy
- u ploch Z4 a K8 (koupaliště, sportoviště) je nutno zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z jejich provozu pozitivní vlivy jsou hodnoceny u ploch Z4 a K8 a koridorů C1 a C2, které vytvářejí podmínky pro rozvoj pohybové aktivity obyvatel
- pozitivní vlivy jsou přirozeně hodnoceny též u ploch, vytvářejících lesoparkový pás, oddělující těžební plochu od zástavby (zejm. K2, dále K3 – K7 a K9). Při jeho výsadbě je vhodné upřednostnit druhy dřevin s vyšší schopností zachytu prachových částic.
- ostatní vlivy jsou nevýznamné

Vlivy na horninové prostředí

V celém správním území obce Mariánské Radčice je přítomna řada limitů v oblasti nerostného bohatství. Všechny vymezené zastavitelné plochy i plochy změn v krajině se těchto limitů dotýkají. Vymezení zastavitelných ploch v chráněných ložiskových územích, dobývacích prostorech a ložiscích je vzhledem k jejich výtěžnosti, a i dalšímu navrhovanému využívání (které není předpokládáno) hodnoceno jako bez významného negativního vlivu. Využití ploch vymezených v poddolovaných územích je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologických posudků.

Plocha K1 je vymezena pro těžbu hnědého uhlí na ložisku Bílina – Lom Bílina. Plocha K1 je vymezena pro těžbu na území obce Mariánské Radčice. Těžbou budou dále dotčena území obcí Braňany, Most, Osek u Duchcova, Duchcov, Ledvice a Bílina. Povrchové dobývání počítá s odtěžením nadložních zemin a hornin a samotné uhelné sloje. Dle vstupních podkladů Severočeských dolů, a.s. je do roku 2035 počítáno s vytěžením 149,8 mil tun uhlí a 879 mil. m³ skrývky³. Využitím plochy K1 dojde k čerpání ložiska nerostného bohatství a jeho nenávratné ztrátě. Z tohoto pohledu jsou vlivy plochy K1 na horninové prostředí hodnoceny jako významně negativní.

Vlivy na půdu

Naplnění koncepce ÚP Mariánské Radčice bude spojeno s vlivy na zemědělský půdní fond. K záboru ZPF dochází v obou katastrálních územích – Mariánské Radčice a Libkovic u Mostu. Celkový zábor ZPF činí 128,11 ha. Z toho 81,3 % představuje půda orná, 18,4 % trvalých travních porostů a 0,3 % ploch zahrad a sadů. Z celkového záboru ZPF představuje 2,47 ha pro plochy bydlení vč.smlouvaného, 0,60 ha pro plochy dopravní infrastruktury, 2,72 ha pro plochy výroby a skladování, 84,17 pro plochy smíšené nezastavit. území a 38,14 ha pro plochy těžby. Záborem budou dotčeny půdy všech tříd ochrany, převažují půdy průměrné až podprůměrné bonity.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

V důsledku naplnění koncepce ÚP MR budou dotčeny pozemky zařazené do pozemků určených k plnění funkcí lesa v celkovém rozsahu 24,56 ha. Většinu z tohoto záboru představují zábory vyvolané těžbou. Využitím plochy těžby K1 dojde k záboru PUPFL v rozsahu 24,21 ha. Mimo těžbu je PUPFL dotčen v rozsahu 0,35 ha. Jedná se o zábory vyvolané využitím koridoru pro obchvat Lomu (D1b), koridoru pro přeložku komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice (D2) a koridor pro cyklostezku (C1) místního významu Louka u Litvínova – Braňany, k.ú. Mariánské Radčice.

ÚP MR vymezuje plochu K9 k zalesnění. Využitím této plochy dojde k nárůstu ploch s lesním porostem v řešeném území. Toto je hodnoceno kladně jak ve vztahu k lesům, tak k ekologické stabilitě území, krajině a flóře, fauně a ekosystémům.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Uplatněním koncepce ÚP MR dojde k ovlivnění režimu a jakosti povrchových i podzemních vod. Využitím zastavitelných ploch a koridorů dopravní infrastruktury dojde ke vzniku mírně negativních vlivů ve vztahu k retenci vody v krajině. Zvýšením podílu zastavěných ploch dojde k omezení retence vody v řešeném území. Hodnocením koridorů D1 a D4 byl identifikován mírně negativní vliv z důvodu jejich zásahu do vymezeného záplavového území Q100 Loučenského potoka.

Hodnocením ploch K2 – K9 nebyl negativní vliv na vody identifikován. Naopak výsadbou zeleně v krajině dojde k posílení retence vody v krajině.

Využití plochy K1 (plocha těžby) bude spojeno s negativními vlivy na kvalitu a režim podzemních a povrchových vod. V důsledku odstranění kvartérních sedimentů, způsobené postupem lomu Bílina k jihovýchodní části obce

³ objem pro celý prostor navrhované těžby do roku 2035

Mariánské Radčice může dojít v této části území k částečnému poklesu hladiny mělkých podzemních vod v kolektoru kvartérních sedimentů. Bude se jednat o oblast, která bude nejbližší závěrným svahům budoucího lomu. V dokumentaci EIA je upozorněno, že v této oblasti byl v roce 2018 dokončen významný objekt pomocné čerpací stanice, který po svém naplnění vodou pravděpodobně částečně ovlivní odtok mělké podzemní vody z kvartérního kolektoru. Veškeré stávající objekty pro jímání mělké podzemní vody se v současné době nacházejí na přítokové straně kolektoru kvartérních sedimentů. V dokumentaci je dále uvedeno, že skutečný stav zvodnění výše zmíněného kolektoru bude závislý zejména na klimatických podmínkách dané oblasti v období těsně před ukončením hornické činnosti na lomu Bílina. Tento stav nelze v současné době objektivně predikovat. V závěru vyhodnocení vlivů na podzemní vody je uvedeno, že v průběhu provádění hornické činnosti na povrchovém lomu Bílina, v letech 2019 – 2035, nedojde k závažnému ovlivnění kvartérní zvodně jako potencionálního zdroje podzemních vod v obcích, nacházejících se v bezprostředním okolí budoucího postupu těžby na lomu Bílina.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Uplatněním koncepce ÚP MR dojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů. V důsledku využití vymezených zastavitelných ploch pro bydlení, výrobu a skladování, občanské vybavení, koridorů pro dopravu dojde k záboru ploch, která jsou stanovišti rostlin a živočichů. V území silně ovlivněném antropogenní činností dojde k dalšímu nárůstu urbanizovaných ploch.

Vyhodnocením zastavitelných ploch nebyl identifikován střet se skladebnými částmi ÚSES. Do střetu se skladebnými částmi ÚSES se dostávají koridory vymezené pro silniční dopravu, koridor **D1**, který zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 570. Koridor **D2** okrajově zasahuje do vymezeného lokálního biokoridoru LBK 570. Oba dotčené biokoridory jsou vymezeny, jako biokoridory funkční. Využití koridorů D1 a D2 pro silniční stavby je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených částí ÚSES.

Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí, tak také ve vztahu k flóře, fauně a ekosystémům je jako záměr s významným negativním vlivem hodnocen záměr pokračování těžební činnosti na dole Bílina, pro který ÚP MR vymezuje plochu K1. Využitím plochy dojde k úplné likvidaci všech stanovišť v ploše těžby – stanovišť terestrických i vodních. Dotčeny budou nejen všechny organismy, které tato stanoviště obývají, ale také živočichové, které jsou na tuto plochu potravně vázání. Využitím plochy bude negativně dotčena biologická diverzita nejen území obce Mariánské Radčice, ale také jejího širšího okolí.

Využití plochy bude spojeno s vlivy na ÚSES. Z důvodu postupu těžební činnosti dojde k zániku regionálního biocentra RBC 1364 Libkovice, ovlivněno bude také částečně regionální biocentrum RBC 1347 Salesiova výšina Špičák: regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru K4 ležící na svazích Krušných hor a Salesiovy výšiny. Využitím plochy K1 dojde k zániku regionálního biokoridoru RBK 570 vymezeného v ZÚR ÚK.

ÚP MR vytváří předpoklady pro zmírnění negativních vlivů na ÚSES převymezováním některých jeho segmentů.

Vlivy na krajinu

Naplnění koncepce ÚP MR bude spojeno s významnými vlivy na krajinu. Využití zastavitelných ploch bude spojeno s mírně negativním vlivem ve vztahu ke krajině. Plochy Z1 – Z7 jsou vymezeny ve vazbě na stávající zastavěné území obce. Jejich využitím dojde k nárůstu zastavěného území obce.

Kladně je také hodnoceno vymezení ploch K2, K3, K4, K5, K6 a K7 pro lesopark a plochy K9 pro zalesnění. V těchto plochách dojde k výsadbám zeleně, která se stane určitou protiváhou plochám ovlivněným těžební činností. Kladně je rovněž hodnoceno vymezení plochy K8 pro nezastavěnou přírodní/sportovní plochu. Vymezení této plochy ve vazbě na plochu Z3 pro zeleň a v blízkosti turistické naučné stezky Radčický okruh vytváří potenciál pro vznik rekreační oblasti obce.

Krajina řešeného území bude negativně ovlivněna v souvislosti s využitím koridorů pro silniční dopravu. Výstavbou jižního obchvatu Lomu dojde k prohloubení procesu fragmetance krajiny, dojde k zásahu do ploch lesní a mimolesní zeleně. V krajině vznikne nová antropogenní linie, která společně s dalšími antropogenními plochami (včetně ploch těžby), dopravní cestami, trasami nadzemních elektrických vedení zvyšuje antropogenní charakter krajiny. Stejně je hodnocen koridor D2 vymezený pro přeložku silnice II/256 Braňany – Mariánské Radčice. V souvislosti s využitím tohoto koridoru dojde ke vzniku obdobných vlivů, jako v případě koridoru D1. Stejně jako v případě ostatních složek životního prostředí je jako plocha s významným vlivem na krajinu hodnocena vymezená plocha těžby K1. Pokračování hornické činnosti na dole Bílina bude mít zásadní negativní vliv na krajinu řešeného území. V celé ploše K1 dojde z likvidaci krajinných hodnot a ovlivnění obrazu krajiny v širokém okolí těžby.

Vlivy na kulturní a historické hodnoty a hmotný majetek

Provedeným hodnocením zastavitelných ploch a ploch změn v krajině K2 – K9 nebyl identifikován negativní vliv ve vztahu ke kulturním a historickým hodnotám. Plochy Z1, Z4, Z5 a Z6 a koridory D2 a C1 jsou vymezeny v území s archeologickými nálezy.

V navrhované ploše těžby neleží žádné archeologické naleziště, nenacházejí se zde památky chráněné ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Naplněním koncepce ÚP Mariánské Radčice dojde k ovlivnění hmotného majetku. V souvislosti s korekcí územních limitů na Dole Bílina dojde ke zrušení stávající komunikace II/256 v úseku Braňany – Mariánské Račice. Jako náhradu za zrušený úsek komunikace vymezuje ÚP MR koridor D2 pro přeložku této silnice. V ose přeložky silnice je vymezen koridor C1 pro cyklostezku místního významu Louka u Litvínova – Brňany.

13. Závěry a doporučení

Vyhodnocením koncepce návrhu ÚP Mariánské Radčice byly identifikovány významně negativní vlivy na všechny sledované složky životního prostředí. Identifikované významně negativní vlivy budou vyvolány využitím vymezené plochy K1 (plocha těžby), která byla vymezena na základě Usnesení vlády ČR ze dne 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách.

Vyhodnocením vymezených rozvojových ploch, ploch změn v krajině K2 – K9 a koridorů vymezených pro dopravní infrastrukturu nebyly v měřítku zpracování (1 : 5 000) identifikovány významně negativní vlivy.

Návrh stanoviska

Stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Mariánské Radčice na životní prostředí

Podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Název koncepce: Územní plán Mariánské Radčice – návrh

Umístění záměru: kraj: Ústecký
Mariánské Radčice

Předkladatel: Obec Mariánské Radčice

Zpracovatel posouzení: Mgr. Alena Smrčková (Kubešová), Ph.D. - autorizace dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, čj. 14168/ENV/16 ze dne 23.3.2016.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém Stanovisku čj. 791/ZPZ/2016/SEA k Návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice uplatnil požadavek na posouzení Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu Mariánské Radčice na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko:

Na základě návrhu územního plánu Mariánské Radčice, dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP Mariánské Radčice na životní prostředí, dokumentace Vyhodnocení vlivů ÚP Mariánské Radčice na udržitelný rozvoj území Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona vydává

STANOVISKO

k návrhu

Územního plánu Mariánské Radčice

Podmínky stanoviska navržené na základě zpracovaného Vyhodnocení vlivů ÚP Mariánská Radčice na životní prostředí jsou uvedeny v kapitole 11 této dokumentace:

- Vyžití koridoru D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Vyžití koridoru D2 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně a souhlasem orgánu ochrany lesa.
- Využití koridoru D3 je podmíněno zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Vyžití koridoru D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Umístění obytných domů na ploše Z1 je podmíněno splněním hlukových limitů pro hluk ze silnice II/256, případně jiným zajištěním protihlukové ochrany objektů
- Na výrobních plochách (Z2, Z6, P1) je případné umístění technologií, spojených s emisemi tuhých látek do ovzduší (broušení, obrábění apod.) podmíněno realizací opatření k minimalizaci těchto emisí, a to včetně emisí fugitivních (tzn. např. odsávání a filtrace vzduchu z výrobních prostor)
- Na výrobních plochách (Z6, P1) je umístění výroby podmíněno zpracováním rozptylové a hlukové studie. Na základě výsledků studií a specifikace konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné zástavby, a rovněž splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Neumísťovat zde provoz, které by mohly být potenciálně zdrojem obtěžujícího hluku zejm. v noční době.
- Na plochách Z4 a K8 je nutno pomocí organizačních nebo případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z koupaliště a sportoviště
- Při výsadbě lesoparkového pásu (zejm. plocha K2, dále K3-K6 a K9) uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti
- Při realizaci výsadby v ploše K7 upřednostnit izolační funkci porostu (druhovú skladba, prostorové uspořádání dřevin) s cílem oddělení obyvatel od silnice II/256 a výrobní plochy Z2

Požadavky pro plochu K1 (plocha těžby)

- Zajistit provedení kompenzační opatření stanovených v rámci dokumentace EIA (Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035).

Ovzduší, obyvatelstvo

- V předstihu provést výsadbu dřevin v lesoparkovém pásu, oddělujícím těžební plochu od obytné zástavby (plocha K2). Při výsadbě uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti dle metodiky MŽP pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice.

ZPF a PUPFL

- Zajistit skryvku zemin zejména z humusových horizontů a uchránit ji pro účely pozdějších rekultivačních prací.

- Zajistit v potřebném předstihu zpracování projektové dokumentace, která bude obsahovat bilanci skrývky ornice a dalších vhodných zemin na dotčených pozemcích, návrh způsobu jejich hospodárného využití, a také návrh vhodné trasy pro odvoz ornice z předpolí.
- Zajistit uložení ornice, popř. zúrodnění schopná zemina mimo dosah těžebních prací.
- Správně tvarovat deponie, aby byly odstraněny, případně minimalizovány negativní vlivy, kterým jsou tyto kvalitní zeminy na složitých vystaveny (vodní a větrná eroze, rozježdění, zhutnění mechanizací).
- Při skrývání ornice a popř. hlouběji uložené zúrodnění-schopné zeminy nesmí dojít k promísení s neúrodnými vrstvami půdy.

Flóra, fauna a ekosystémy

- Minimalizovat nutné kácení a zavážení lesa a dřevin lesního pláště ve vegetačním období, zároveň postupovat po etapách, aby postižení obratlovci mohli z ploch připravovaných pro těžbu migrovat z ohroženého prostoru.
- V rámci ochrany obojživelníků provádět rušení všech mokřadních stanovišť v zájmovém území zásadně v podzimním termínu mimo období rozmnožování obojživelníků, a to následně po provedení odchytu a transferu přítomných jedinců, aby se omezilo množství obojživelníků, kteří zahajují zimování na dně a byli by likvidací postiženi. Pokud se jedná o rušení rozsáhlejších mokřadů a vodních ploch, je třeba realizovat postupně s víceletým předstihem a obojživelníky postupně vytlačovat z ohroženého území vysoušením a nabídkou koncentračních tůňek v předpolí, které mohou být snáze vyloveny k transferu.
- Zrušené vodní plochy a mokřady osídlené obojživelníky vhodným způsobem nahradit zbudováním nových umělých tůňek.
- Pro podporu ještěrek (ale též drobných savců, některých ptáků a hmyzu) v lokalitách budoucí rekultivace a mimo prostor ohrožený těžbou budovat kamenné hromady s teplým jádrem (tlející rostlinná biomasa a trouchnivé dřevo) umožňující zimování a inkubaci snůšek.

Podzemní a povrchové vody

- V přípravě a provozu záměru při realizaci vodohospodářských opatření pro odvodnění předpolí lomu postupovat tak, aby nedošlo k ovlivnění kvality vod v dotčených tocích a nádržích.
- Veškeré důlní vody a vody zachycené v předpolí lomu Bílina budou vypouštěny do veřejných vodotečí v kvalitě a množství, které je stanoveno platnou legislativou. Vody, které tomuto požadavku nevyhovují, budou převedeny k procesu čištění na úpravnu důlní vody ÚDV Emerán.

Krajina

- Pro zmírnění vizuálních a senzuálních vlivů těžby uhlí a doprovázejících aktivit provést ochranná opatření s umístěním prvků převážně přírodního charakteru – lesoparkový pás, zatravněné valy.
- Pro obnovu krajinného rázu i pro následnou resocializaci území podporovat extenzivní zemědělské hospodaření na plochách se zemědělskou rekultivací.

Kulturní hodnoty a hmotný majetek

- V ploše těžby zajistit v předstihu provedení archeologických průzkumů.

14. Tabelární příloha

(hodnocení ploch a koridorů vymezených ÚP Mariánské Radčice)

Zastavitelné a přestavbové plochy

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulta histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
Z1	BV	1,74	0/-1	0/-1	0/-1	0/-1	0	-1	0/-1	-1	-1	<p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II. Záběr o rozsahu 1,73 ha na půdách I., IV. a V. tř. ochrany. Plocha vymezena ve vazbě na stávající zastavěné území.</p> <p>Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor.</p> <p>Plocha vymezena v poddolovaném území Mariánské Radčice.</p> <p>Plocha vymezena v území s archeologickými nálezy.</p> <p>Ovlivnění stanovištních podmínek.</p> <p>Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.</p> <p>Plocha vymezena v území s překročením některých imisních limitů (24hod limit PM₁₀, benzo[a]pyren).</p> <p>Lokalita přiléhá k hlavní komunikaci - silnici II/256.</p> <p>Mírný nárůst imisní a hlukové zátěže území v souvislosti s novou zástavbou (vytápění objektů, doprava).</p>	<p>Využití plochy je podmíněno souhlasem národního památkového ústavu.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zpracováním inženýrsko – geologického posudku.</p> <p>Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.</p> <p>Umístění obytných domů je podmíněno splněním hlukových limitů pro hluk ze silnice II/256, případně jiným zajištěním protihlukové ochrany objektů.</p>
Z2	VD	1,22	0/-1	0/-1	0/-1	0/-1	0	-1	0/-1	-1	0	<p>Plocha vymezena v poddolovaném území Mariánské Radčice.</p> <p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II.</p> <p>Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor.</p> <p>Záběr o rozsahu 1,22 ha na půdě IV. tř. ochrany.</p> <p>Ovlivnění stanovištních podmínek.</p> <p>Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.</p> <p>Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění retence vody v krajině.</p> <p>Plocha vymezena v území s překročením některých imisních limitů (24hod limit PM₁₀, benzo[a]pyren).</p> <p>Mírný nárůst imisní a hlukové zátěže území v souvislosti s novou zástavbou a využitím ploch (vytápění objektů, technologie, doprava).</p>	<p>Využití plochy je podmíněno zpracováním inženýrsko – geologického posudku.</p> <p>Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.</p> <p>Případné umístění technologií emitujících tuhé částice (broušení, zpracování dřeva apod.) podmínit realizací opatření k minimalizaci jejich emisí.</p>
Z3	ZS	1	0/+1	0/+1	0/-1	0	0	0	0/-1	0/-1	0	<p>Plocha vymezena v poddolovaném území Mariánské Radčice.</p> <p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II.</p> <p>Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor.</p> <p>Vymezení plochy pro zeleň nepředstavuje ztrátu zemědělských půd.</p>	<p>Využití plochy je podmíněno zpracováním inženýrsko – geologického posudku.</p> <p>Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.</p>

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Hom.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulta.histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												Nepředpokládá se nárůst imisní a hlukové zátěže.	
Z4	OS	1,16	0	0/+1, 0/-1	0/-1	0	0	0	0/-1	0	-1	<p>Plocha vymezena v poddolovaném území Mariánské Radčice.</p> <p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II.</p> <p>Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor.</p> <p>Plocha vymezena v území s archeologickými nálezy.</p> <p>Bez záboru ZPF.</p> <p>Nepředpokládá se nárůst imisní zátěže. Z hlediska vlivů na obyvatele lze předpokládat efekty pozitivní (možnost sportovního využití, rekreace) i negativní (obtěžování blízkých domů hlukem). V obou případech jde o mírné vlivy.</p>	<p>Využití plochy je podmíněno souhlasem národního památkového ústavu.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zpracováním inženýrsko – geologického posudku.</p> <p>Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.</p> <p>Pomocí organizačních a případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z koupaliště (zejm. ve vazbě na výstavbu na přilehlé ploše Z5).</p>
Z5	BV	0,51	0/-1	0/-1	0	0/-1	0	-1	0/-1	-1	-1	<p>Plocha vymezena v poddolovaném území Mariánské Radčice.</p> <p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II.</p> <p>Zábor o rozsahu 0,15 ha na půdě IV. tř. ochrany.</p> <p>Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor.</p> <p>Plocha vymezena v území s archeologickými nálezy.</p> <p>Ovlivnění stanovištních podmínek.</p> <p>Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.</p> <p>Plocha vymezena v území s překročením některých imisních limitů (24hod limit PM₁₀, benzo[a]pyren).</p> <p>Mírný nárůst imisní a hlukové zátěže území v souvislosti s novou zástavbou (vytápění objektů, doprava).</p>	<p>Využití plochy je podmíněno souhlasem národního památkového ústavu.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zpracováním inženýrsko – geologického posudku.</p> <p>Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.</p>
Z6	VD	1,77	-1	-1	0/-1		0	-1	0/-1	-1	-1	<p>Plocha vymezena v poddolovaném území Mariánské Radčice.</p> <p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II.</p> <p>zábor o rozsahu 1,51 ha na půdě III. tř. ochrany.</p> <p>Plocha vymezena v území s archeologickými nálezy.</p> <p>Ovlivnění stanovištních podmínek.</p> <p>Prohloubení procesu suburbanizace krajiny.</p> <p>Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění retence vody v krajině.</p> <p>Plocha vymezena v území s překročením některých</p>	<p>Využití plochy je podmíněno souhlasem národního památkového ústavu.</p> <p>Využití plochy je podmíněno zpracováním inženýrsko – geologického posudku.</p> <p>Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.</p> <p>Umístění provozů podmínit zpracováním hlukové a rozptylové studie. Na základě výsledků studií a po specifikaci konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí.</p> <p>Neumísťovat provoz, který by mohl být potenciálně</p>

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Hom.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												<p>imisních limitů (24hod limit PM₁₀, benzo[a]pyren). Mírný až potenciálně významnější nárůst imisní a hlukové zátěže území v souvislosti s novou zástavbou (vytápění objektů, technologie, doprava).</p>	<p>zdrojem obtěžujícího hluku zejm. v noční době. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné zástavby, zajistit splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Případné umístění technologií emitujících tuhé částice (broušení, zpracování dřeva apod.) podřídit realizaci opatření k minimalizaci jejich emisí.</p>
Z7	BV	0,44	0/-1	0/-1	0/-1	0/-1	0	-1	0/-1		0	<p>Plocha vymezena v poddolovaném území Mariánské Radčice. Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II. Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor. Zábor 0,39ha na půdách I. a III. tř. ochrany. Ovlivnění stanovištních podmínek. Prohloubení procesu suburbanizace krajiny. Plocha vymezena v území s překročením některých imisních limitů (24hod limit PM₁₀, benzo[a]pyren). Mírný nárůst imisní a hlukové zátěže území v souvislosti s novou zástavbou (vytápění objektů, doprava).</p>	<p>Využití plochy je podmíněno zpracováním inženýrsko – geologického posudku. Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.</p>
P1	VD	2,28	-1	-1	0/-1	0	0	-1	0	+1	0	<p>Plocha vymezena v poddolovaném území Mariánské Radčice. Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II. Bez záboru ZPF. Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor. Vymezení plochy přestavby je hodnoceno kladně z důvodu předcházení vymezení nových urbanizovaných ploch v krajině. Plocha vymezena v území s překročením některých imisních limitů (24hod limit PM₁₀, benzo[a]pyren). Mírný až potenciálně významnější nárůst imisní a hlukové zátěže území v souvislosti s novou zástavbou (vytápění objektů, technologie, doprava).</p>	<p>Umístění provozů podřídit zpracováním hlukové a rozptylové studie. Na základě výsledků studií a po specifikaci konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí. Neumísťovat provoz, které by mohly být potenciálně zdrojem obtěžujícího hluku zejm. v noční době. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné zástavby, zajistit splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Případné umístění technologií emitujících tuhé částice (broušení, zpracování dřeva apod.) podřídit realizaci opatření k minimalizaci jejich emisí.</p>

Nezastavitelné plochy v krajině

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulta histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
K1	NT	482,8	-2/-1	-2 až 0/+1	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	CHLÚ Bílina, dobývací prostor Bílina, poddolované území Jenišův Újezd. Plocha vymezena v ložisku hnědého uhlí Bílina - Lom Bílina. Zábor ZPF o rozsahu 38,1369 ha. Dotčeny budou půdy II, III a IV. třídy ochrany. Zábor lesa 24,21 ha. Využitím plochy může dojít ke ztrátě archeologických nálezů. Využitím plochy dojde k významnému negativnímu vlivu na všechny sledované složky životního prostředí. Identifikované vlivy jsou uvedeny v kap.6. této dokumentace.	Opatření k minimalizaci rozsahu vlivů na sledované složky životního prostředí jsou uvedena v kapitole 8. a 11. této dokumentace. V předstihu realizovat výsadbu dřevin v ploše K2 – lesoparkový pás pro zmírnění působení negativních vlivů z těžební činnosti na kvalitu obytného prostředí v obci Mariánské Radčice.
K2	NSL	244,2	+2	+1/+2	0	0/-1	0	+2	+2	+2	0	Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor. Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II. Zábor ZPF 80,7 ha půdy I., II. III. a IV. třídy ochrany. Využití plochy nebude spojeno s likvidací zemědělských půd. Půdy budou osazeny vegetací, což umožňuje jejich případné budoucí využití k zemědělským účelům. Plocha je kladně hodnocena ve vztahu k retenci vody v krajině. Plochy zeleně zvyšují retenční schopnost území. Založení plochy je předpokladem pro zvýšení biologické rozmanitosti území. Založení nové plochy zeleně v silně antropogenně ovlivněné oblasti je hodnoceno kladně z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz. Plochy přírodního charakteru částečně eliminují v obraze krajiny negativně působící plochy těžby. Mezi pozitivní efekty zeleného pásu patří též záchyt prachu, částečně i omezení hluku a snížení negativních psychosociálních vlivů těžby.	Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě. Při realizaci výsadby uplatnit dřeviny s vyšší schopností záchytu prašnosti.
K3			0/+1	0/+1	0	0/-1	0	+2	+2	+2	0	Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor. Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II. Zábor ZPF 0,12 ha IV.třídy ochrany. Využití plochy nebude spojeno s likvidací zemědělských půd. Půdy budou osazeny vegetací,	Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Hom.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												<p>což umožňuje jejich případné budoucí využití k zemědělským účelům.</p> <p>Plocha je kladně hodnocena ve vztahu k retenci vody v krajině. Plochy zeleně zvyšují retenční schopnost území.</p> <p>Založení plochy je předpokladem pro zvýšení biologické rozmanitosti území.</p> <p>Založení nové plochy zeleně v silně antropogenně ovlivněné oblasti je hodnoceno kladně z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz. Plochy přírodního charakteru částečně eliminují v obraze krajiny negativně působící plochy těžby.</p>	
K4			0/+1	0/+1	0	-1	0	+2	+2	+2	0	<p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II. Záběr ZPF 3,07 ha IV. třídy ochrany.</p> <p>Využití plochy nebude spojeno s likvidací zemědělských půd. Půdy budou osazeny vegetací, což umožňuje jejich případné budoucí využití k zemědělským účelům.</p> <p>Plocha je kladně hodnocena ve vztahu k retenci vody v krajině. Plochy zeleně zvyšují retenční schopnost území.</p> <p>Založení plochy je předpokladem pro zvýšení biologické rozmanitosti území.</p> <p>Založení nové plochy zeleně v silně antropogenně ovlivněné oblasti je hodnoceno kladně z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz. Plochy přírodního charakteru částečně eliminují v obraze krajiny negativně působící plochy těžby.</p>	Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.
K5			0/+1	0/+1	0	0/-1	0	+2	+2	+2	0	<p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II. Záběr ZPF 0,27 ha IV. třídy ochrany.</p>	Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.
K6			0/+1	0/+1	0	0	0	+2	+2	+2	0	<p>Plocha vymezena v ložisku neroztrných surovin Lom u Mostu – Kohinoor.</p> <p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II. Bez záboru ZPF.</p> <p>Plocha je kladně hodnocena ve vztahu k retenci vody v krajině. Plochy zeleně zvyšují retenční schopnost území.</p> <p>Založení plochy je předpokladem pro zvýšení biologické rozmanitosti území.</p> <p>Založení nové plochy zeleně v silně antropogenně</p>	Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Hom.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												ovlivněné oblasti je hodnoceno kladně z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz. Plochy přírodního charakteru částečně eliminují v obraze krajiny negativně působící plochy těžby.	
K7			+1	+1	0	0	0	+2	+2	+2	0	<p>Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor.</p> <p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II. Bez záboru ZPF.</p> <p>Plocha je kladně hodnocena ve vztahu k retenci vody v krajině. Plochy zeleně zvyšují retenční schopnost území.</p> <p>Založení plochy je předpokladem pro zvýšení biologické rozmanitosti území.</p> <p>Založení nové plochy zeleně v silně antropogenně ovlivněné oblasti je hodnoceno kladně z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz. Plochy přírodního charakteru částečně eliminují v obraze krajiny negativně působící plochy těžby.</p> <p>Vzhledem ke své poloze má plocha zeleně potenciál uplatnění izolační funkce (oddělení plochy Z2 a silnice II/256 od obytné zástavby, zachyt prachu).</p>	Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě. Při realizaci výsadby upřednostnit izolační funkci porostu (druhovú skladbu, prostorové uspořádání dřevin).
K8	NSs	1,2	0	0/+1, 0/-1	0	0	0	0	-1	0	0	<p>Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor.</p> <p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II. Bez záboru ZPF.</p> <p>Ovlivnění stanovištních podmínek záborom volných ploch.</p> <p>Nepředpokládá se nárůst imisní zátěže. Z hlediska vlivů na obyvatele lze předpokládat efekty pozitivní (možnost sportovního vyžití, rekreace) i negativní (obtěžování blízkých domů hlukem). V obou případech jde o mírné vlivy.</p>	Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě. Pomocí organizačních a případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem ze sportoviště.
K9	NL	2,9	+1	+1	0	0	+1	+2	+2	+2	0	<p>Plocha vymezena v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor.</p> <p>Plocha vymezena v dobývacím prostoru Lom II. Bez záboru ZPF.</p> <p>Plocha je kladně hodnocena ve vztahu k retenci vody v krajině. Plochy lesa zvyšují retenční schopnost území.</p> <p>Založení plochy je předpokladem pro zvýšení</p>	Využití plochy je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.

Kód plochy	Typ	Výměra (ha)	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
												<p>biologické rozmanitosti území.</p> <p>Založení nové plochy lesa v silně antropogenně ovlivněné oblasti je hodnoceno kladně z hlediska vlivu na krajinu a krajinný ráz. Plochy přírodního charakteru částečně eliminují v obraze krajiny negativně působící plochy těžby.</p> <p>Plocha navazuje na lesopark (K2) a posiluje jeho funkci ve smyslu ochrany stávající obytné zástavby před negativními dopady těžby.</p>	

Koridory dopravní infrastruktury

Kód plochy	Typ	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
D1	DI	+1	+1	0/-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	<p>Koridor vymezen v poddolovaném území Lom u Mostu a Hrdlovka.</p> <p>Koridor vymezen v dobývacím prostoru Hrdlovka..</p> <p>Koridor vymezen v CHLÚ Lom.</p> <p>Koridor vymezen v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu a Hrdlovka – Alexandr.</p> <p>Koridor zasahuje do regionálního biokoridoru ÚSES R570.</p> <p>Zábor ZPF o rozsahu 1,98 ha IV. a V. třídy ochrany.</p> <p>Zábor lesa 0,09 ha.</p> <p>Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění retence vody v krajině.</p> <p>Zvýšení podílu antropogenních linií v krajině, prohloubení procesu fragmentace krajiny.</p> <p>Ovlivnění stanovištních podmínek v ploše koridoru a v jeho blízkém okolí.</p> <p>Koridor zasahuje do vymezeného záplavového území Q100 Loučenského potoka.</p> <p>Koridor kříží dálkový migrační koridor.</p> <p>Bez významných vlivů na obytnou zástavbu Mariánských Radčic. Ve vztahu k obyvatelstvu Lomu obchvat vytváří předpoklady ke snížení imisní a hlukové zátěže z automobilové dopravy.</p>	<p>Využití koridoru je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.</p> <p>Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES.</p> <p>Využití koridoru je podmíněno minimalizací vlivů na odtokové poměry v území z důvodu jeho zásahu do záplavového území Loučenského potoka.</p> <p>Využití koridoru je podmíněno zajištěním migrační prostupnosti pro živočichy.</p> <p>SEA doporučuje silniční stavbu doplnit oboustranným liniovým vegetačním doprovodem z důvodu lepšího zapojení silnice do obrazu krajiny.</p>
D2	DI	0	0	0/-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	<p>Koridor vymezen v poddolovaném území Mariánské Radčice.</p> <p>Koridor vymezen v dobývacím prostoru Lom II.</p>	<p>Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES.</p> <p>Využití koridoru je podmíněno souhlasem národního památkového ústavu.</p>

Kód plochy	Typ	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
											<p>Koridor vymezen v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor. Bez záboru ZPF. Zábor lesa 0,09 ha. Koridor zasahuje do lokálního biokoridoru ÚSES L570. Koridor vymezen v území s archeologickými nálezy. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění retence vody v krajině. Zvýšení podílu antropogenních linií v krajině, prohloubení procesu fragmentace krajiny. Ovlivnění stanovištních podmínek v ploše koridoru a v jeho blízkém okolí. Bez významných vlivů na obytnou zástavbu Mariánských Radčic.</p>	<p>Využití koridoru je podmíněno souhlasem orgánu ochrany lesa. Využití koridoru je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě. SEA doporučuje silniční stavbu doplnit oboustranným liniovým vegetačním doprovodem z důvodu lepšího zapojení silnice do obrazu krajiny.</p>
D3	DI	0	0	0/-1	0	0	-1	-1	-1	0	<p>Koridor vymezen v poddolovaném území Libkovic u Mostu. Koridor vymezen v CHLÚ Most. Koridor vymezen v dobývacím prostoru Most.. Koridor vymezen v ložisku nerostných surovin Most. Bez záboru ZPF. Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění retence vody v krajině. Zvýšení podílu antropogenních linií v krajině, prohloubení procesu fragmentace krajiny. Ovlivnění stanovištních podmínek v ploše koridoru a v jeho blízkém okolí. Bez významných vlivů na obytnou zástavbu Mariánských Radčic.</p>	<p>Využití koridoru je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě. SEA doporučuje silniční stavbu doplnit oboustranným liniovým vegetačním doprovodem z důvodu lepšího zapojení silnice do obrazu krajiny.</p>

Kód plochy	Typ	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
D4	Di	+1	+1	0/-1	0	0	-1	-1	-1	0	<p>Koridor vymezen v poddolovaném území Hrdlovka.</p> <p>Koridor vymezen v dobývacím prostoru Hrdlovka..</p> <p>Koridor vymezen v ložisku nerostných surovin a Hrdlovka – Alexandr.</p> <p>Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění retence vody v krajině.</p> <p>Zvýšení podílu antropogenních linií v krajině, prohloubení procesu fragmentace krajiny.</p> <p>Ovlivnění stanovištních podmínek v ploše koridoru a v jeho blízkém okolí.</p> <p>Koridor zasahuje do vymezeného záplavového území Q100 Loučenského potoka.</p> <p>Koridor kříží dálkový migrační koridor.</p> <p>Bez významných vlivů na obytnou zástavbu Mariánských Radčic. Ve vztahu k obyvatelstvu Lomu obchvat vytváří předpoklady ke snížení imisní a hlukové zátěže z automobilové dopravy.</p>	<p>Využití koridoru je podmíněno minimalizací vlivů na odtokové poměry v území z důvodu jeho zásahu do záplavového území Loučenského potoka.</p> <p>Využití koridoru je podmíněno zajištěním migrační propustnosti pro živočichy.</p> <p>SEA doporučuje silniční stavbu doplnit oboustranným liniovým vegetačním doprovodem z důvodu lepšího zapojení silnice do obrazu krajiny.</p> <p>Využití koridoru je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.</p>
C1	DI	0/+1	0/+1	0/-1	0/-1	0/-1	0	0	0	-1	<p>Koridor vymezen v poddolovaném území Mariánské Radčice.</p> <p>Koridor vymezen v dobývacím prostoru Lom II.</p> <p>Koridor vymezen v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor.</p> <p>Koridor vymezen v území s archeologickými nálezy.</p> <p>Zábor ZPF 0,032 ha – V.třída ochrany.</p> <p>Zábor lesa 0,17 ha.</p> <p>Podpora cyklistické dopravy má určitý (mírný) potenciál převzetí dopravy</p>	<p>Využití koridoru je podmíněno souhlasem Obvodního báňského úřadu v Mostě.</p> <p>Využití koridoru je podmíněno souhlasem národního památkového ústavu.</p>

Kód plochy	Typ	Ovzduší	Obyvatelstvo	Horn.prostředí	ZPF	PUPFL	Voda	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kult.a histor. hodnoty	Hodnocení	Opatření SEA
											automobilové a tím přispívá k snížení imisní a hlukové zátěže. Pozitivním aspektem vlivů na obyvatele je též podpora sportovní aktivity.	
C2	Di	0/+1	0/+1	0	0	0	0	0	0	0	<p>Koridor vymezen v poddolovaném území Mariánské Radčice.</p> <p>Koridor vymezen v dobývacím prostoru Lom II.</p> <p>Koridor vymezen v ložisku nerostných surovin Lom u Mostu – Kohinoor.</p> <p>Bez záboru ZPF.</p> <p>Předpokládá se trasování cyklostezky v koridoru stávající silnice. Není požadován zábor ploch.</p> <p>Podpora cyklistické dopravy má určitý (mírný) potenciál převzetí dopravy automobilové a tím přispívá k snížení imisní a hlukové zátěže. Pozitivním aspektem vlivů na obyvatele je též podpora sportovní aktivity.</p>	Opatření nejsou navrhována.

15. Použité zkratky

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
B(a)P	Benzo(a)Pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
IP	Interakční prvek
k.ú.	Katastrální území
KN	Katastr nemovitostí
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
LPIS	Land Parcel Identification System
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NBC	Nadregionální biocentrum
NBK	Nadregionální biokoridor
O₃	Přízemní ozón
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PM_{2,5}	Suspendované částice frakce 2,5 µm
PM₁₀	Suspendované částice frakce 10 µm
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Strategic Environmental Assessment
SO₂	Oxid siřičitý
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán
ÚP MR	Územní plán Mariánské Radčice
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

16. Vybrané zdroje

Odborné publikace a literatura

- Dokumentace záměru stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) - Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035 a přílohy této dokumentace (Environmentální a ekologické služby s .r.o., 2018);
- 4. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Litvínov, 2016;
- 4. úplná aktualizace Územně analytických podkladů Ústeckého kraje, 2017;
- Biogeografické členění České republiky: Culek, M. a kol., Enigma, Praha, 1996;
- Katalog biotopů České republiky. 2. Vydání: Chytrý M. a kol., AOPK ČR, Praha, 2010;
- Atlas podnebí Česka: kolektiv autorů, 2017;
- Politika územního rozvoje ČR ve znění 1, 2, 3, 4 a 5 aktualizace, 2021
- Územní plán Mariánské Radčice, ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, 2018;
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1., 2 a 3 aktualizace (2020);
- Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny: Demek, J. a kol., Academia, Praha, 1987.

Internetové zdroje

- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (<http://www.ochranaprirody.cz>)
- Česká geologická služba (www.geology.cz)
- Česká informační agentura životního prostředí (www.cenia.cz)
- Český hydrometeorologický ústav (www.chmi.cz)
- Český statistický úřad (www.czso.cz)
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (www.cuzk.cz)
- Hydroekologický informační systém VÚV TGM ČR (<http://heis.vuv.cz>)
- Mapy.cz (<https://mapy.cz>)
- Národní památkový ústav (www.npu.cz)
- Ředitelství silnic a dálnic ČR (www.rsd.cz)
- Sucho v krajině (<http://www.suchovkrajine.cz/>)
- Ústav hospodářské úpravy lesů (www.uhul.cz)
- Veřejný registr půdy LPIS (<http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>)
- Voda v krajině (<http://www.vodavkrajine.cz/>)
- Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. - Geoportál SOWAC-GIS (<http://geoportal.vumop.cz>)

