

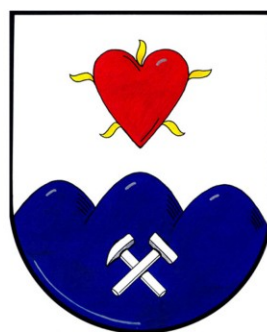


ÚZEMNÍ PLÁN

Mariánské Radčice

TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ



Objednatel : obec Mariánské Radčice
Pořizovatel : Obecní úřad Mariánské Radčice - prostřednictvím kvalifikované osoby
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : říjen 2025

Pořizovatel: **Obecní úřad Mariánské Radčice,**
prostřednictvím kvalifikované osoby:
Ing. Renata Perglerová, pověřená výkonem územně plánovacích činností
pro pořízení ÚP Mariánské Radčice podle § 24 odst.1 zákona č.183/2006
Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“)

Určený zastupitel: **Jaroslav Sikora** – starosta obce

Zpracovatel: **Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO**
Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČ 13125834

Autorský tým:
Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. arch. Klára Váchalová
Ing. Kateřina Jelínková

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	6
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	10
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	42
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	44
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	44
6.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE Č.500/2006 SB., V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD (1)B.....	74
7.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ:.....	78
8.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	78
9.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, ODS.4 SZ	83
10.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	83
11.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ.....	83
12.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	83
13.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	84
14.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	97
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	98
16.	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	103
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI.....	104

Příloha č.1	Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL
Příloha č.2	Schema 1 – zastavěného území a hranice těžby Schema 2 – koncepce dopravy ve vztahu k těžbě Schema 3 – koncepce ÚSES ve vztahu k těžbě Schema 4 – koncepce rekultivace Schema 5 – rozvoje obce

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

O1	KOORDINAČNÍ VÝKRES.....	M 1 : 5 000
O2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.....	M 1 : 25 000
O3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDÁNÝCH ZÁBORŮ ZPF A PUPFL	M 1 : 5 000

Použité zkratky a pojmy:

č. j	-	číslo jednací
BD	-	bytový dům
BJ	-	bytové jednotky
CO	-	civilní ochrana
ČOV	-	čistírna odpadních vod
EVL	-	evropsky významná lokalita
EO	-	ekvivalentní obyvatel (pro ČOV)
HZS	-	Hasičský záchranný sbor
CHLÚ	-	chráněné ložiskové území
CHOPAV	-	chráněná oblast přírodní akumulace vod
IAD	-	individuální automobilová doprava
IZS	-	integrovaný záchranný systém
KPÚ	-	komplexní pozemkové úpravy
k. ú.	-	katastrální území
LBC	-	lokální biocentrum
LBK	-	lokální biokoridor
LSES	-	lokální systém ekologické stability
MHD	-	městská hromadná doprava
RBC	-	regionální biocentrum
RBK	-	regionální biokoridor
OB	-	rozvojová oblast
OP	-	ochranné pásmo
ORP	-	obec s rozšířenou působností
PEO	-	protierozní opatření
PO	-	ptačí oblast
PUPFL	-	pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	-	rodinný dům
SOB	-	specifická oblast
ÚAP	-	územně analytické podklady
ÚK	-	Ústecký kraj
ÚP	-	územní plán
ÚPD	-	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	-	Územní plán sídelního útvaru (dosavadní územní plán)
ÚS	-	územní studie
ÚSES	-	územní systém ekologické kvality
PUR	-	politika územního rozvoje
VKP	-	významný krajinný prvek
VN	-	vysoké napětí
VPO	-	veřejně prospěšná opatření
VPS	-	veřejně prospěšné stavby
VTL	-	vysokotlaký plynovod
VVTL	-	velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	-	zemědělský půdní fond
ZUR ÚK	-	zásady územního rozvoje ústeckého kraje
ZÚ	-	zastavěné území

zkratky ploch s rozdílným způsobem využití - viz tabulky kapitola 6.2 (návrh)

Původní koncepce - dosavadní územní plán - Územní plán SÚ Lom, Louka u Litvínova a Mariánské Radčice (MISE,s.r.o. 1996) včetně následujících vydaných Změn:

Změna č.1 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.2 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010), Změna č.3 ÚP SÚ Mariánské Radčice (Ing. arch. Hasík 2010),

modře - citace z dokumentů nebo konstatování stavu dílčí problematiky

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Přípravné práce

O pořízení nového územního plánu pro správní území obce Mariánské Radčice rozhodlo zastupitelstvo obce Mariánské Radčice dne 29. 5. 2013.

Na základě výběrového řízení byla uzavřena smlouva o dílo s projektantem územního plánu - Ing. arch. Ivanem Kaplanem – AGORA STUDIO.

Územně plánovací podklady

Jako územně plánovací podklady pro pořízení územního plánu byly použity územně analytické podklady Ústeckého kraje, územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Litvínov, v jehož správním území se obec Mariánské Radčice nachází a doplňující průzkumy a rozbory řešeného území projektantem.

Zadání

Na základě územně plánovacích podkladů byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován návrh zadání, který byl projednán podle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh zadání byl zaslán krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím a veřejnosti doručen veřejnou vyhláškou. Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, stanovisek a vyjádření dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání byl podle § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu obce Mariánské Radčice ke schválení. Zastupitelstvo obce Mariánské Radčice schválilo zadání Územního plánu Mariánské Radčice usnesením č. 4/2016 ze dne 31. 8. 2016.

Návrh ke společnému jednání

Podle § 50 odst. 1 stavebního zákona bylo na základě schváleného zadání pořízeno zpracování návrhu územního plánu k projednání podle § 50 stavebního zákona. Vyhotoveno v roce 2019, společné jednání neproběhlo.

V roce 2022 byl změněn pořizovatel a stal se jím Obecní úřad Mariánské Radčice v souladu s ustanovením § 6, odst. 2 s plněním dle § 24 stavebního zákona. Dokumentace návrhu Územního plánu Mariánské Radčice musela být upravena dle platných právních předpisů a po jejím odevzdání bylo přistoupeno k projednávání návrhu územního plánu Mariánské Radčice.

Pořizovatel oznámil zahájení společného jednání o návrhu Územního plánu Mariánské Radčice v souladu s ust. § 50 stavebního zákona jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Ústeckého kraje, sousedním obcím a oprávněným investorům. Veřejnosti oznámil zahájení společného jednání doručením veřejné vyhlášky na úředních deskách obce Mariánské Radčice, kde byla stanovena lhůta pro uplatnění připomínek. Společné jednání o návrhu s dotčenými orgány, sousedními obcemi a oprávněnými investory proběhlo dne 23. 6. 2022 od 9:30 hod. na Obecním úřadě Mariánské Radčice. Lhůta pro doručení stanovisek a připomínek byla do 25. 7. 2022. Veřejnost byla vyzvána k podání písemných připomínek v termínu od 6. 6. 2022 do 25. 7. 2022.

Po doručení stanovisek bylo požádáno ve 2 krocích o změnu stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu tak, aby bylo orgánem ochrany ZPF vydáno souhlasné stanovisko.

Dále byla podána žádost o stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a Krajský úřad Ústeckého kraje vydal dne 4. 12. 2023 souhlasné stanovisko.

Zároveň byl požádán Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu o vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění jejich aktualizací a s územní dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění jejich aktualizací. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu zaslal své stanovisko dne 6. 12. 2023 pod čj. KUUK/169896/2023, ve kterém konstatoval, že je potřeba odstranit vyjmenované nedostatky:

Citace: „KÚ ÚK UPS posoudil návrh ÚP z hledisek uvedených v § 50 odst. 7 SZ a sděluje následující:

- Koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, tzn. návrhu nového ÚP s územními plány sousedních obcí, a to jak v oblasti dopravy, technické infrastruktury, včetně oblasti územních systémů ekologické stability a dalších přírodních systémů není zcela zajištěna.

Výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí je zpracován v měřítku 1 : 25 000 tak, aby navrhované plochy a koridory z výroku návrhu ÚP včetně prvků ÚSES všech úrovní v něm byly zobrazitelné a jednoznačně identifikovatelné. Lokální (obecní) záměry majících přesah do území sousedních obcí, nebo ze sousedních obcí přesahující do správního území obce Mariánské Radčice nejsou ve výkresu širších vztahů vůbec zobrazeny – nutno doplnit!

Např. Lokální územní systémy ekologické stability (ÚSES) a jejich napojení na lokální ÚSES sousedních obcí včetně tras veřejné infrastruktury překračující řešené území (směřující z/do území sousedních obcí – Louka u Litvínova, Lom, Osek, Bílina, Braňany a Most) jsou rovněž „součástí vazeb a návazností“, které musí výkres širších vztahů obsahovat. Pokud je ve zvoleném měřítku nelze zobrazit, je možné je zobrazit (naznačit) ve výkresu širších vztahů pouze schematicky a v textové části odůvodnění širších vztahů tyto vazby srozumitelně popsat a k popisu přiložit grafická schémata ve větším měřítku (např. energetické sítě VN, plochy vodní a vodohospodářské, lokální ÚSES překračující hranice obce).

S ohledem na uvedené, požaduje KÚ ÚK UPS dopracovat výkres širších vztahů ve smyslu požadavků vyhl. č. 500/2006 Sb.; v tomto smyslu konstatuje, že není zcela zajištěna koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

- Z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (dále jen „aPÚR“), závazné od 1. 9. 2023, KÚ ÚK UPS konstatuje, že správní území obce Mariánské Radčice je zahrnuto do rozvojové oblasti SOB5 Specifická oblast Mostecko a OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo (- Bayreuth). Úkoly pro územní plánování uvedené v článku 73 aPÚR jsou v návrhu ÚP v kap. 2 odůvodnění návrhu ÚP vyhodnoceny a respektovány. V odůvodnění návrhu ÚP jsou konkrétně vyhodnoceny a respektovány úkoly pro specifickou oblast SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem – bez připomínek.

Návrh ÚP v kap. 2.1 rovněž podrobně vyhodnocuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z kap. 2.2 aPÚR se závěrem, že návrh řešení ÚP tyto priority respektuje – bez připomínek.

Ve výroku i odůvodnění návrhu ÚP je třeba formálně doplnit informaci o 6. aktualizaci PÚR (viz. výše).

Návrh ÚP je v souladu s aPÚR.

- Z hlediska nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje ÚK, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, a 4 (dále jen „aZÚR“), které nabyly účinnosti 4. 2. 2023, spadá správní území obce Mariánské Radčice do zpřesněné rozvojové oblasti SOB5 – Rozvojová oblast Mostecko a OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – ČR/Německo (Nürnberg). Úkoly pro plánování a usměrňování územního rozvoje území stanovené pro tuto oblast, stejně jako vybrané priority územního plánování uvedené v kap. 1 aZÚR jsou v odůvodnění návrhu ÚP v kap. 2.2 vyhodnoceny a respektovány – ve výroku i odůvodnění návrhu ÚP je třeba formálně doplnit informaci o 4. aktualizaci ZÚR.

Z hlediska zpřesnění a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí KÚ ÚK UPS uvádí, že aZÚR vymezují v řešeném území koridor silniční dopravy nadmístního významu II/254 Lom, jižní obchvat, koridor je v aZÚR sledován jako VPS – PK22, šířka koridoru je stanovena 50 – 70 m. Návrh ÚP tento koridor respektuje a vyhodnocuje úkoly pro územní plánování a využívání území dle čl. 114 aZÚR – bez připomínek.

Dále aZÚR vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu zajištěný tratí č. 134 Oldřichov u Duchcova – Litvínov, která je navrhována k optimalizaci pro rychlost do 100 km/h včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov. Koridor je vymezen jako VPS – Z4, šířka koridoru je stanovena 120 m. Koridor je návrhem ÚP respektován – bez připomínek.

Na jižní hranici správního území obce Mariánské Radčice jsou aZÚR stanovena asanační území nadmístního významu ASA5 výsypka Růžodolská a ASA 6 lom Bílina a výsypka Pokrok. Návrh ÚP tato asanační území vymezuje a respektuje, v odůvodnění návrhu ÚP je stav a další výhled rozvoje tohoto území vyhodnocen – bez připomínek.

V grafické části návrhu ÚP jsou zakresleny linie ÚEL 5 a ÚEL 6, které jsou závazně vymezeny v aZÚR, a které jsou nepřekročitelnou hranicí, za níž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou, ani výsypkovým hospodářstvím. Územně ekologické limity těžby vyplývající z grafické části výroku a textové části výroku (kap. 4.6) aZÚR je třeba doplnit, v rámci úpravy dokumentace do jednotného standardu územních plánů (viz. níže), do výkresu širších vztahů, hlavního výkresu a koordinačního výkresu; v textové části odůvodnění návrhu ÚP je problematika ÚEL vyhodnocena v souvislosti s návrhem pokračování hornické činnosti I. etapa pro Doly Bílina v letech 2019 – 2035.

Na správním území obce Mariánské Radčice jsou aZÚR vymezeny následující prvky územního systému ekologické stability (ÚSES): regionální biokoridor RBK 570 Libkovice – Salesiova výšina, Špičák, funkční, k založení, RBK 584 Libkovice – Niva Bíliny, k založení, dále RBC 1347 Salesiova výšina – Špičák, funkční a RBC 1364 Libkovice, funkční. Vyhodnocení navrhovaných ÚSES (regionálních i lokálních) je nutné dopracovat ve smyslu čl. 193 aZÚR včetně popisu napojení na ÚSES sousední obce.

aZÚR obsahuje požadavek na respektování územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (viz. kap.5 aZÚR). V odůvodnění návrhu ÚP jsou tyto hodnoty specifikovány a podrobně vyhodnoceny; v obou částech odůvodnění návrhu ÚP jsou územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území respektovány – bez připomínek.

aZÚR začleňují území obce Mariánské Radčice, v souvislosti s cílovými kvalitami krajiny mezi tyto krajinné celky: KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14) a KC Severočeské nížiny a pánve (13). V odůvodnění předloženého návrhu ÚP jsou vyhodnoceny a respektovány příslušné dílčí kroky pro naplňování cílových kvalit krajiny týkající se řešeného území – bez připomínek.

Návrh není v souladu s aZÚR.

V rámci metodické činnosti KÚ ÚK UPS upozorňuje, že nový ÚP Mariánské Radčice není v souladu s aktuálními legislativními požadavky příslušných právních předpisů týkajících se oblasti územního plánování. Novela stavebního zákona č. 225/2017 Sb., přináší bezpodmínečnou digitalizaci územně plánovacích dokumentací a jejich změn včetně úplného znění danou ustanovením § 20a stavebního zákona – Jednotný standard územně plánovací dokumentace.

Předmětem standardizace jsou jevy, které výslovně uvádí vyhláška č. 500/2006 Sb., které jsou závazně definovány v příloze č. 7 této vyhlášky, tj. celý výkres základního členění území, celý výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a vybrané prvky hlavního výkresu. Stanoven je i způsob grafického zobrazení i popisu jednotlivých jevů, což předložená dokumentace respektuje jen z části, dále pak i charakteristiky ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobná a konkrétní regulace již samozřejmě standardizována není a vychází stejně jako dříve z potřeb dané obce a specifik jejího území.

Již samotné označení jednotlivých „karet“ musí být v souladu s označením dle jednotného standardu, a to včetně grafiky a barev.

Vzhledem k tomu, že pořizování nového Územního plánu Mariánské Radčice se nachází v etapě po společném jednání (§ 50 odst. 2 a § 50 odst. 7 stavebního zákona) je nezbytné posuzovanou územně plánovací dokumentací do veřejného projednání (§ 53 stavebního zákona) předložit již upravenou dle požadavků ustanovení § 20a stavebního zákona, tzn. v jednotném standardu.

V souvislosti se zpracováním územně plánovací dokumentace v „jednotném standardu“ bude nutné pozměnit označení jednotlivých ploch tj. „karet“ v kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně grafického a barevného standardu. Dále doporučujeme upravit i znění obsahů výroku a odůvodnění ve znění poslední aktualizace vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a to Přílohy č. 7, ve znění její novely vyhlášky č. 418/2022 Sb., ze dne 9. 12. 2022, z důvodu jednotné orientace stavebních úřadů u nově vydaných územních plánů.

KÚ ÚK UPS konstatuje, že návrh ÚP Mariánské Radčice není v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona.“

Nedostatky byly zpracovatelem odstraněny a předloženy Krajskému úřadu Ústeckého kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu k posouzení a potvrzení odstranění nedostatků. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu Územní plán Mariánské Radčice posoudil a vydal potvrzení odstranění nedostatků dne 26. 3. 2024 pod čj. KUUK/047781/2024, ve kterém konstatoval, že nedostatky byly odstraněny lze postupovat v dalším řízení o územním plánu ve smyslu ustanovení § 52 – 54 stavebního zákona:

Citace: „K upravenému návrhu ÚP sděluje KÚ ÚK UPS následující:

- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

KÚ ÚK UPS obdržel upravený výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí zpracovaný v měřítku 1 : 25 000. Do tohoto výkresu byly zpracovány navrhované plochy a koridory z nadřazené územně plánovací dokumentace včetně prvků územních systémů ekologické stability ÚSES všech úrovní majících přesah do území sousedních obcí. Do výkresu širších vztahů bylo doplněno napojení lokálních prvků ÚSES na územní systémy sousedních obcí.

Návrhem ÚP je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

- z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále jen „aPÚR“), ve znění závazném od 07.02. 2024:

KÚ ÚK UPS požaduje před veřejným projednáním doplnit příslušné části ÚP Mariánské Radčice ÚR (viz. výše).

Návrh ÚP je věcně v souladu s aPÚR.

- z hlediska nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou Zásady územního rozvoje ÚK, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, a 4 (dále jen „aZÚR“), které nabyly účinnosti 4. 2. 2023, byla do příslušných částí výroku i odůvodnění návrhu ÚP doplněna informace o 4. aktualizaci ZÚR.

Do grafické části návrhu ÚP ÚEL 5 a ÚEL 6, konkrétně do výkresu širších vztahů, hlavního výkresu a koordinačního výkresu; v textové části odůvodnění návrhu ÚP je problematika ÚEL vyhodnocena návrhem pokračování hornické činnosti pro Doly Bílina do roku 2025.

Prvky ÚSES vymezené na správním území obce Mariánské Radčice (tj. regionální biokoridor RBK 570 Libkovice – Salesiova výšina, Špičák, funkční, k založení, RBK 584 Libkovice – Niva Bíliny, k založení, dále RBC 1347 Salesiova výšina – Špičák, funkční a RBC 1364 Libkovice, funkční), jsou vyhodnoceny ve smyslu čl. 193 aZÚR včetně popisu napojení na ÚSES sousedních obcí.

V souvislosti se zpracováním územně plánovací dokumentace v „jednotném standardu“ bylo pozměněno označení jednotlivých ploch, tj. „karet“ v kap. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně grafického a barevného standardu.

Návrh je v souladu s aZÚR.

V souladu s § 50 odst. 8 SZ, aplikovaném na základě § 334a zákona č. 283/2021Sb., stavební zákon KÚ ÚK UPS, konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku ze dne 11. 12. 2023 byly odstraněny a lze zahájit řízení o návrhu Územního plánu Mariánské Radčice.“

Po doručení všech stanovisek, připomínek a vyjádření byly pořizovatelem zpracovány Pokyny pro zpracování návrhu a předány zpracovateli dokumentace.

Návrh k veřejnému projednání

Na základě upravené dokumentace bylo svoláno a souladu ustanovením § 52 stavebního zákona veřejné projednání, a to veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Mariánské Radčice jak v elektronické podobě, tak na vývěsce.

Současně byla veřejná vyhláška zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům k možnosti vydání stanovisek, připomínek a vyjádření, a to k částem dokumentace, které se změnily po společném jednání.

Veřejná vyhláška byla zveřejněna dne 22. 5. 2024 a možnost pro podání námitek a připomínek byla do 4. 7. 2024. Doručené námítky a připomínky byly vyhodnoceny a zaslány dotčeným orgánům pro vydání stanoviska k návrhu jejich vyhodnocení. Vyhodnocení připomínek a odůvodnění námitek je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Mariánské Radčice kapitol 15. a 16.

Na základě upravené dokumentace bylo svoláno a souladu ustanovením § 52 stavebního zákona veřejné projednání, a to veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Mariánské Radčice jak v elektronické podobě, tak na vývěsce.

Současně byla veřejná vyhláška zaslána dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům k možnosti vydání stanovisek, připomínek a vyjádření, a to k částem dokumentace, které se změnily po společném jednání.

Veřejná vyhláška byla zveřejněna dne 22. 5. 2024 a možnost pro podání námitek a připomínek byla do 4. 7. 2024. Doručené námítky a připomínky byly vyhodnoceny a zaslány dotčeným orgánům pro vydání stanoviska k návrhu jejich vyhodnocení. Vyhodnocení připomínek a odůvodnění námitek je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Mariánské Radčice kapitol 15. a 16.

Vzhledem k tomu, že z vyhodnocení dokumentace k veřejnému projednání vyplynuly podstatné úpravy, které vyvolaly opakované veřejné projednání, byla zaslána žádost na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o vydání stanovisek z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanoviska dne 1. 7. 2025 pod čj. KUUK/094516/2025/ZPZ/Sik:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Podstatná úprava návrhu ÚP Mariánské Radčice nebude mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Citace: „Na základě obsahu předložené podstatné úpravy návrhu územního plánu Mariánské Radčice a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: „podstatnou úpravu návrhu územního plánu Mariánské Radčice před opakovaným veřejným projednáním“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí; z pohledu § 1 odst. 3 zákona je však nezbytné, aby byla tato podstatná úprava zapracována a zohledněna v závěrech vyhodnocení SEA, jakožto objektivního odborného podkladu pro vydání opatření obecné povahy.“

Po doručení všech potřebných stanovisek byly předány Pokyny pro zpracování návrhu pro úpravu dokumentace pro opakované veřejné projednání. Další postup bude postupně doplňován po dalších krocích projednávání územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č.2 a č.3 schválené usnesením vlády ČR č. dne 15. 9. 2019 (dále jen PÚR). Aktualizace č.2 a č.3 se netýká řešeného území obce Mariánské Radčice. Aktualizace č.5 je závazná od 11.9.2020 a Aktualizace č.4 je závazná od 1.9.2021. Během projednání byla schválena aktualizace č.6 závazná od 1.9.2023, aktualizace č.7 závazná od 07.02.2024 a aktualizace č.9 závazné od 1.3.2025. Tyto aktualizace se netkají řešeného území.

Z hlediska PÚR plní územní plán Mariánské Radčice: **(Modře-Citace)**

Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto bodech:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

ÚP věnuje zvýšenou pozornost péči o stávající část sídla, které má solidní kulturní hodnoty v rámci zastavěného území zřetelné na první vyhodnocení. O sídlo zájem nevzrůstá, roli hraje přibližující se těžební činnost, ale stále působí pozitivně blízkost Litvínova. Převaha příměstského až venkovského charakteru prostředí.

Velký důraz je kladen na koncepci krajiny ve vztahu k rozšiřování těžby směrem k obci a zmírnění dopadů jejího těžebního charakteru. ÚP navrhuje značné úpravy ve skeletu krajinné zeleně (návrh

lesoparku) a ÚSES. Rovněž ÚSES je prioritní ve sledování v ÚP, podstatná je např. koordinace, korekce a doplnění zvláště lokálního ÚSES ve vztahu k nadřazenému skeletu ÚSES, krajinné úpravy z důvodů posílení protetenčních schopností atd. Vyvážený rozvoj a citlivý přístup v souladu s potřebami udržitelného rozvoje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP mimořádně věnuje pozornost zmenšenému rozsahu zemědělské krajiny v Mariánských Radčicích z pohledu zapracování rekultivovaných ploch v JZ a Z územích obce. Rozsah zemědělských ploch je však, díky rozsahu ploch těžebních, relativně malý. Ekologické funkce krajiny budou nadále zajištěny, přesměrování trasy RBK z důvodů těžby je připraveno v trase LBK, nicméně může vstoupit v platnost až po změně či aktualizaci ZÚR ÚK.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Sociální segregace v území zjevně není čitelná a návrhem ÚP se neprohlubuje. Starší průmyslová zařízení jsou stabilizována, zemědělská jsou navržena pro VD či smíšené funkce s cílem nabídnout jim více šancí na přežití a existenci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Nastavení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití je možno považovat za komplexní, spíše jasněji vymezené využití než přednost převaze smíšených funkcí, které by k tomuto zhoršení mohly vést. Kvalita života obyvatel je podpořena plochami veřejné zeleně, vybavenosti v oblasti sportu a rekreace, cyklostezkami a péčí o veřejná prostranství.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Integraci v území ORP zajišťuje především ZÚR ÚK a požadavky ÚAP ORP Litvínov, územní plán doplňuje provázanost např. cyklistické a silniční sítě.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP navrhuje přestavbovou plochu pro výrobu a podnikání, především z původních zemědělských provozů. Prostorové možnosti rozvoje této funkce jsou jasně definovány. Jejich rozsah je omezený z důvodů záborů ZPF.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného i hospodářského prostředí

ÚP dodržuje prostorovou oddělenost a odlišnost charakteru prostředí obce, které je chápáno převážně jako venkovské. Některá vybavenost (klášter) má nadmístní význam a přispívá k zájmu o obec.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP nezaznamenává žádné typické území brownfields, které by vyžadovalo konverzi. Stará zemědělská výstavba (býv. zemědělský statek) je navržena pro VD s cílem nabídnout ji více šancí na přežití a existenci. Zábory zemědělské půdy jsou na horších bonitách a odpovídající momentálním potřebám obce. Přesto jsou potřebné i nad rámec zastavěného území z důvodů potřeby diverzifikace a odlišné nabídky ploch bydlení. Fragmentace ZPF nepodporována, okraje sídla

podporují spíše jejich kompaktní formu, aby nevznikaly hůře obhospodařovatelné enklávy. Zábory lesa jsou minimální pro úsek cyklostezky.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP důsledně chrání prvky přírody a krajiny, rozvojové plochy na okraji Mariánských Radčic nejsou na nejlepších bonitních půdách. ÚSES zásadně upřesněn, posíleny vazby krajinné zeleně, veřejná zeleň stabilizována, zásahy do lesních pozemků minimální. ÚP pracuje i s protierozními opatřeními ne ve smyslu jejich nového vymezení, ale prostřednictvím připravených projektů a vymezení ÚSES.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Návrhu ÚP požadavek na propustnost pro chodce a živočichy řeší např. formou lesoparkového pásu, který umožňuje obejít těžební jámy velkolomu, rozsah volné krajiny je velmi omezený, jsou posílána cyklistická propojení v krajině. Srůstání sídel není tématem pro Mariánské Radčice.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

V ÚP zařazeny prvky pro posílení veřejně přístupné zeleně, např. lesoparku, který je, vedle těžby uhlí, dominantní změnou v území obce. Rovněž stabilizace MU.p ploch nelesní krajinné zeleně významně ovlivňuje krajinné hodnoty a identifikaci a orientaci v krajině zemědělského charakteru.

Prostupnost krajiny zachována a naopak posílána prostřednictvím lesoparkového pásu okolo těžební jámy.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Nelze příliš mluvit o budoucí přitažlivosti obce z pohledu cestovního ruchu, pouze nadmístní cyklotrasa napojuje území obce na atraktivnější území z pohledu cestovního ruchu, např. Krušné hory. Ostatní formy cestovního ruchu nemají vhodné podmínky, území není z tohoto pohledu příliš atraktivní.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem

důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je z Litvínova vcelku kvalitní po silnicích, téměř nulově z pohledu využívání železniční dopravy, z blízkých center je dostupnost dobrá rovněž, návrhem ÚP jsou zlepšeny vazby cyklistické v návaznosti na Braňany a Litvínov. Nové plochy pro bydlení jsou vymezeny uvnitř i vně zastavěného území. Nákladná opatření na odstranění negativních účinků dopravy se nenavrhují, intenzita dopravy skrz území Mariánských Radčic stále přijatelná, jen směrově korigována přeložkou v JZ části území z důvodů posouvání budoucí těžební činnosti.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Veřejná doprava zůstává návrhem ÚP stabilizována, nevykazuje územní deficit pro obsluhu, frekvenci ÚP neřeší, návrhem jsou zlepšeny vazby cyklistické dopravy. Problémy s technickou infrastrukturou nejsou zásadní.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Dalšímu zhoršování stavu z pohledu limitů pro ochranu zdraví v souvislosti s blížící se těžbou má za úkol bránit navržený lesoparkový pás podél hranic budoucí těžby. Výrobní činnost v plochách VD nebude kapacitní, kontakt přestavbových ploch pro VD a bydlení v rámci ploch smíšených SV bude případně specifikována v dalších stupních projektové přípravy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

ÚP potenciální rizika respektuje a přijímá opatření k minimalizaci tohoto rizika (např. v rámci lesoparku protipovodňové opatření v kombinaci s přírodním koupalištěm). V rozvojových lokalitách je požadována oddílná kanalizace a zasakování dešťových vod na pozemcích staveb, tedy jasný příspěvek k posílení retence. Rovněž se v krajině posilují prvky krajinné zeleně (lesopark, ÚSES, plochy MU.p). ÚP nenavrhuje rozvoj do těchto území nebo jen v rámci přípustných využití.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavových územích.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Zásadní zásahy do rozvoje infrastruktury nejsou, kromě napojení nových i stávajících lokalit na kanalizaci a jinou technickou infrastrukturu, doplnění sportovní vybavenosti a cyklistické dopravy. Dostupnost okolních center je bez problémů a dobrá. Silniční síť je výkonná, ÚP navrhuje její významná doplnění o úseky přeložek silnic II.třídy, které si vynucuje postupující těžba a které vycházejí z připravených podkladů.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Území řešeno v dlouhodobých souvislostech, těžební činnost je a bude střednědobě v obci přítomna, ÚP jen minimalizuje dopady na obyvatele. Cyklistické vazby, veřejná zeleň, lesopark a veřejná prostranství vymezeny.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost druhů dopravy (železnice, bus) v Mariánských Radčicích není prioritou, stav je uspokojivý, dostupnost center přijatelná. Zlepšeny jsou budoucí vazby cyklistické dopravy a budoucí dopravní skelet nadřazených komunikací s ohledem na postupující těžbu.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce TI v ÚP nastavena i na budoucí požadavky, zvláště doplnění odkanalizování a zabezpečení nových rozvojových lokalit.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Energie z obnovitelných zdrojů umožněna na objektech, nikoli na zemědělských půdách či větrných farmách.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území je součástí těchto oblastí a os:

- dotčené **rozvojovou osou OS7** – rozvojová osa Ústí nad Labem - Most - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR.

Nejsou stanovené úkoly pro územní plánování pro rozvojovou osou OS7.

- situováno ve vymezené **specifické oblasti republikového významu SOB5 Mostecko**.

Úkoly pro územní plánování:	Vyhodnocení:
<i>a) vytvářet územní podmínky pro nutnou obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území,</i>	ÚP vytváří podmínky pro významný posun těžební činnosti směrem k obci (na základě usnesení vlády ČR) a zároveň podmínky, jak se s tímto fenoménem vyrovnat bez dopadů na trvalé obyvatele obce.
<i>b) s cílem obnovy kulturní krajiny a</i>	ÚP neřeší zbytkové jámy po těžbě, řeší

<i>polyfunkčního využití území vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch,</i>	přijatelné podmínky pro rozšíření těžby
<i>c) v případě rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí stanovit rámce mezi únosností území a regulativy pro zachování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území a pro ochranu kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot, pro celkovou stabilizaci sídelní struktury,</i>	Právě stanovení mezi únosnosti území pro zachování vyváženosti pilířů URÚ je hlavní téma ÚP. Zachování sídla a jeho hodnot, návrh lesoparku pro odizolování těžby a další opatření v dopravě mohou těžbu přijatelně umožnit.
<i>d) vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</i>	Navržený lesopark je velkým izolačním krajinným prvkem chránícím obec před těžbou, v něm jsou přípustné i rekreační činnosti, probíhá zde ÚSES i prostupnost krajiny.

- situováno ve vymezené specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem a jsou pro ni stanoveny úkoly pro územní plánování.

Úkoly uvedené pro územní plánování jsou již částečně naplněny např. v rámci koncepce nakládání s dešťovými vodami – požadavkem na minimalizaci dešťové kanalizace a prodloužení doby ponechání vod v zájmovém území, stanovením min. procenta zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným zp. využitím apod.).

- situováno ve vymezené **SOB10** - specifická oblast, která vymezují oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti **obnovitelných zdrojů energie** do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

Úkoly pro územní plánování:	Vyhodnocení:
<i>a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,</i>	Je přibližně vymezeno v PÚR, zpřesněno v ZÚR ÚK
<i>b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie</i>	Bylo zpřesněno v ZÚR ÚK, 8.akt., ale netýká se Mariánských Radčic
<i>c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,</i>	V nezastavěném území OZE v ÚP vyloučeny, důvodem krajina ovlivněna těžbou v bezprostřední blízkosti.

d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),	FVE umožněna v zastavěném území na střechách objektů vyjma památek
e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,	Prověření obcí zatím neproběhlo, jsme po veřejném projednání, nicméně neumožňuje FVE na nezastavěných plochách, umožněné na střechách mimo památek.
f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.	FVE na nezastavěných plochách v obci vyloučeno, důvodem fragmentace těžbou.

- situováno ve vymezené **SOB11** - specifická oblast, která vymezují oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti **obnovitelných zdrojů energie** do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie..

Úkoly pro územní plánování:	Vyhodnocení:
a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,	Je přibližně vymezeno v PÚR, zpřesněno v ZÚR ÚK.
b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,	Bylo zpřesněno v ZÚR ÚK 8.akt., ale netýká se Mariánských Radčic.
c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,	V nezastavěném území VE v ÚP vyloučeny, důvodem ohrožení těžbou, údolní poloha.
d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),	ÚP neumožňuje VE na nezastavěných plochách ano střechách.
e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.	Vzdálenosti nejsou vše, fragmentace těžbou silně negativním faktorem, VE nemá podmínky.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

PÚR nestanoví požadavky na zabezpečení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury:

Úkoly pro územní plánování:

Žádný z bodů pro Ústecký kraj se nevztahuje k obci Mariánské Radčice.

Závěr:

Územní plán vychází a respektuje PÚR . Všechny požadavky jsou v ÚP obsaženy a vyhodnoceny.

2.2 ÚPD VYDANÉ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též ZÚR ÚK) byly vydány 5.10.2011 na základě usnesení ZUK č.23/25Z/2011, ze dne 7.9.2011, které nabylo účinnosti dne 20.10.2011; 20.5.2017 nabylo účinnosti 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. 17.2.2019 nabylo účinnosti 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje ÚK, 2. Aktualizace ZÚR ÚK nabylo účinnosti 6.8.2020, 4.2.2023 nabylo účinnosti 4. Aktualizace ZÚR ÚK, 29.5.2024 nabylo účinnosti 7. Aktualizace a 19.7.2024 nabylo účinnosti 5. Aktualizace Poslední dvě aktualizace se netýkají řešeného území.

Nyní je v platnosti ve znění 8. aktualizace ZÚR ÚK, nabytí účinnosti 31.12.2024.

8. aktualizace se netýká území Mariánské Radčice.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje:**

A. Vyhodnocení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	ÚP vytváří předpoklady pro zkvalitnění a vyváženost pilířů územního rozvoje. ÚP je vyhodnocován z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území – viz vyhodnocení URÚ v samostatné příloze. Avšak vytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj – rozvoj těžební činnosti při nastavených opatřeních pro nezhoršování vyváženosti pilířů URÚ. Kompenzacemi pro obec jsou lesopark, rozšíření sportovišť a rekreačních ploch, ČOV, přeložky dopravních linií, stabilizace ploch pro výrobu VD s možností rozvoje ve sféře služeb apod.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	ÚP dodržuje limity rozvoje, rozvoj je silně umírněný v souladu s demografickým vývojem. Záměr na rozšíření těžby má povahu nadmístního významu, meze únosnosti při navržených opatřeních v obci Mariánské Radčice posoudí vyhodnocení SEA.
Životní prostředí	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Všechna navržená opatření v ÚP v oblasti krajiny a ÚSES by měly souhrnně zajistit nezhoršování podmínek ŽP i při rozšiřování těžby.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního	ÚP napravuje podmínky pro odstranění poškozené urbánní struktury Mariánských Radčic (přestavba

<p>prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.</p>	<p>býv. areálu zemědělské výroby, využití proluk v zastavěném území, vymezení veřejného prostranství a veřejných zelení na veřejných prostranstvích, dále navrhuje korekci lokálních ÚSES. Další složky životního prostředí (vliv těžby, kvalita ovzduší) nelze řešit jen opatřeními v obci, atakují území obce z okolí.</p>
<p>(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy..</p>	<p>ÚP plně chrání a respektuje všechny prvky obecně chráněných území nadřazené i lokální ÚSES, VKP atd. Ochrana přírodních hodnot je v území nezbytná, je doplněna i rozšířením ploch krajinné zeleně (lesopark)dle požadavků Zadání ÚP.</p>
<p>(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.</p>	<p>ÚP nemusí řešit závažné problémy v oblasti vodních toků, ostatní vodní plochy mimo těžební plochy zachovány.</p> <p>Těžba území ohrožuje, většina opatření v krajině směřuje k tomu, aby nedocházelo ke zhoršování stavu prostředí a ohrožování zdraví obyvatel.</p>
<p>(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</p>	<p>ÚP nemůže zásadně vylepšit podmínky ovzduší, jen lokálně vylepšit přechodem na příznivější technologie topidel a alternativní zdroje. ÚP posiluje úlohu krajinné zeleně (např. lesoparku) jako také protiprašného filtru. Velcí znečišťovatelé vyjma SČ Dolů v řešeném území nejsou, vlivy z pánevní oblasti se řeší v úrovni ZÚR ÚK.</p>
<p>(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.</p>	<p>Právě v Mariánských Radčicích je otázka protikladných prvků v území řešena, a to důslednou ochranou přechodu těžebního prostoru do civilního, např. masivním zeleným pásem a režimem ÚSES.</p>
<p>(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.</p>	<p>Třídění a separace odpadů v obci probíhá, sběrný dvůr v Litvínově.</p>
<p>Hospodářský vývoj</p>	
<p>(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služebních činností odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.</p>	<p>ÚP vytváří podmínky pro transformaci ekonomické struktury obce návrhem 1 přestavbové plochy na VD. A stabilizací ploch ostatních. Strukturu výrobních a skladovacích ploch ÚP ovlivnit může jen částečně přes podmínky využití ploch.</p>
<p>(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 - včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015</p>	<p>ÚP řeší otázky těžby uhlí, limity v území jsou návrhem překročeny v souladu s usnesením vlády ČR. ÚP nemůže nepřipustit těžbu, ale vytvořit podmínky pro nezhoršování podmínek v území obce, zvláště v zastavěné části.</p>
<p>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na</p>	<p>ÚP řeší otázky těžby uhlí, limity v území jsou</p>

<p>jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</p>	<p>návrhem překročeny v souladu s usnesením vlády ČR. ÚP nemůže nepřipustit těžbu, ale vytvořit podmínky pro nezhoršování podmínek v území obce, zvláště v zastavěné části.</p> <p>Úkol je v Zadání ÚP a v usnesení vlády. Hranice budoucí těžby je odvozena s maximální zodpovědností ve vztahu právě k usnesení vlády a podmínkám v území v době vydání usnesení.</p>
<p>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</p>	<p>ÚP dbá na přestavbu starého zemědělského areálu v Mariánských Radčicích na využití VD, Nejde zde ale o brownfield.</p>
<p>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.</p>	<p>ÚP neřeší obsluhu území z pohledu zemědělské činnosti, území je malé a sepisováno z farem mimo území Mariánských Radčic.</p>
<p>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</p>	<p>ÚP Mariánských Radčic respektuje vymezené CHLÚ, dále usnesení vlády o podmínkách rozšíření těžby, výsledná hranice těžební činnosti by měla být finální a dlouhodobě nepřekročitelná.</p>
<p>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</p>	<p>Zábory půd jsou v ÚP obrovské, rozhodující jsou zábory pro těžbu a ty plochy lesoparku, které mají zemědělské využití, nová osnova zeleně v krajině přispívá k členění nikoli fragmentaci krajiny. Zemědělské areály nevyužívané určeny pro přestavbu na podnikatelskou činnost, plochy pro rychlerostoucí dřeviny nevymezeny, lze uskutečnit v lesoparku nebo na jiných plochách nad rámec ÚP</p>
<p>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</p>	
<p>(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.</p>	<p>Mariánské Radčice jsou součástí rozvojové osy OS7 a specifické oblasti SOB5 Mostecko. V území podpora dopravní a místní technické infrastruktury, podpora krajiny a nezhoršování stavu území v důsledku rozšiřující se těžby.</p>
<p>(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje</p>	<p>Mariánské Radčice jsou součástí rozvojové osy OS7.</p>

využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.	V území ÚP počítá se stabilizovaným vývojem území obce, rozvojem inženýrské (kanalizace) a dopravní infrastruktury (dopravní přeložky, cyklisti) a částečně i vybavenosti občanské, síť hromadné dopravy stabilizována.
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.	Mariánské Radčice jsou součástí specifické oblasti kraje SOB5 Mostecko, úkoly pro územní plánování řádně vyhodnoceny ve vyhodnocení požadavků PUR.
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuálnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	Míra rovnováhy bude posuzována vždy při každé změně ÚP. Návrh ÚP byl příležitostí diskutovat přicházející střety- hlavně těžba versus obyvatelé obce a také krajinné hodnoty (ZPF) a tato využití dostat do rovnováhy, plán předchází vzniku prostorově a sociálně segregovaných lokalit.
Dopravní a technická infrastruktura	
(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7 úseku silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	Základní nadřazená silniční dopravní soustava na území obce je funkční, potřebuje však poměrně zásadní změny z důvodů posunu těžební činnosti (přeložky II/254 a II/256)
(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	ÚP respektuje CNZ.D1 (PK22dle ZÚR ÚK), tedy silniční jižní obchvat Lomu jako nový koridor, který odlehčí průjezd Lomu, dále jsou navrženy přeložky D2 a D3 v souvislosti s těžební činností a D4 pro napojení CNZ.D1. Významné dopravní investice v území, vše v souladu se ZÚR a předjednáno.
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	ÚP přímo neřeší.
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).	ÚP přímo neřeší, základní silniční dopravní soustava na území obce je funkční.
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury	ÚP neřeší.

(zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	ÚP neřeší.
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.	ÚP neřeší.
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	ÚP neřeší.
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	ÚP neřeší.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	ÚP neřeší.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	ÚP neřeší.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	ÚP větrnou energetiku na svém území nepřipouští.
(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	M.Radčice nemají kapacitní problém se zdroji vody, sídlo má veřejný vodovod.
(31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení	ÚP navrhuje 2 ČOV v území, pro obec a dále pro biočištění odpadních vod z důlní činnosti.

této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Tyto služby v území vyřešeny.
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	Všechny záměry v ÚP provázáno uvedenou optikou, řešení jsou vůči krajině citlivá, rozhodující záměry přeložek silnic převzaty ze zpracovaných studií, rozhodujícím kritériem obejití těžební jámy.
Sídelní soustava a rekreace	
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	ÚP podporuje nadále vztah na Louku u Litvínova i Litvínov, obec zůstává prostorově oddělená.
(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.	Prostorová koordinace území obce je vzhledem k novým podmínkám těžby nutná, silný průnik do dopravy a ÚSES.
(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	ÚP neřeší.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	Na řešeném území jsou většinou rekultivace ukončeny, část rekultivací jih bude pohlcena rozšiřující se těžbou.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	Podpora rekreace a cestovního ruchu v ÚP řešena z pohledu lokální i regionální cyklistiky a dalších menších rekreačních a sportovních ploch.
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	ÚP navrhuje cyklotrasu charakteru nadmístní C025 a nové linie místní cyklistické sítě, která může být podnětem pro změnu trasování C25 při aktualizaci ZÚR ÚK.

(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.	Není předmětem ÚP, ÚP zásadně nově rekreaci neřeší.
Sídelní soudržnost obyvatel	
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	Mariánské Radčice více orientovány na bydlení, méně na rekreaci, která rovněž pečuje o kultivaci pracovní síly, školství jen předškolní.
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	ÚP přispívá k řešení této problematiky nezaměstnanosti návrhem přestaveb podnikatelských ploch a návrhem občanského vybavení v oblasti rekreace a sportu.
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	ÚP kultivuje prostředí klíčových veřejných prostranstvích obce. Kostel P. Marie klíčovou atraktivitou a identifikačním prvkem obce.
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	ÚP přímo neřeší.
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	ÚP byl zpracován ve spolupráci s obcí (pracovní jednání s vedením obce).
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	ÚP respektuje prvky obrany státu – na řešeném území se nenachází žádné objekty ani OP.
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	V ÚP důraz kladen na podmínky dopravních přejezdů železnice, zajištění bezpečných přejezdů pro cyklisty i chodce, jiné materiální škody např. z výroby zásadně nehrozí.
(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodně blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.	Zasakování v podmínkách technické infrastruktury
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v	Konkrétní protipovodňová opatření nejsou územním plánem přímo navrhována, v rámci lesoparku je posilována retenční schopnost krajiny. Q100 se

záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.	omezeně v řešeném území nachází, není stavebně atakováno.
Pokrytí územními plány	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Obec má starší ÚP, nový ÚP přispívá k pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací dle zák.183

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

- Mariánské Radčice jsou součástí vymezené **OS7- rozvojové osy** Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR. pro kterou ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.	Ověření a zpřesnění řešení není navrženo územní studií, žádným regulačním plánem, rozvojové nároky nejsou markantní.
(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).	Přeložky silnic II.třídy jsou nezbytné pro stabilitu a pro funkčnost území před rozšířením těžby západním směrem
(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.	Na území obce se nenachází plochy brownfieldů.
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	Rozšíření těžby západním směrem vychází z Usnesení vlády 2015, návrh nových ÚEL pak z podmínek v tomto usnesení stanovených – viz detailně komentář kap. 13. V tomto bodě z výše uvedených důvodů není soulad se ZUR, předjímá její aktualizaci.
(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny.	Pro účely nesnižování kvality prostředí obce vlivem těžební činnosti je navržen lesoparkový pás mezi obcí a těžbou
(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné	Ochrana typických hodnot je uskutečněna v samotné obci

přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.	s řadou nemovitých památek.
---	-----------------------------

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Mariánské Radčice jsou součástí **SOB5 Mostecko**.

- ZÚR ÚK pro **SOB5 – specifická oblast Mostecko** stanovují úkoly pro územní plánování, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání, případně budou doplněny další:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí.	ÚP takto postupuje, přestože těžba na území dominuje – dále viz URÚ
(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány.	ÚP nahrazuje původní plán.
(3) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití zemí.	ÚP stanovuje podmínky pro udržitelný rozvoj, za kterých může rozvoj těžební činnosti pokračovat
(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).	Respektováno je Usnesení vlády o prolomení limitů 2015 v dané oblasti, předjímá tak aktualizaci ZÚR ÚK – viz Zadání ÚP.
(5) Vytvářet územní předpoklady pro průběžnou rekultivaci a revitalizaci krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, dosáhnout v dohledném časovém horizontu zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení krajiny, zahrnující vznik	Rekultivace J a JV byly většinou provedeny a katastrálně převedeny do využití, menší zbytek v jižní části území spadá do rozvoje těžby, bude tedy území přetěženo.
(6) Vytvářet územní podmínky pro obnovu vodního režimu krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, obnovu jejího dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území.	Vodní režim i opatření v dopravních souvislostech reagují na rozšíření těžby – viz kap. 13. doprava a krajina. Jedná se tedy o předpřípravu funkčnosti území před rozšířením těžby.
(7) S cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně	ÚP neobnovuje krajinu po těžbě, ale preventivně ji na těžbu připravuje ta, aby funkčnost a pilíře udržitelného rozvoje se nesnižovaly.

s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch.	
(8) Vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Navržený lesoparkový pás je velkoplošnou ochranou před negativními vlivy těžební činnosti, v něm jsou umožněny nenáročná rekreační formy.
(10) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti.	ÚP chrání a kultivuje hodnoty na netěžebním území.
(11) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí: Horní Jiřetín - vč. části Černice, západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno - Vysoké Březno (lom Vršany).	ÚP navrhuje lesoparkový pás mezi obcí a těžbou jakožto základní ochranu ŽP obce.
(12) Zamezit extenzivnímu rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, podporovat transformaci ekonomické struktury s odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb.	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.
(13) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostnit využívání území brownfield před výstavbou na volných plochách.	Na území nejsou plochy brownfield
(15) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	ÚP podle Zadání musí promítnout extenzivní rozvoj těžební činnosti do území obce.
(18) Vyhodnocovat vývoj v dílčích částech území a předcházet prohlubování nežádoucích rozdílů a vzniku problémových území ve specifické oblasti.	ÚP se snaží preventivně řešit budoucí problémy přibližující se těžby (ÚSES, přeložky silnic, cyklistů)

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

- ZÚR ÚK vymezují koridor silniční dopravy nadmístního významu **II/254 Lom, jižní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – PK22**. Šířka koridoru je stanovena na 50-70m.

Úkol	Vyhodnocení
------	-------------

(1) respektovat územní rezervu koridoru II/254 Lom, jižní obchvat, případně na základě podrobnějších podkladů, se souhlasem dotčených orgánů, zpřesnit a vymezit koridor jako návrh v ÚPD dotčených obcí a zajistit jeho územní koordinaci,	ÚP tento koridor respektuje už ne jako rezervu a sice ve znění dle ZÚR ÚK po 2.aktualizaci
(2) v součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na zpřesnění koridoru II/254 Lom, jižní obchvat.	Toto zpřesnění již bylo zpracované Studií jižního obchvatu Lomu, tato je převzata do řešení ÚP i do ZÚR ÚK
(3) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny.	ÚP do vodotečí nezasahuje, podmínky těžby specifické z pohledu vody.

- ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. **134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov**, která je navrhována k optimalizaci na rychlost do 100 km/hod včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova - Litvínov. Koridor je sledován jako **VPS - Z4**. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

Úkol	Vyhodnocení
V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Oldřichov u Duchcova - Litvínov.	Koridor je v dokumentaci respektován.

- Dle ZÚR ÚK je území chráněno územně ekologickými limity těžby hnědého uhlí, stanovenými usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím - dotčená oblast je označena jako **ÚEL5, ÚEL6**.

Odůvodnění: včetně schemat č.1 – 4 v Příloze 2

Zadání ÚP Mariánských Radčic požaduje postup ve věci rozvoje těžební činnosti dle Usnesení vlády č.827 ze dne 19.10.2015, postupně přibylo též dle ZÚR ÚK po 2.Aktualizaci. Současně tak platí odstup 500m od zastavěného území.

Přesnější odůvodnění viz též kap. 13.4.6 a kap. 2.4.

- **Elektroenergetika – plochy pro výrobní elektrárny z obnovitelných zdrojů energie – fotovoltaické elektrárny (FVE)**

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP ani ZÚR ÚK neobsahuje konkrétní požadavek na vymezení ploch pro umístění velkých fotovoltaických elektráren (FVE).

- **Elektroenergetika – plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren**, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m;

Odůvodnění:

Návrh zadání ÚP ani ZÚR ÚK neobsahuje konkrétní požadavek na vymezení ploch pro umístění velkých větrných elektráren (VVE).

- ZÚR ÚK vymezují v řešeném území Mariánských Radčic **tyto prvky ÚSES:**

RBC.1364 / funkční
RBC.1347/ funkční
RBK.570 / funkční
RBK.570 / k založení
RBK.584

Pro Vyhodnocení je potřebné vnímat i **Schema č. 3** v Příloze č.2

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj.	ÚP všechny tyto prvky zapracovává do řešení koncepce krajiny a provádí zpřesnění všech prvků ÚSES v měřítku ÚP, vše v souladu se ZÚR ÚK po 2 aktualizaci.
(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.	Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky využití (viz kap. 6.3 textové části návrhu ÚP), které nepřipouští jakékoliv změny využití v plochách a koridorech ÚSES, které by mohly snížit jejich ekologickou stabilitu, zneprůchodnění nebo přerušení jejich kontinuity. Přípustná jsou naopak veškerá opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES.
(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.	Plochy biokoridorů chráněny viz využití ploch ÚSES, kap. 6 Návrhu
(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.	Metodika pro vymezování ÚSES dodržena, upřesněno do měřítka ÚP a částečně i dle reálné situace v terénu.
(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vymezování ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí	RBK a RBC znázorněny v širších vztazích a v hlavním výkrese upřesněny dle ZÚR ÚK. Změna vymezení ÚSES dle ZÚR ÚK reaguje na změnu ÚEL 5 a ÚEL 6 v t=mže dokumentu, ÚP přebírá.

závazné.	
(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezení ÚSES dle metodik.	Metodika pro vymezení ÚSES dodržena.
(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a neregionální úrovně významnosti a při vymezení skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.	Metodika pro vymezení ÚSES dodržena.
(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.	Těžební plochy jsou v řešeném území stanoveny, nadmístní ÚSES ve střetu s těžbou dle ZÚR ÚK nebudou, lokální ÚSES obnoven po těžbě.
(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.	ÚSES bylo potřebné zapracovat do ÚP v souladu ZUR ÚK a přízpůsoben lokální ÚSES.
(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.	Nadmístní ÚSES dle ZÚR ÚK.

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:**

za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány:
prvky regionálního ÚSES dle ZÚR ÚK

Úkol	Vyhodnocení
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	ÚP nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak usiluje o další prvky kultivace prostředí a hodnot. Jedná se o nový skelet krajiny zvláště ve vztahu k ochraně před těžební činnostmi.
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Tento bod se netýká řešeného území.
(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.	Těžba je v řešeném území dominantní a ještě se návrhem rozšiřuje. ÚP eliminuje pokles environmentálního pilíře serií opatření (lesopark, ÚSES), zahlazení těžby až po vytěžení.
(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.	Stávající těžba v území je přítomna, v návrhu se ještě rozšiřuje za podmínek Usnesení vlády z roku 2015 a ZÚR ÚK.
(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.	Ponechány velmi malé netěžené části ve formě respektovaného CHLÚ.
(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.	Tento zdroj dochází v ÚP k naplnění pro obec zásadně velkou měrou.
(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).	ÚP neřeší nové rekultivace, většina zrealizována, zbytek do území nové těžby.
(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.	Nebylo předmětem ÚP.
(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v	Přírodní hodnoty území jsou a budou těžbou dočasně poškozeny, jsou však naopak posilovány ochranné prvky v rámci

oblastech při významných vodních plochách.	ÚP (lesopark, ÚSES)
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	ÚP nově nepřipouští zásahy rozvoje těžby do nadmístního ÚSES dle ZUR ÚK.
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	ÚP představuje předpokládaný zábor ZPF v rozsahu, který je nezbytný pro minimální navrhovaný rozvoj obce. Záměry na rozvoj těžby jsou velmi zásadní, avšak odůvodněné. ÚP nezabraňuje ozdravným procesům, podporuje prostupnost krajiny např. cyklo dopravou i silniční dopravou.

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:

- za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány:
 - silnice II. třídy včetně ochranného pásma - II/256,
 - celostátní železniční dráha č. 134

Úkol	Vyhodnocení
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	Řešené území je součástí OS7, jejíž rozsah ÚP respektuje. Vyhodnocení úkolů na jiném místě vyhodnocení ZUR ÚK (viz výše v kap. 2.2 písm. A – vyhodnocení priority v (16) a kap. 2.2 písm. B – vyhodnocení splnění úkolů stanovených v ZÚR ÚK pro OS7).
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	ÚP nepracuje se zásadními investicemi, jen těžební převzaty z nadřazených pokynů a usnesení.
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Vzhledem k poloze obce, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	ÚP usiluje o dokomponování obce, Libkovic ztracený likvidací.
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Vzhledem k poloze obce, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	ÚP podporuje využití starých areálů v řešeném území (přestavba býv. statku).
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Rekreace ve volné krajině se územním plánem posiluje na plochách MU.p a lesoparku, dále je navrženo doplnění cyklistické sítě.

(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Není předmětem ÚP, ZÚR neukládá.
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu, navržena protipovodňová opatření.
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, , dostavba D6 a D7, , modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	ÚP nemůže korigovat tyto nadřazené dopravní systémy.
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov –hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN– při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Není předmětem ÚP, ÚP neovlivňuje naplnění úkolu.

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Není předmětem ÚP, ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu.
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Není předmětem ÚP, ÚP takovéto objekty přímo nevynezuje.
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Nebylo přímo předmětem ÚP, ÚP respektuje stanovený úkol. Pozitivním příspěvkem ÚP je doplnění skeletu krajinné zeleně návrhem lesoparkového pásu. Ochrana Krušných hor před výstavbou velkých větrných elektráren se netýká řešeného území, nicméně ÚP nevynezuje plochy pro větrné elektrárny.
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech	Pozitivním příspěvkem ÚP je doplnění skeletu krajinné zeleně

významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	a přispění ke stabilizaci ÚSES.
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Týká se řešeného území, avšak rekultivace naplněny nebo přechází do ploch nové těžby.
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu, krajinných hodnot, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Není zcela předmětem ÚP.
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Veřejná prostranství relativně stabilizovaná, potřebují revitalizace a údržbu.

F) Vymezení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Z hlediska krajinného typu je v kapitole 6. ZÚR ÚK území obce Mariánské Radčice v ZÚR ÚK zařazeno do **KC Severočeské nížiny a pánve (13)** a **KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14)**.

Územní plán musí vytvořit podmínky pro naplnění cílových kvalit krajiny a splňovat dílčí kroky k jejich naplňování:

KC Severočeské nížiny a pánve (13):

Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit	Vyhodnocení
a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),	V obci je zemědělství respektováno, jeho rozsah není ve vztahu k těžbě dominantní. I v lesoparku mimo ÚSES lze vykonávat zemědělskou činnost.
b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),	V území zatím zemědělství ustupuje těžbě, nelze mluvit o narušení hodnot zemědělstvím.
c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivací, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,	ÚP zatím respektuje povolené rozšíření těžby, náprava a rekultivace budou až následné.
d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,	Stabilizace území mimo těžební území je podporováno jak z pohledu obyvatel, tak krajiny
e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby	Rozvoj výrobních funkcí je nastaven v ÚP jako minimální,

nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,	jen v intencích původní koncepce s krácením ploch.
f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.	Rozšíření těžby je v Zadání ÚP, na dalším území nedochází k podstatným změnám.

KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14):

Díličí kroky k naplňování cílových kvalit	Vyhodnocení
a) prioritně respektovat veškeré díličí přírodní, krajinné či estetické hodnoty - jednotlivé lokality vulkanických vrchů, lokality městských parků a zámeckých zahrad, rekultivované, revitalizované i spontánně se obnovující části krajiny,	Respektování krajinných hodnot jen mimo těžební oblast, v ní připravena clona lesoparku, jakožto masivní ochrana kontaktního území těžby
b) respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí, stanovené v usneseních vlády ČR č. 331/1991, č. 444/1991 a č.827/2015, jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím,	Respektováno Usnesení vlády a ÚEL dle ZÚR ÚK.
c) postupně realizovat rekultivační a revitalizační opatření v území s ukončenou těžbou hnědého uhlí v časově co možná nejkratším časovém horizontu, cílové znaky a cílovou strukturu krajinného celku odvozovat zejména od řešení rozsáhlých rekultivovaných a revitalizovaných ploch po těžbě hnědého uhlí s výrazným uplatněním vodních ploch,	Rekultivace v části území ukončeny, malá část neprovedených spadá pod novou těžbu.
d) realizovat nápravná opatření směřující k celkové obnově ekologické rovnováhy (ÚSES) a vytvoření nové krajinné struktury, k obnově přirozeného vodního režimu provádět revitalizaci vodních toků dočasně přeložených nebo jinak upravených v důsledku těžby surovin a energetické a průmyslové výroby.	Opatření v situaci rozšiřování těžby jsou rozsáhlý lesoparkový pás, přesměrování ÚSES v souladu se ZÚR ÚK, proretenci opatření (polder v lesoparku)

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území jsou ZÚR ÚK vymezeny tyto **VPS**:

Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury:

- Z4 - trať č.134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov; optimalizace včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov – respektována
- PK22 – Lom, jižní obchvat;

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmíst. významu, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

nejsou v ZÚR ÚK vymezeny

VPO pro následující prvky ÚSES: nutné vnímat i Schema č.3 v Příloze 2.

- biokoridory regionálního významu:
č.RBK.570 Libkovice- Salesiova výšina, Špičák - část funkční, část k založení

Úkol	Vyhodnocení
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení	R ÚSES – RBK.570 uveden dle ZÚR ÚK a zpřesněn.

podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO).	
(2) Pozemky v chybějících částech biokoridoru či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují.	Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky pro využití v kap. 6. Návrhu ÚP, které jsou v souladu s vyjmenovanými požadavky.

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Litvínov asanační území **ASA5** nadmístního významu **výsypky Růžodolská**, které vymezují takto:

Úkol	Vyhodnocení
Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro dokončení rekultivace a revitalizace území, zohledňující potřeby, specifika a hodnoty území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: potřeba příměstské rekreace Litvínova, obnova historických dopravních spojení, krajinářsko - zemědělské využití území, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).	Na řešeném území je rekultivace z velké většiny ukončena, je tedy respektována dle výsledného katastrálního vymezení, malá část neprovedených rekultivací spadá pod rozvoj těžby, dojde evidentně k přetěžení území.

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Bílina, Teplice, Most, Litvínov asanační území **ASA 6** nadmístního významu **lom Bílina a výsypky Pokrok**, které vymezují takto:

Úkol	Vyhodnocení
Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci prostorů s ukončenou těžební činností, pro navazující revitalizaci území a též pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, vše při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: perspektivní rekreace regionálního významu - včetně možnosti propojení vodních ploch ve zbytkových jamách dolů Bílina - Most - Ledvice. Příměstská polyfunkční krajina pro uskupení sídel Bílina, Duchcov - Ledvice, Litvínov, Most, včetně zemědělského a vodohospodářského využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity).	Na řešeném území je rekultivace z velké většiny ukončena, je tedy respektována dle výsledného katastrálního vymezení, malá část neprovedených rekultivací spadá pod rozvoj těžby, dojde evidentně k přetěžení území. Zbytkové jámy dosud neznámé.

H) Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch vymezených v ZÚR ÚK, vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanační a územních rezerv

Požadavek se týká:

Litvínov	Mariánské Radčice	ASA5, ASA6, PK22, ÚEL5, ÚEL6, Z4
----------	-------------------	----------------------------------

Uvedené požadavky na koordinaci byly již dříve naplněny a převzaty do ÚP(PKR2), jiné jsou respektovány (Z4) v ÚP naplněny. Požadavky související s těžbou se mění, přesto byly s SČD průběžně konzultovány a koordinovány.

- b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření)

RBC.1364 / funkční
RBC.1347/ funkční
RBK.570 / funkční
RBK.570 / k založení šíře 40m
RBK.584/ funkční

ÚSES –Po 2.aktualizaci ZÚR byly všechny složky nemístního ÚSES uvedeny do souladu se ZÚR ÚK.

Všechny požadavky na koordinaci uvedených prvků ÚSES byly v ÚP naplněny.

Pozn.: Kromě výše uvedeného souladu s jednotlivými kapitolami výrokové části OOP, kterým byly vydány ZÚR ÚK, jsou respektovány také všechny limity využití území, které jsou vyznačeny v koordinačních výkresech grafické části odůvodnění ZÚR ÚK a ve výkresech koncepce TI.

Závěr:

Návrh územního plánu Mariánských Radčic je v souladu s dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací jsou do územního plánu zapracovány.

2.3 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

2.3.1 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ÚSTECKÉHO KRAJE 2021

S odkazem na textovou ÚAP Ústeckého kraje – 5. úplné aktualizace, projednané v zastupitelstvu ÚK 1.11.2021

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů:

B.1. Vyhodnocení vyváženosti

B.1.6. Hodnocení celkové vyváženosti územních podmínek

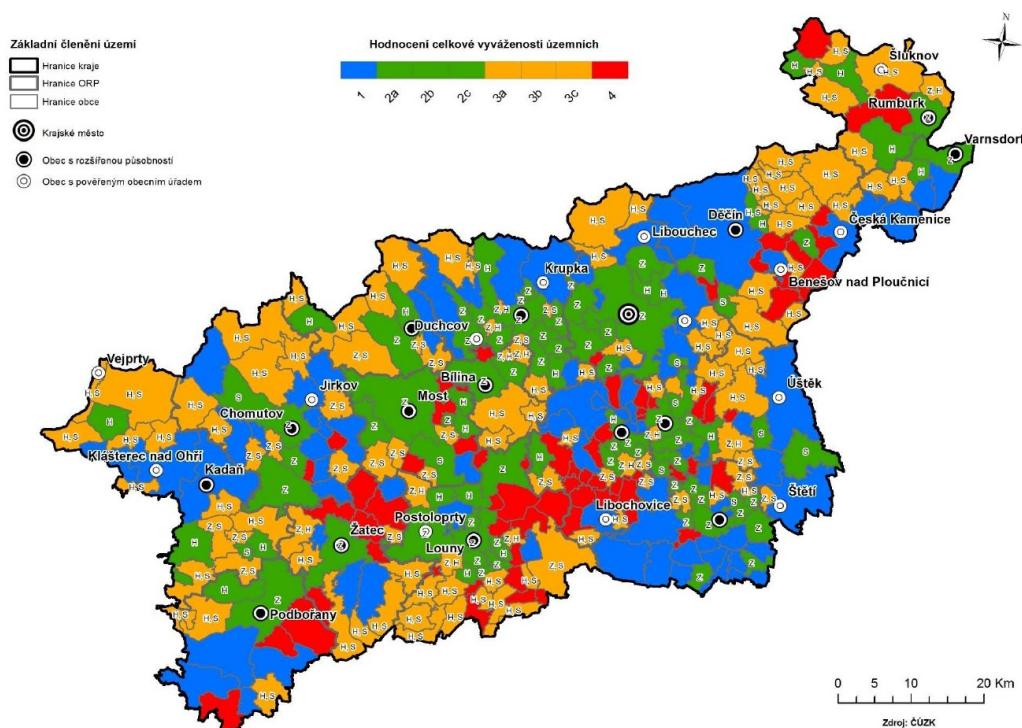
Tabulka B.2.7. 1: Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek v obcích Ústeckého kraje v roce 2015

Kód obce dle ČSÚ	Název obce	Environmentální pilíř	Sociální pilíř	Ekonomický pilíř	Kategorie zařazení obce
567302	Mariánské Radčice	-	-	+	3b

Tabulka B.2.1. 2: Způsob vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

kategorie zařazení obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Obr.: Vyhodnocení celkové vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský vývoj a soudržnost společenství obyvatel



Vyhodnocení:

Celková vyváženost územních podmínek je pro Mariánské Radčice dle hodnocení ÚAP nepříznivá.. Požadavek zní dva pilíře posílit.

Detailní vyhodnocení posilování pilířů je uvedeno v kap. B.4, tedy při závěrečném vyhodnocení vyváženosti pilířů dle ÚAP ORP Litvínov.

B.2. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, případně v územních studiích, zahrnující zejména požadavky na zmírnění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území, na odstranění nebo zmírnění vlivů negativ v území, na využití potenciálů

rozvoje území a na snížení nevyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Vybrané problémy nadmístního významu k řešení v ÚPD:

- **výstavba větrných elektráren v Ústeckém kraji,**

Úkol: uplatňovat regulace stanovené v ZÚR ÚK – ÚP nenavrhuje a neumožňuje

- **těžba a ochrana nerostných surovin**

T/6 **Problematika těžby hnědého uhlí v SOB5 Mostecko**

Úkol: Respektovat limity těžby hnědého uhlí stanovené usnesením vlády ČR č.331/1991 a 444/1991 a 827/2015 jako nepřekročitelnými hranicemi, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím

V rámci 2. A ZÚR ÚK vymežit ÚEL na lomu Bílina dle usn. č. 827/2015

Odůvodnění: ÚP respektuje usnesení a zapracovává rozvoj těžby dle podmínek

- **rekultivace území po těžbě surovin**

R/1- R/4 - **lomy ČSA, Libouš, Vršany, Bílina,**

Úkol: Respektování územně ekologických limitů těžební činnosti jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím Upravit vymezení plochy asanace nadmístního významu ASA 6 vyvolaná novým usn. č. 827.

Odůvodnění: ÚP respektuje usnesení vlády a ÚEL dle ZÚR ÚK

B.3. **Rámcově vymezená území charakteristická společnou problematikou** str.194 v ÚAP

B) Bílinsko – Mostecko - Chomutovsko – Kadaňsko

Oblast je charakteristická svou polohou na rozvojové ose Ústí nad Labem – Karlovy Vary. Oblast zahrnuje zejména dvojměstí Chomutov – Jirkov a Kadaň – Klášterec nad Ohří a města Most a Bílina. Vysoké nároky na změny v území se týkají přestavby dopravní a technické infrastruktury. Oblast hraje roli pro zajištění vazeb ke Karlovarskému kraji a k sousednímu Sasku (zejm. se týká přestavby silnice I/13, zkapacitnění silnic I/7, I/6 a I/27, modernizace elektráren, přestavby významných silnic II. třídy a dalších záměrů). Mimo dopravní problematiku je významná nyní komplikovaná situace vývoje průmyslových a ekonomických zón, revitalizace ploch typu brownfields. Mimořádný význam má pro území těžba hnědého uhlí. V této souvislosti oprávněnost charakteristiky rozvojové oblasti garantuje respektování územně ekologických limitů těžby uhlí a plán postupné asanace území poškozených těžbou. Tato oblast byla v ZÚR ÚK vymezena též jako SOB 5 – specifická oblast nadmístního významu Mostecko a tato je vyhodnocena v rámci vyhodnocení úkolů ze ZUR ÚK.

B.4. **Vyhodnocení zjištěných záměrů na provedení změn v území**

Nejdůležitější záměry v oblasti dopravy jsou převzaty z nadřazených dokumentací, další záměry (těžba, ÚEL) vycházejí z usnesení vlády a ZÚR ÚK prk 2.aktualizaci.

Vyhodnocení:

ÚP maximálně podporuje všechny pilíře.

Ekonomický pilíř ÚP posiluje vedle samotné těžby právě v návrhu přestavby býv. zemědělského areálu (na plochy VD). Dále v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití jsou v řadě ploch umožněny podnikatelské aktivity, zvláště v plochách výrobních a smíšených, ale i dalších. Podnikání ve smyslu výrobních ploch je také dosažitelné v Litvínově, Mostě a jejich průmyslových zónách.

ÚP posiluje environmentální pilíř zvláště vymezením ÚSES a korekturami krajinné zeleně (návrh lesoparku – viz též kap. 2.3.2. Odůvodnění)

ÚP posiluje i soudržnost obyvatel péčí o rozvoj trvalého bydlení, vybavenosti a rekreačních aktivit– viz též kap. 2.3.2. Odůvodnění

Souhrn všech těchto návrhů a především jejich postupná realizace by měly vést k mírnému zvýšení hodnocení za vyváženost podmínek ÚRÚ.

Závěr: ÚP je v souladu a plní požadavky ÚAP ÚK.

2.3.2 ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY ORP LITVÍN OV 2020

S odkazem na textovou část resp. textovou část 5. úplné aktualizace ÚAP ORP Litvínov 2020, projednáno 18.9.2020 – vyhodnocení:

3.2. Vyhodnocení úz. podmínek a potenciálů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území podle obcí

Vyhodnocení:

Mariánské Radčice jsou zařazeny do skupiny obcí s nevyváženým vztahem pilířů ÚRÚ.

ÚP v žádném ze svých návrhů nezhoršuje danou situaci, naopak všemi svými záměry a opatřeními usiluje o možnou eliminaci vlivu těžební činnosti na obec. Rovněž poměr mezi záměry v jednotlivých pilířích alespoň částečně vyvažuje přítomnost těžby. ÚP byl vytvářen tak, aby poskytl obyvatelům obce přijatelné podmínky pro koexistenci s těžbou, další bonusy pro obec pak bude zajišťovat těžební společnost.

Dílicí opatření směřující k posílení pilířů jsou přesto pro ORP vyhodnocena:

Vyhodnocení vlivu řešení na environmentální pilíř:

1. Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP významně posiluje o oddělení těžby od obce lesoparkovým pásem v proměnné šíři 60m - 500m , který základním způsobem odcloní nepříjemný prvek v území. Minimální šíře pásu 60m je odvozena od šíře probíhajícího RBK.570, šíře 500m je v pozicích okolo vlastních Mariánských Radčic, v severovýchodních pozicích dále od Mariánských Radčic je zúžení pásu lesoparku vyvoláno zemědělskou činností ve vztahu k ponížení záborů ZPF.

Lesopark umožňuje řadu využití, nicméně není vhodný pro stavby spojené s trvalým ani střednědobým pobytem lidí, spíše umožňuje stavby technologického charakteru (ČOV, retenční nádrže, rekreace bez staveb, atd.) ÚP dále usiluje o zpřesnění a doplnění ÚSES ve všech úrovních a jejich soulad s aktualizací ZÚR ÚK, usiluje o minimalizaci negativních jevů výrobních areálů na bydlení, posiluje a doplňuje systém cyklistické dopravy. Obnovitelné zdroje energie podporuje na objektech a obecně pro substituci klasických paliv, nikoli ve formě fotovoltaiky či větrné energetiky na zpř. Hygiena prostředí je věcí zdrojů znečištění, které převážně nejsou na území obce.

Environmentální pilíř je uvedenými návrhy stabilizován či mírně posilován.

Vyhodnocení vlivu řešení na ekonomický pilíř:

2 Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

ÚP koriguje dopravní skelet nadřazených komunikací v duchu nadřazených dokumentací, rozšiřuje infrastrukturu technickou především ČOV obce i pro čištění důlních vod, podporuje podnikání stabilizací nebo konverzi stávajících provozů a dále ve smíšených plochách se službami, obchodem, zajišťuje i nabídku ploch pro bydlení venkovského charakteru. Hospodářský pilíř je těmito návrhy dále stabilizován.

Vyhodnocení vlivu řešení na sociální pilíř:

3. Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

ÚP nabízí možnosti pro bydlení, rozvíjí obč. vybavení v obou částech obce hlavně formou smíšených ploch a sportovních ploch neb přímo požadované jiné vybavení zadáním nebylo požadováno, podporuje vymezení veřejných prostranství stávajících, i když některá jsou v kategorii zeleň veřejná, doplňuje systém cyklistických tras. Školské vybavení stabilizováno, rozvíjena technická infrastruktura. Navrženo i přírodní koupaliště částečně v lesoparku s vodní plochou plnící protipovodňové úkoly.

Sociální pilíř je těmito návrhy dále stabilizován a rozvíjen.

4. Určení problémů k řešení v ÚPD, případně ÚS

4.1. Výčet závad, střetů a problémů v území, které lze řešit na úrovni ÚP:

Mariánské Radčice

P7 - prostor u návsi, chátrající objekty bývalého statku k prověření územním plánem (urbanistické závady)

ÚP umožňuje dostavby v prolukách návsi, samotnou náves řeší jako zeleň na veřejných prostranstvích, a také vymezuje část veřejného prostranství před kostelem

P27 - vedení značené cyklostezky č. 25 Brandov-Most-Doksy nebezpečným úsekem silnice II/256 od křižovatky se silnicí III/2564 dále do Braňan (vysoká rychlost projíždějících vozidel, relativně vysoká intenzita dopravy)

Cyklostezka dle ZÚR nezůstává, ale v ÚP zůstává jako nadmístní cyklostrasa – viz schema č. 2 v Příloze č.2

A5.35 - požadovat urbanistickou koncepci jádrových ploch

Koncepce jádra Mariánských Radčic založena v ÚP

A5.36 - vnitřní prostor obce bez rušivých funkcí

Minimalizace doprav v centru obce dle ÚP – cílová doprava

A5.37 - zapojit krajinu do systému Greenfields

Dotyk těžby a její pokračování tvoří většinu území, ostatní krajina nepotřebuje eskalaci činností

A5.38 - revitalizovat prostor nádraží

Nebylo předmětem Zadání ÚP, nejsou známy záměry.

A5.39 - revitalizovat plochy areálů původní hlubinné těžby

Revitalizace podporována, funkce v území zůstává jako VL.

A5.40 - koordinovat krajinu s rekultivací lomu Bílina

Koordinace se SČD Most, předpokládáme provázanost na lom Bílina v jiných územích.

Vyhodnocení celkové:

Díky dosažitelnosti Litvínova i Mostu, které saturují pracovní příležitosti i vybavenost, je největším problémem ŽP - přítomná těžba ještě se k obci přibližující. ÚP činí opatření k nezhoršování environmentálního a sociálního pilíře, např. zpřesňuje ÚSES a navrhuje lesopark na linii těžby, dokonce i rekreační podmínky (cyklisti, plochy sportu a přírodní koupaliště), v tomto smyslu zajišťuje do budoucna odstranění většiny vybraných slabín území.

Závěr: ÚP vyhodnotil tyto materiály a je v souladu s ÚAP ÚK i ÚAP ORP Litvínov. ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení, zmírnění či odstranění všech slabších charakteristik a problémů a pro posílení silných stránek a příležitostí.

2.4 OSTATNÍ ŠIRŠÍ VZTAHY

Obec Mariánské Radčice leží na jihovýchodně od Litvínova. Jedná se o obec s 420 trvale bydlícími obyvateli. Zástavba obce je rozložená vcelku kompaktně okolo velkého návesního prostoru s významnými objekty, je tvořena rodinnými domy i bytovými domy. Zájmové území náleží povodí řeky Bíliny.

Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti je nutné koordinovat územní plán mariánských Radčic se stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí –zejména z pohledu provázanosti dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.

Vyhodnocení:

ÚP Mariánské Radčice **ve vztahu k okolním obcím** respektuje

- platnou územně plánovací dokumentací obcí, které ji mají zpracovanou nebo při sledování věcného problému např. napojení ÚSES:
- ORP Litvínov (sousedí se 3 obcemi) Litvínovem, Lomem a Loukou u Litvínova

- ORP Bílina (sousedí pouze s obcí Bílina)
- ORP Teplice (sousedí pouze s obcí Osek)
- ORP Most (sousedí pouze s obcí Most)

U některých obcí k přímé koordinaci nedošlo, protože dokumentace buď nejsou zpracovány nebo jsou zastaralé a ve smyslu potřebných informací pro koordinaci nepoužitelné – naopak se předpokládá postupně jejich uzpůsobení schválené dokumentaci ÚP Mariánské Radčice.

Byly analyzovány návaznosti - plošné a liniové návaznosti na prvky v těchto dokumentacích sousedních obcí – viz Výkres širších vztahů v Odůvodnění. Návaznosti většiny prvků byly uzpůsobeny platným ÚPD těchto obcí (ÚSES, doprava).

- Dopravní návaznosti a dopady
ÚP ve věci cyklo dopravy řeší návaznost sítě cyklostezek na sousední obce ve směrech SV, JV a JZ, nově však změnu u sousedních obcí nevyvolává. Nové úseky silničního propojení (PKR2 a přeložky silnic) jsou se sousedními obcemi též koordinovány.
- Sítě technického vybavení - návaznost a dopady
Místní sítě technické infrastruktury nebylo potřebné se sousedními obcemi koordinovat.
- Prvky ÚSES – návaznost a dopady

Všechny návaznosti regionálního ÚSES jsou v souladu se ZÚR ÚK a jsou koordinovány se sousedními obcemi. (směr S a J) Požadovaná koordinace se týká se hlavně lokálního ÚSES. Zde je požadována u všech okolních obcí dle výkresu širších vztahů.

Záměry ÚP Mariánské Radčice nekolidují s platnými aktuálními dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi principiálně v souladu. Ve věci rozšíření těžby však plný soulad s okolními obcemi zajištěn jen prostřednictvím korekce ÚEL dle ZÚR ÚK - se netýká pouze Mariánských Radčic, ale i navazujících obcí. **Z pohledu těžby zároveň Návrh ÚP nevyvolává svými záměry potřebu koordinovat nové skutečnosti s ÚP sousedních obcí.**

Potřeba nové koordinace na okolní obce:

- cyklostezka CNU.C1 směr Louka u Litvínova
- návaznost lesoparkového pásu směr obce Most a Osek

Opatření a požadavky z vyhodnocení SEA:

- V rámci zpracování nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje zpracovat skladebné části vymezeného územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální úroveň dle ÚP Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí zajistit návaznosti na skladebné prvky územního systému ekologické stability regionální a lokální úroveň dle zpracovaného ÚP Mariánské Radčice.
- V rámci zpracování územně plánovací dokumentace sousedních obcí Most a Osek vymežit nezastavěné plochy přírodní (plochy změn v krajině) z důvodu zajištění návaznosti na lesoparkový pás vymezený ÚP Mariánské Radčice z důvodu posílení ekologických funkcí krajinného systému.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Územní plán Mariánských Radčic je zpracován:

- v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).
- Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území.
- Zohledňuje ty soukromé zájmy, které nebrání rozvoji společenského a hospodářského potenciálu území.
- Respektuje a konkretizuje ochranu veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních právních předpisů.
- Chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického a architektonického dědictví. Chrání krajinu, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Vychází z míry využití zastavěného území - rozsah nově vymezených ploch odpovídá reálnému potenciálu rozvoje území.
- Do nezastavěného území umísťuje pouze ty stavby a zařízení, které povoluje §18 zákona č. 183/2006 Sb. odst. 5.
- Vytváří koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území.
- Stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.
- Navrženými podmínkami uspořádání a využívání území snižuje riziko ekologických a přírodních katastrof.
- Respektuje současné požadavky na civilní ochranu obyvatelstva, především požadavky na rozvod požární vody.

ÚP navíc plní cíl plného souladu s platnou ZUR ÚK, jinak z výše uvedených cílů nevybočuje. ÚP je zpracován v souladu s cíli ÚP.

3.1 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT ÚZEMÍ

- ÚP Mariánské Radčice podporuje symbiózu přírodních a civilizačních prvků, jejich rovnovážný stav. Podpora je možná jen v části území, které nebude využíváno pro těžbu

Územní plán respektuje veškeré limity památkové ochrany, které byly identifikovány v ÚAP pro obec Mariánské Radčice.

Územní plán chrání hodnotné veřejné prostranství a plochy sídelní zeleně jejich zahrnutím do ploch veřejných prostranství PU a ploch zeleně – na veřejných prostranstvích ZV a dále vymezuje podmínky pro jejich využití.

Pro ochranu architektonických hodnot objektů (viz vyjmenovány dále) jsou vytvořeny dostatečné podmínky vymezením podmínek využití ploch a jejich prostorového uspořádání.

Vymezením ploch smíšených nezastavěného území MU.p a ZX, územní plán vytváří dostatečné územní podmínky pro ochranu přírodních hodnot, ale i hodnot sídelní krajiny ve smyslu jejího oddělení lesoparkem od krajiny těžební.

Územní plán minimalizuje zábory zemědělské půdy hodnotných půdních bonit.

Územní plán chrání krajinné prvky, které určují charakter krajiny, zejména dominantní pozici kostela v obci návěsní prostory s dominantními objekty. Důrazem na kompaktní uspořádání zastavěných území nepřímo chrání také rozhodující panoramatické výhledy na obec a související panorama Krušných hor.

Územní plán respektuje chráněná ložisková území.

ÚP respektuje většinu hodnot v řešeném území, nemění je, naopak usiluje o jejich posílení. Posilování hodnot je v oblasti využití zastavěného území, v posilování hodnot přírodních a krajinných (např. lesopark). Hodnoty jsou rozhodující pro stabilitu trvalých obyvatel obce.

Vyhodnocení a shrnutí hodnot v území mariánských Mariánských Radčic:

Architektonické hodnoty: nemovitě kulturní památky:

Památky na Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek na řešeném území jsou následující objekty:

Č.rejstříku	Část obce, č.p.	Památko	umístění
43752 / 5-376	Mariánské Radčice	kostel P. Marie Bolestné	střed obce
43742 / 5-329	Mariánské Radčice	boží muka	na jižním břehu potoka
43820 / 5-5065	Mariánské Radčice	boží muka	u fary
43744 / 5-344	Mariánské Radčice	socha Panny Marie	
44113 / 5-328	Mariánské Radčice	socha sv. Felixe	na západním parapetu mostku
43741 / 5-328	Mariánské Radčice	socha sv. Jana Nepomuckého	na západním parapetu mostku
43740 / 5-326	Mariánské Radčice	socha sv. Vavřince	náves
43821 / 5-5066	Mariánské Radčice	smírčí kříž - dva	u fary čp. 22
47688 / 5-3547	Mariánské Radčice	sloup Nejsvětější Trojice	střed obce
43750 / 5-373	Mariánské Radčice	jiné drobné dílo - sokl kříže	v ambitu kostela
51437 / 5-5920	Mariánské Radčice	uhelný důl hlubinný KOHINOOR II, z toho jen: jámová budova, těžní věže, kompresorovna, sklad, dílny	
43751 / 5-375	Mariánské Radčice	čp.1 městský dům	Komenského

- architektonické cenné stavby v území (viz výkres č.2). - objekt obecního úřadu

-území s archeologickými nálezy: celé území obce

-historicky významná stavba, soubor – areál kostela a kláštera v centru obce,

-významná stavební dominanta – kostel P. Marie Bolestné

- nejkvalitnější veřejná prostranství (střed obce – návesní prostor)

Urbanistické hodnoty:

Sídla

Mariánské Radčice nenabízí současný komfort sídel, ale je důležité, že není významně poškozený v urbánní půdorysné ani prostorové struktuře, **má dobré podmínky pro trvalé bydlení** a hodnotu ve formě historické identity ztělesněné kostelem a klášterem.

Zásadní těžko odstranitelné negativní prvky v území jsou z pohledu přítomnosti těžební činnosti, sídlo však vyžaduje soustavnou a dlouhodobou péči o veřejná prostranství, doplnění vybavenosti a podporu atraktivit (kostel, kultura) či problematických funkčních prvků sídla (býv. areál JZD, atd.).

Mariánské Radčice mají založený veřejný prostor s několika aktivními prvky, stav jeho parteru je však velmi průměrný. Rovněž sportovní aktivity by potřebovaly oživit a doplnit (kopaná, koupaliště).

Nejkvalitnější veřejná prostranství: návesní prostor lze stále ještě kultivovat.

Hodnota sestává z jádra Mariánských Radčic, jejich středověkého založení kolem vřetenové návsi s kostelem a klášterem,

Krajina

Řešené území leží v pánevní oblasti ústeckého kraje, spíše vizuálně méně atraktivní, avšak s kulisou Krušných hor.

Přírodní hodnoty:

Charakter krajinného prostředí mimo těžbu je rovněž hodnotou obce.

3.2 VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Podrobné zdůvodnění návrhu zastavitelných ploch - viz kap.8 a kap.14 Odůvodnění

Ochrana nezastavitelného území se opírá o:

- I. relativní minimalizaci nových záborů ZPF
- II. VKP ze zákona (především lesy, vody)
- III. ochranu přírody, ÚSES
- IV. lesopark s ochrannými i rekreačními prvky

Ostatní podmínky pro ochranu nezastavěného území jsou ošetřeny návrhem podmínek pro plochy s rozdílným způsobem a jejich využití, zvláště pak v plochách ÚSES, v nezastavěném území nebo s ohledem na přípustnost staveb dle §18 zák.183/2006 Sb.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování návrhu územního plánu Mariánských Radčic bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006Sb. v platném znění.

Územní plán Mariánských Radčic byl pořizován a projednáván v souladu s příslušnými ustanoveními (zejména §47 resp. §50-53) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Samotná dokumentace splňuje náležitosti dané vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, všechny uvedené předpisy v platném znění.

ÚP Mariánských Radčic je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – respektuje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území, vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stanoviska a požadavky dotčených orgánů na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů uplatněné k projednání návrhu zadání, byly do upraveného zadání, které bylo schváleno zastupitelstvem obce, zpracovány.

Rozpory v průběhu pořizování nevzešly.

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů k Zadání ÚP.

Zvláštní zájmy ministerstva obrany:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren,

výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém řešeném území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém řešeném území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

Vyhodnocení doručených stanovisek, vyjádření a připomínek podle § 50 SZ:

Oznámení o zahájení projednávání bylo zasláno těmto dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Ústeckého kraje, sousedním obcím a oprávněným investorům:

Dotčené orgány:

1. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov
2. Ministerstvo obrany ČR, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
3. Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha 2
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1
5. Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
6. Ministerstvo dopravy ČR, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1
7. Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
8. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1
9. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
10. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
11. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
12. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
13. Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, Školní 3587, 430 01 Chomutov
14. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Ústecký kraj, W. Churchilla 12, 400 01 Ústí nad Labem
15. Krajská hygienická stanice ÚK, územní pracoviště Most, J. E. Purkyně 270/5, 434 64 Most
16. Hasičský záchranný sbor ÚK, územní odbor Most, Dělnická 163, 434 01 Most
17. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, pobočka Chomutov, Jiráskova 2528, 430 03 Chomutov
18. Obvodní báňský úřad Most, U města Chersonu 1429, 434 61 Most

19. Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Lidické náměstí č. p. 899/9, 400 01 Ústí nad Labem
20. Městský úřad Litvínov, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov
21. Městský úřad Litvínov, Odbor stavebního úřadu, Úsek památkové péče, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov
22. Městský úřad Litvínov, Odbor správních evidencí, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov

Sousední obce:

23. Obec Louka u Litvínova, Sokolovská 127, 435 33 Louka u Litvínova
24. Město Lom, náměstí Republiky 13, 435 11 Lom
25. Město Osek, Zahradní 246, 417 05 Osek
26. Město Bílina, Břežanská 50/4, 418 01 Bílina
27. Statutární město Most, Radniční 1/2, 434 01 Most
28. Město Litvínov, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov

Oprávnění investoři:

29. České dráhy, a. s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1
30. Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přitkovská 1689, 415 01 Teplice
31. Povodí Ohře, s. p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
32. WMS, s. r. o., Moskevská 1, 434 01 Most
33. T-Mobile Czech republic, a. s., Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4
34. Unipetrol RPA, s. r. o., Záluží 1, 436 70 Záluží
35. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Do stanoveného termínu obdržel Obecní úřad Mariánské Radčice následující stanoviska a připomínky:

Stanoviska, která jsou v souladu s návrhem:

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov, čj. MZP/2022/530/898 ze dne 9. 6. 2022

Citace: „Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 6.6.2022 od Obecního úřadu Mariánské Radčice (v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) oznámení společného jednání návrhu ÚP Mariánské Radčice s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 50 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.

K výše uvedenému návrhu zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt CHLÚ: Bílina č. 07570000, Lom č. 07750100, Louka u Litvínova č. 07780000, Most č. 22740000, poddolovaných území: Louka u Litvínova č. 1417, Libkovice u Mostu č. 1446, Mariánské Radčice č. 1450, Lom u Mostu č. 1454, Jenišův Újezd č. 1480, Hrdlovka č. 1514, Hrdlovka-Nový Dvůr č. 1521, výhradních ložisek: Bílina-Lom Bílina č. 3075700, Lom u Mostu-Kohinoor č. 3077500, Lom u Mostu č. 3077501, Louka u Litvínova-Pluto č. 3077800, Hrdlovka-Alexander č. 3078300, Most č. 3227400, Pařidla č. 3227401, dobývacích prostorů těžných: Bílina č. 30049, Pařidla č. 30101 a dobývacích prostorů netěžených: Hrdlovka č. 30040, Lom II č. 30070 (viz. https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/).“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/089853/2022 ze dne 20. 7. 2022

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).“

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), vydáváme následující stanovisko:

Vhledem k tomu, že návrh uvažuje v několika lokalitách se zábořem zemědělské půdy s výměrou převyšující 10 ha, byly tyto plochy projednány dle zákona č. 334/1992 Sb., s Ministerstvem životního prostředí.

Plocha „K1“ – Zábor cca 38,1369 ha zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „plochy těžby“. Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda zařazená do třech tříd ochrany (II. třída ochrany cca 1,1774 ha; III. třída ochrany cca 23,4087 ha; IV. třída ochrany cca 13,5508 ha). Z předloženého návrhu není zřejmé, zda na této ploše nebyly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění) ani stavby k ochraně pozemků před erozní činností vody.

Dle ust. §4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Záboř ZPF jsou v tomto případě odůvodněny převažujícím veřejným zájmem na hospodárném vytěžení vyhrazeného nerostu.

Z odůvodnění návrhu lze vyčíst následující: „Zábor K1 představuje zábor o rozsahu 38,14 ha. Jedná se o zbytkové plochy ZPF, které ještě nebyly vyňaty ze ZPF. Navrhovaná plocha těžby – resp. hranice ÚEL těžby lomu Bílina ve vzdálenosti 500 m od zastavěného území – je stanovena dle Usnesení vlády ČR z 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. Zábor je v k.ú. Mariánské Radčice (o rozsahu 1,92 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany) a v k.ú. Libkovic u Mostu (o rozsahu 36,22 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany). V souvislosti s budoucími rekultivacemi bude část pozemků opět navracena do ZPF, tuto skutečnost územní plán neřeší, bude to předmětem budoucího řešení až po vytěžení jámy, jedná se o delší časový horizont, než řeší tento územní plán.“

Vzhledem k výše uvedenému lze v tomto bodě návrhu Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF – § 4 zákona ZPF.

Plocha Z1 představuje zábor o rozsahu 1,7273 ha na půdách I., IV. a V. třídy ochrany s navrhovaným využitím plochy pro bydlení. Plocha byla převzata z původní koncepce, je to jedna z mála vhodných ploch pro bydlení (orientovaná ve vzdálenější pozici vůči těžbě, s kapacitou cca 11 RD), navazuje na zastavěné území při vjezdu do obce ze západní strany. Návrh vzhledem k umístění neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF a z hlediska ochrany ZPF lze ho považovat za akceptovatelný.

Plocha Z7 představuje zábor 0,3941 ha na půdách I. a III. třídy ochrany s navrhovaným využitím plochy pro bydlení. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území. Vymezením této plochy se dotvoří uliční prostor v oplocených pozemcích zahrad při JV vjezdu do obce. Návrh vzhledem k umístění neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF a z hlediska ochrany ZPF lze ho považovat za akceptovatelný.

Plochy D1a, D1b a D1c představují zábor 0,1184, 3,0714 a 0,2733 ha zemědělské půdy IV. a V. třídy ochrany pro navrhované funkční využití „plochy dopravní infrastruktury“. Jedná se o koridor obchvatu Lomu, který byl vymezen v rámci Územní studie Lom – jižní obchvat. Koridor je zpřesněním územní rezervy PKR2 ze ZÚR. Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF a z hlediska ochrany ZPF lze ho považovat za akceptovatelný.

Plocha C1 představuje zábor 0,2733 ha zemědělské půdy V. třídy ochrany pro navrhované funkční využití „plochy dopravní infrastruktury“. Jedná se o koridor pro cyklostezku regionálního významu Louka u

Litvínova – Braňany. Návrh vzhledem k umístění a rozsahu neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona ZPF a z hlediska ochrany ZPF lze ho považovat za akceptovatelný.

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí. Přesto byla dokumentace prostudována a nemáme připomínky.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k Návrhu územního plánu Mariánské Radčice – společné jednání, neboť návrh neumísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní nebo rekreační stavby.“

- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi

Citace: „V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazený dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/090180/2022 ze dne 9. 6. 2022

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Mariánské Radčice bez připomínek.

ÚP respektuje:

- D1 – koridor jižní obchvat Lomu o proměnlivé šíři

ÚP navrhuje:

- D2 – přeložku silnice II/256 – Braňany – Mariánské Radčice
- D3 – přeložku silnice II/256 – Braňany – Most
- D4 – nové napojení II/254 na budoucí jižní obchvat Lomu.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/090994/2022 ze dne 13. 6. 2022

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „OKP KÚ ÚK“) obdržel dne 6. 6. 2022 Vaše oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Mariánské Radčice. K výše uvedené věci Vám tímto sdělujeme následující:

OKP KÚ ÚK je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

V řešeném území se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.

Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k návrhu Územního plánu Mariánské Radčice, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Městský úřad Litvínov, odbor stavební úřad – úsek památkové péče.“

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Lidické náměstí č. p. 899/9, 400 01 Ústí nad Labem, čj. KRPU-111403-2/ČJ-2022-0400MN-14 ze dne 9. 6. 2022

Citace: „Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme následující: S návrhem Územního plánu Mariánské Radčice souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Toto stanovisko je pouze za majetek vč. existence sítí a je vydáno ve smyslu zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), s ohledem na příslušnost hospodaření Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje s majetkem ČR.“

Městský úřad Litvínov, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, čj. MELT/41670/2022/OŽP/VAM/208.4 ze dne 28. 6. 2022

- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění

Citace: „Na úseku odpadového hospodářství ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínku.“

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Citace: „Na úseku ochrany ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínku.“

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Na úseku ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínku.“

- zákon č. 334/1992 SB., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Na úseku ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínku.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Citace: „Na úseku ochrany pozemků určených pro plnění funkce lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů nemá k předloženému návrhu připomínku.“

Stanoviska, v kterých jsou uplatněny požadavky:

Ministerstvo obrany ČR, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj. 138407/2022-1322-OÚZ-PHA ze dne 11. 7. 2022

Citace: „Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

V průběhu zpracování a projednání územního plánu došlo ke změně limitů a zájmů Ministerstva obrany. Z tohoto důvodu opravte textovou i grafickou část územně plánovací dokumentace podle následujícího znění:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č.

183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Na celém řešeném území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém řešeném území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Závěr:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany (jev 102a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.“

Vyhodnocení: Vyhodnocení: Jedná se o souhlasné stanovisko. Zpracovatel pouze doplní novou kapitolu ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY, do které budou doplněny údaje, které požaduje

dotčený orgán zapracovat – viz níže. Do koordinčního výkresu bude doplněn nový soubor limitů ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY, a to textem uvedeným pod legendou a bude prověřeno zakreslení a názvosloví relevantních limitů využití území – viz níže.

Do textové části odůvodnění ÚP Mariánské Radčice bude doplněna nová kapitola ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY, která bude mít následující obsah:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém řešeném území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém řešeném území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy
- výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)
- umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
- umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu
- umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice
- veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.

V rámci koordinčního výkresu bude prověřeno zakreslení a názvosloví následujících limitů využití území:

Pod legendou koordinčního výkresu bude uvedeno:

- Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany
- Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“

Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P. O. BOX 9, 110 15 Praha 1, čj. MD-24528/2022-910/2 ze dne 22. 7. 2022

Citace: „Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“) podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, ke společnému jednání o návrhu územního plánu Mariánské Radčice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b)

zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska dražní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Mariánské Radčice a požadujeme: respektovat železniční trať č. 134 Oldřichov u Duchcova – Louka u Litvínova včetně ochranného pásma.

Letecká doprava

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Mariánské Radčice a požadujeme: do grafické části návrhu ÚP doplnit ochranné pásmo (OP) letiště Most, a to konkrétně OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN. A respektovat jej v plném rozsahu.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Mariánské Radčice a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny.“

Vyhodnocení: Požadavky na respektování železniční trati a jejího ochranného pásma jsou splněny, železniční trať a její ochranné pásmo jsou uvedeny v koordinačním výkresu. Ochranná pásma letišť jsou rovněž uvedena v koordinačním výkresu, zpracovatel pouze prověří jejich zákres.

Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, čj. MV-109476-4/OSM-2022 ze dne 18. 7. 2022

Citace: „V souladu s § 50 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že k návrhu Územního plánu Horky nad Jizerou nemáme připomínky z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (elektronické komunikační zařízení), pokud bude dodržena ochrana stávajícího RRL spoje Ministerstva vnitra ČR. Omezení se týká lokalit Růžodolská výsypka, V korytech a území severozápadně od dolu Kohinoor. Informace o zájmovém území je obsahem datové báze územně analytických podkladů.

Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do perimetru RRL spoje Ministerstva vnitra ČR (Fresnelova zóna), požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.“

Vyhodnocení: Zpracovatel prověří vedení elektronického komunikačního zařízení dle platných ÚAP a případně toto vedení v dokumentaci pro veřejné projednání uvede dle platných podkladů. Ostatní požadavky jsou určeny pro navazující územní a stavební řízení.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/089853/2022 ze dne 20. 7. 2022

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) sděluje následující.

Krajský úřad vydal samostatné stanovisko podle § 45i zákona pod čj. 710/ZPZ/2016/N-2387, JID 39459/2016/KUUK ze dne 7. 3. 2016, v němž vyloučil významný vliv návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Na správním území se nenachází ptačí oblast, evropsky významná lokalita ani maloplošné zvláště chráněné území.

U rozvojové plochy označené K1 (plocha těžby) upozorňujeme, že k záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035 vydal zdejší úřad pod čj. KUUK/148928/2021 ze dne 3. 11. 2021 povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů dle § 56 zákona, v němž stanovil podmínky realizace záměru a současně stanovil kompenzační a zmírňující opatření, která je doporučujeme (pro dané správní území) zpracovat do textové části UP.

Z hlediska prvků ÚSES upozorňujeme, že na střet koridoru pro silniční dopravu D1, který zasahuje do regionálního biokoridoru RBK 570, dále pak koridor D2 okrajově zasahuje do lokálního

biokoridoru LBK 570. Oba biokoridory jsou vymezeny jako funkční. Využití koridorů D1 a D2 pro silniční stavby je podmíněno zajištěním zachování funkcí dotčených prvků ÚSES.“

Vyhodnocení: Podmínky pro plochu K1 jsou uvedeny v kapitole 5.1 výrokové části ÚP Mariánské Radčice s odkazem na zpracovanou dokumentaci SEA a EIA. Zpracovatel požadované podmínky vyplývající z těchto dokumentací doplní do textové části výroku, aby byly jednoznačně stanoveny v jedné souhrnné dokumentaci.

Podmínky pro koridory D1 a D2 jsou uvedeny v kapitole 4.1.2.

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
Citace: „Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), vydávám následující stanovisko:

Vhledem k tomu, že návrh uvažuje v několika lokalitách se zábořem zemědělské půdy s výměrou převyšující 10 ha, byly tyto plochy projednány dle zákona č. 334/1992 Sb., s Ministerstvem životního prostředí.

Plocha „K2“ – Zábor cca 80,7049 ha zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „plochy smíšené nezastavěného území“. Realizaci navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda zařazená do čtyřech tříd ochrany (I. třída ochrany cca 0,6870 ha; II. třída ochrany cca 15,6396 ha; III. třída ochrany cca 22,4122 ha; IV. třída ochrany cca 41,9661 ha).

Z předloženého návrhu není zřejmé, zda na této ploše nebyly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění) ani stavby k ochraně pozemků před erozní činností vody.

Dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Záboř ZPF jsou v tomto případě odůvodněny ochrannými opatřeními před negativními vlivy těžby.

Z odůvodnění návrhu lze vyčíst následující: „*Lesopark plní smíšenou funkci – jeho hlavní úlohu tvoří ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice a město Lom před negativními vlivy těžby (pásky izolační zeleně a lesní pásky – některá opatření jsou již realizována, na některá jsou vydána souhlasná stanoviska MŽP a jsou v realizaci); lesopark byl navržen ve větším plošném rozsahu než uvedená ochranná opatření – dále umožňuje sportovně rekreační využití, přípustná jsou i některá technická opatření (např. biologická čistírna důlních vod jižně od obce), dále jím procházejí skladebné prvky regionálního ÚSES.*“

Z výše uvedeného odůvodnění není zřejmé, proč je vliv těžby řešen v rámci územního plánování místo toho, aby byl řešen v rámci navazujících „povolovacích“ správních řízení vedených pro danou těžbu. V případě nerealizování této těžby, ať už z jakéhokoliv důvodu, bude navržený zábor cca 80 ha zemědělské půdy bezpředmětný. Navržená ochranná opatření postrádají v této fázi smysl, neboť dopad případných vlivů těžby na životní prostředí a zdraví obyvatel není (patrně) v současné době ještě znám, a bude moci být vyhodnocen až na základě podrobnějších informací zjištěných např. ve fázi posuzování vlivů záměru na životní prostředí (tzv. EIA).

Pakliže již těmito informacemi pořizovatel územního plánu disponuje (rozptylové studie, hlukové studie apod.), bylo by vhodné jimi argumentovat v odůvodnění návrhových ploch a s tím spojených předpokládaných záborů ZPF.

Vzhledem k výše uvedenému lze v tomto bodě návrhu Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný.

Návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF – § 4 odst. 3 zákona ZPF.

Závěrem konstatujeme, že vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v odůvodnění návrhu Územního plánu Mariánské Radčice není zpracováno v souladu s vyhláškou č.

271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Některé nezbytné údaje o dotčených pozemcích ZPF tak v předloženém odůvodnění zcela absentují.

K ostatním plochám dále uvádíme:

Plochy K3, K4 a K5 představují zábor 0,1184, 3,0714 a 0,2733 ha zemědělské půdy IV. třídy ochrany pro navrhované funkční využití „plochy smíšené nezastavěného území“. Vzhledem k tomu, že plochy navazují na plochu K2 svým umístěním i navrhovaným využitím, platí pro ně totožné stanovisko jako pro výše uvedenou plochu K2.

Tudíž návrh v současné podobě odporuje zásadám ochrany ZPF – § 4 odst. 3 zákona ZPF.

Plocha Z2 představuje zábor o rozsahu 1,2179 ha na půdě IV. třídy ochrany pro navrhované funkční využití pro výrobu a skladování. Návrh této plochy není odůvodněn z hlediska její nezbytnosti v souladu s § 4 odst. 1 zákona. V blízkosti navrhované plochy se nachází pozemky s označením ostatní plocha, které se jeví pro vymezení plochy s navrhovaným využitím jako výhodnější. Doporučujeme proto umístění plochy přehodnotit.

Plocha Z5 představuje zábor o rozsahu 0,3531 ha na půdě IV. třídy ochrany pro navrhované funkční využití pro bydlení. Návrh této plochy není odůvodněn z hlediska její nezbytnosti v souladu s § 4 odst. 1 zákona. Bez adekvátního zdůvodnění nelze s návrhem plochy souhlasit, nebyla shledána v souladu s § 4 zákona.

Plocha Z6 představuje zábor o rozsahu 1,5065 ha na půdě IV. třídy ochrany pro navrhované funkční využití pro výrobu a skladování. Návrh této plochy není odůvodněn z hlediska její nezbytnosti v souladu s § 4 odst. 1 zákona. Část navrhované plochy je součástí zemědělského celku, na kterém se dle informací z veřejného registru LPIS hospodaří jako na standardní orné půdě. Bez adekvátního zdůvodnění nelze s návrhem plochy souhlasit, nebyla shledána v souladu s § 4 zákona.

Bylo zjištěno, že stávající plochy označené NSp s nezemědělským využitím, jsou umístěny i na pozemcích náležících do ZPF. V těchto případech je nutno vyhodnotit je jako zábor ZPF, jinak s nimi nelze souhlasit.

Dále upozorňujeme na nejasnosti v Hlavním výkresu a jeho nesoulad s mapovými podklady katastru nemovitostí.“

Vyhodnocení: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF bude upraveno a doplněno dle platných právních předpisů, zejména s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Plocha K2 – k ploše K2 budou doplněny dostupné údaje, které potřebný zábor ZPF pro lesopark vysvětlí/odůvodní – viz SEA a další dostupné podklady.

Plochy K3, K4 a K5 – viz vyhodnocení k ploše K2

Plocha Z2 – pro tuto plochu bude doplněno odůvodnění, proč není možné umístit funkční využití na jiných pozemcích bez záboru ZPF. Jedná se o plochu pro funkční využití pro výrobu a skladování, která se nachází při vjezdu do obce v oddělené části vůči bydlení a jejím vymezením dojde k dosažení kompaktnosti zastavěného území.

Plocha Z5 – pro tuto plochu bude doplněno odůvodnění nezbytnosti vymezení této plochy pro bydlení. Jedním z důvodů je nemožnost rozšiřování zastavitelných ploch za zastavěné území obce z důvodu probíhající a budoucí těžba. Jedná se o pozemky zahrad, které jsou oploceny a užívány spolu se zahradami rodinných domů. Jedná o vhodnou rezervu uvnitř zastavěného území,

Plocha Z6 – pro tuto plochu bude doplněno odůvodnění nezbytnosti vymezení této plochy pro bydlení. Plocha je vymezena v návaznosti na stávající přestavbové plochy pro podnikání, a to z předchozí územně plánovací dokumentace a plocha byla zařazena do ploch pro bydlení, kterých je v obci omezené množství.

Plochy NSp budou doplněny do výčtu záborů ZPF.

Po úpravě a doplnění dokumentace ÚP Mariánské Radčice bude požádáno o změnu stanoviska.

Změna stanoviska:

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/106374/2023 ze dne 7. 8. 2023

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), k upravenému návrhu územního plánu Mariánské Radčice uvádíme:

Vhledem k tomu, že návrh uvažuje v několika lokalitách se zábořem zemědělské půdy s výměrou převyšující 10 ha, byly tyto plochy projednány dle zákona č. 334/1992 Sb., s Ministerstvem životního prostředí.

Vyjádření č. 2 ke zveřejněnému návrhu Územního plánu Mariánské Radčice

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy ZÁPAD (dále jen „ministerstvo“) obdrželo žádost Obecního úřadu Mariánské Radčice čj.: OÚMR-370/2023 ze dne 12.07.2023 o změnu stanoviska k návrhu Územního plánu Mariánské Radčice. Návrh uvažuje v několika lokalitách se zábořem zemědělské půdy s výměrou převyšující 10 ha.

Ministerstvo příslušné podle § 17 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“) k rozhodování ve věci odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 zákona ZPF, ve smyslu bodu 6. „Společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu“, posoudilo předloženou žádost i její přílohy, a k žádosti OÚ Mariánské Radčice uvádí následující:

Plocha „K1“ – K uvedené ploše vydalo ministerstvo své stanovisko dne 15. 06. 2022 pod čj.: MZP/2022/530/933. Stanovisko v tomto bodě zůstává beze změny.

Plocha „K2-K7“ – Zábor cca 80,7049 ha zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „plochy smíšené nezastavěného území“ – lesopark. Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda zařazená do čtyřech tříd ochrany (I. třída ochrany cca 0,6870 ha; II. třída ochrany cca 15,6396 ha; III. třída ochrany cca 22,4122 ha; IV. třída ochrany cca 41,9661 ha). Z předloženého návrhu není zřejmé, zda na této ploše nebyly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění) ani stavby k ochraně pozemků před erozní činností vody.

Z doplnění odůvodnění návrhu lze vyčíst následující:

„Lesopark plní smíšenou funkci – jeho hlavní úlohu tvoří ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice a město Lom před negativními vlivy těžby (pásy izolační zeleně a lesní pásy – některá opatření jsou již realizována, na některá jsou vydána souhlasná stanoviska MŽP a jsou v realizaci); lesopark byl navržen ve větším plošném rozsahu než uvedená ochranná opatření – dále umožňuje sportovně - rekreační využití, přípustná jsou i některá technická opatření (např. biologická čistírna důlních vod jižně od obce), dále jím procházejí skladebné prvky regionálního ÚSES.

Skladebné prvky ÚSES, které tvoří ekologickou kostru stability území zabírají 24,68 ha z výše uvedených záborů pro lesopark. Jedná se o vedení regionálního biokoridoru vymezeného v ZÚR a je v nadřazené dokumentaci zařazen mezi veřejně prospěšná opatření (v územním plánu Mariánských Radčic jako VU1). Zábor ZPF pro vlastní lesopark po odečtení prvků ÚSES je tedy 56,22 ha).

Lesopark je velmi vhodnou formou využití pro území na doteku s těžební oblastí. Jeho hlavní funkcí není rekreace, ale plnění funkce segregace těžby a běžného civilního území se sídly a krajinou. Masivní lesoparkový pás, který v sobě absorbuje rovněž linie koridorů a center ÚSES, je současně velmi potřebným filtrem prašného prostředí od těžby, pásmem s potenciálem eventuálních propadání či sesuvů zemin, určitou formou protihlukového clonění těžby, ale i vizuální clonou těžebního prostoru s vysokou technikou od prostoru civilního. Lesoparkový pás byl obecně

dotčenými orgány uznán za vhodnou formu na hranicích těžby a standardně využívané zemědělské krajiny.

Pro odůvodnění velkého záboru ZPF pro lesoparky (plochy ÚSES nebyly do záboru zahrnuty) jsou jeho další funkce, které přesahují rámec obce Mariánské Radčice. Lesoparkový pás pomůže chránit od negativních účinků těžby též zástavbu a obyvatele obce Louka u Litvínova, města Lom, ale nepřímo také Braňan či Mostu. Z tohoto makropohledu tedy může soubor lesoparků plnit i funkci veřejného zájmu širší ochrany obyvatelstva a jeho zdraví. Lesoparky uzavírají prostor těžby, mají nadmístní význam pro zdraví obyvatel i krajiny, a proto vyhodnocený zábor lze chápat jako slabší, či s méně závažným veřejným zájmem než celospolečensky důležitější veřejný zájem o zdraví obyvatel širšího území.“

Dále byly doplněny podpůrné podklady pro zdůvodnění návrhové plochy od spol. Severočeské doly, a. s.:

„B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.

Navržený lesopark bude přirozenou součástí krajiny, formované po ukončení těžby, jež musí harmonizovat jak se stávajícími krajinnými prvky a soustavou regionálních biokoridorů a biocenter, tak i se sídelními útvary s akcentovatelnou vazbou na Mariánské Radčice. V současné době je řešený prostor součástí volné krajiny mezi sídelními útvary Mariánské Radčice, městem Lom a těžebním polem lomu Bílina. Lesopark navazuje na východní zónu sídelní struktury obce Mariánské Radčice. Na stávající komunikační systém obce jsou navázány plochy zeleně s vodní plochou, která je nosným prvkem celého lesoparku. Po obvodu vodní plochy je navržena zpevněná cesta pro in-line bruslení a pěší provoz. Břehové partie s upravenou zelení budou vybaveny drobnými dřevěnými objekty pro skryté pozorování vodní hladiny a pro sportovní rybolov. V rámci těchto úprav bude obnoveno propojení břehů vodní plochy v trase původní komunikace spojující Mariánské Radčice se zaniklou obcí Libkovice. Propojení bude realizováno formou pontonového mostu v šíři 3 m.

Možné kumulace

V době zpracování záměru je znám záměr Pokračování hornické činnosti – I. etapa Doly Bílina 2019 – 2035 (MZP471). Vlivem tohoto záměru nebude docházet k takovým environmentálně nepříznivým kumulativním vlivům, jež by realizaci záměru vylučovaly. Řešení ochrany ovzduší bylo pojato v rozptylové studii EIA Plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu Bílina na období 2010 – 2030 (Příloha H1 zpracovaná ČHMÚ Praha, v 8/2009).

Řešení ochrany proti hluku bylo zpracováno v hlukové expertize EIA Plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu Bílina na období 2010 – 2030 (Příloha H1 zpracovaná ČHMÚ Praha, v 8/2009). Negativní vlivy na okolí jsou při realizaci stavby přijatelné. Předložený záměr je v souladu s platným územním plánem města Mariánské Radčice a města Lom. Záměr respektuje stanovené podmínky pro využití dané plochy i pro prostorové uspořádání vyplývající z této ÚPD (Příloha H.1, vyjádření ÚÚP).

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska ŽP) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.

Investor, společnost Severočeské doly a.s., je významnou společností nejen regionálního, ale i republikového významu. Oznámení dle § 6 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č.3 zákona. 2/60 Lesopark Ivana Dejmalá – Environmentální a ekologické služby s.r.o., info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Projekt výstavby lesoparku respektuje hranici těžebního pole lomu Bílina, a to jak dle platného POPD Dolů Bílina, tak i následné připravované změny. Revitalizace tohoto území je logickým krokem v rámci prováděných rekultivací vytěženého území a jeho návratu k běžnému užívání nejen obyvatelům blízkého okolí, ale i turistům. V současné době jsou pozemky budoucího lesoparku spontánně využívány vyznavači rybolovu, cyklistiky a k běžné turistice. Plánované úpravy přinesou atraktivnější prostor a navýší tak možnosti pro jeho rekreační využívání.

Význam lesoparku tak není jen revitalizační, ale má za úkol seznámit veřejnost s vývojem těžby v prostoru lomu Bílina. Jde o připomenutí dopadu důlní činnosti na osídlení v dotčené krajině a také o připomenutí osoby Ivana Dejmal. Ivan Dejmal, severočeský rodák, byl významným ekologem a podílel se po roce 1989 na přípravě územních limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách.“

Ministerstvo konstatuje, že případnou realizací uvedeného záměru lesoparku bude dotčena zemědělská půda I. a II. třídy ochrany, tedy půdy s nadprůměrnou produkční schopností, které jsou vysoce ceněné, a tedy i chráněné. Dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Z výše uvedeného odůvodnění není zřejmé, v čem je spatřován onen veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Zábory ZPF jsou v tomto případě odůvodněny především ochrannými opatřeními před negativními vlivy těžby. Tato opatření však budou realizována těžební organizací v rámci stanoveného dobývacího prostoru, a není tedy zcela a beze všech pochybností zřejmé, zda navržený lesopark jako ochranná bariéra je natolik nezbytný, aby veřejný zájem na jeho realizaci výrazně převážil nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Dále je v předloženém odůvodnění zmíněna rekreační funkce chystaného lesoparku. Z odůvodnění však není zřejmé, proč výsledná podoba lesoparku nemůže zachovat i při akceptaci ploch ÚSES některé plochy zemědělské – tedy především ty, které jsou nejcennější, a v čem by tato varianta narušovala onu rekreační funkci.

Ministerstvo upozorňuje, že předložený návrh počítá s předpokládaným zábozem více jak 80 ha zemědělské půdy, která je základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu, a jednou z hlavních složek životního prostředí. I při odečtení ploch nezbytných pro prvky ÚSES zbyde celkový navrhovaný zábor ZPF o rozloze více jak 56 ha (což je dle hrubého odhadu cca dvojnásobek rozlohy samotné obce). Navržená plocha tak působí značně nadhodnoceně.

Vzhledem k výše uvedenému nelze v tomto bodě návrhu Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný.

Návrh v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF – § 4 odst. 3 zákona ZPF.

Ministerstvo současně sděluje, že toto vyjádření nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů [např. dle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů apod.].

K ostatním plochám dále uvádíme:

Plocha Z2 představuje zábor o rozsahu 1,32 ha na půdě IV. třídy ochrany pro navrhované funkční využití pro výrobu a skladování. Plocha je umístěna při vjezdu do obce a oddělena od ploch bydlení pásem lesoparku, plocha je převzata z předchozí koncepce. Nachází se v oddělené lokaci vůči bydlení. Lokace přispívá ke stmelení a kompaktnosti zastavěného území obce, jiné pozice jsou buď v konfliktu s bydlením nebo nepodporují kompaktnost zastavěného území. Plocha byla shledána v souladu s § 4 zákona a lze s ní z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Plocha smíšená obytná Z.5 představuje zábor o rozsahu 0,35 ha na půdě IV. třídy ochrany, jedná se o pozemky zahrad, které jsou oploceny a užívány spolu se zahradami rodinných domů. Jedná o vhodnou rezervu uvnitř zastavěného území, blízkostí budoucí těžby tedy nelze argumentovat. Nabídka ploch bydlení v obci není velká, je spíše malá, pro zpracovatele se jevila i tato plocha jako nezbytná pro stabilizaci obyvatel obce. Také z důvodu, že možnosti na jiných místech okraje obce jsou mimořádně omezené. Plocha byla shledána v souladu s § 4 zákona a lze s ní z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Plocha Z.6 představuje zábor o rozsahu 1,51 ha na půdě III. tř. ochrany. Je vymezena v návaznosti na stávající přestavbové výrobní plochy, jedná se o plochy podnikání z předchozí koncepce, ty zpracovatel vyhodnotil jako nadbytečné, plocha Z.6 byla oproti předchozí koncepci zkrácena na "hloubku" sousedící přestavbové plochy a zařazena do bydlení. Plocha Z.6 je opět jednou z mála možností pro bydlení, které celkově kapacitně rozhodně splňují podmínky pro odpovídající rozvoj obce. Plocha byla shledána v souladu s § 4 zákona a lze s ní z hlediska ochrany ZPF souhlasit.

Dále byly územním plánem vymezeny zastavitelné plochy pro soukromou zezeň Z.3 – tyto však nepředstavují zábor ZPF, tudíž k nim nemáme žádné připomínky.“

Vyhodnocení: Na základě opětného nesouhlasu s K1 a K2 – K7 bude doplněno odůvodnění z hlediska potřeby záborů ZPF, a to zejména na I. a II. třídě ochrany a částečně budou plochy redukovány. Po úpravě dokumentace bude opět požádáno o změnu stanoviska.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/151625/2023 ze dne 19. 10. 2023

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), k upravenému návrhu územního plánu Mariánské Radčice uvádíme:

Vhledem k tomu, že návrh uvažuje se zábořem zemědělské půdy s výměrou převyšující 10 ha, byly tyto plochy projednány dle zákona č. 334/1992 Sb., s Ministerstvem životního prostředí.

Vyjádření č. 3 ke zveřejněnému návrhu Územního plánu Mariánské Radčice:

Ministerstvo příslušné podle § 17 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“) k rozhodování ve věci odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 zákona ZPF, ve smyslu bodu 6. „Společného metodického výkladu odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu“, posoudilo předloženou žádost i její přílohy, a k žádosti OÚ Mariánské Radčice uvádí následující:

Plocha „K1“ – K uvedené ploše vydalo ministerstvo své stanovisko dne 15.06.2022 pod č. j.: MZP/2022/530/933. Stanovisko v tomto bodě zůstává beze změny.

Plocha „K2-K7“ – Zábor cca 54,9611 ha zemědělské půdy pro navrhované funkční využití „plochy smíšené nezastavěného území“- lesopark. Realizací navrhovaného záměru bude dotčena zemědělská půda zařazená do čtyřech tříd ochrany (I. třída ochrany cca 0,5790 ha; II. třída ochrany cca 14,3895 ha; III. třída ochrany cca 19,4813 ha; IV. třída ochrany cca 20,5113 ha). Na uvedených plochách nebyly v minulosti uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy, odvodnění), ani stavby k ochraně pozemků před erozní činností vody.

Z doplnění odůvodnění návrhu lze vyčíst následující:

„Lesopark plní smíšenou funkci – jeho hlavní úlohu tvoří ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice a město Lom před negativními vlivy těžby (pásky izolační zeleně a lesní pásky – některá opatření jsou již realizována, na některá jsou vydána souhlasná stanoviska MŽP a jsou v realizaci); lesopark byl navržen ve větším plošném rozsahu než uvedená ochranná opatření – dále umožňuje sportovně - rekreační využití, přípustná jsou i některá technická opatření (např. biologická čistírna důlních vod jižně od obce), dále jím procházejí skladebné prvky regionálního ÚSES. Skladebné prvky ÚSES, které tvoří ekologickou kostru stability území zabírají 24,35 ha z výše uvedených záborů pro lesopark. Jedná se o vedení regionálního biokoridoru vymezeného v ZÚR a je v nadřazené dokumentaci zařazen mezi veřejně prospěšná opatření (v územním plánu Mariánských Radčic jako VU1). Zábor ZPF pro vlastní lesopark po odečtení prvků ÚSES je tedy 30,6111 ha).

Lesopark je velmi vhodnou formou využití pro území na doteku s těžební oblastí. Jeho hlavní funkcí není rekreace, ale plnění funkce segregace těžby a běžného civilního území se sídly a krajinou.

Masivní lesoparkový pás, který v sobě absorbuje rovněž linie koridorů a center ÚSES, je současně velmi potřebným filtrem prašného prostředí od těžby, pásmem s potenciálem eventuálních propadání či sesuvů zemin, určitou formou protihlukového clonění těžby, ale i vizuální clonou těžebního prostoru s vysokou technikou od prostoru civilního. Lesoparkový pás byl obecně dotčenými orgány uznán za vhodnou formu na hranicích těžby a standardně využívané zemědělské krajiny.

Pro odůvodnění velkého záboru ZPF pro lesoparky (plochy ÚSES nebyly do záboru zahrnuty) jsou jeho další funkce, které přesahují rámec obce Mariánské Radčice. Lesoparkový pás pomůže chránit od negativních účinků těžby též zástavbu a obyvatele obce Louka u Litvínova, města Lom, ale nepřímě také Braňan či Mostu. Z tohoto makropohledu tedy může soubor lesoparků plnit i funkci veřejného zájmu širší ochrany obyvatelstva a jeho zdraví. Lesoparky uzavírají prostor těžby, mají nadmístní význam pro zdraví obyvatel i krajiny, a proto vyhodnocený zábor lze chápat jako slabší, či s méně závažným veřejným zájmem než celospolečensky důležitější veřejný zájem o zdraví obyvatel širšího území.

Návrh lesoparku byl v severní části řešeného zúžen až do šíře na průběhu prvků ÚSES, dále z důvodu zachování zemědělských pozemků s vyšší bonitou a dobrou dostupností polních bloků. Vyjímání bonit I. a II. třídy ochrany tak zůstalo pouze z důvodu vedení ÚSES a v místech, která jsou buď minimální svou velikostí a v návaznosti na zastavěné území (plocha 0,58ha – BPEJ 1.60.00) nebo špatně dostupná a tím neobhospodařovatelná (plocha 2,43 ha - BPEJ 1.06.00). Tento zábor je navíc v místech na hraně budoucí těžební jámy a bylo by nebezpečné tuto plochu obdělávat.

Doplnit zdůvodnění ÚSES – ÚSES a jeho průběh v SJ směru vzešel z požadavků a z násobných konzultací s OŽP KÚ ÚK – výsledek byl průmětem těchto konzultací. Prvky ÚSES v Mariánských Radčicích, a právě na dělící linii mezi budoucím těžebním prostorem, patří mezi skupinu prvků, kde veřejný zájem převyšuje zájem ochrany ZPF, a nebylo možné jej z pohledu ZPF eliminovat či zužovat nad rámec pokynů pro vymezení ÚSES.

Ekologickou funkci lesoparku je jednoznačně ochrana proti těžbě, dále ochrana prvků ÚSES, kde probíhá hlavní regionální biokoridor dle ZÚR (viz kap. 5. Odůvodnění).

Vliv těžby je řešen v rámci územního plánování (nejen povolovacími správními řízeními) z důvodu vstřícnosti k plošně rozsáhlým opatřením lesoparku, který je současně ochrannou zónou možné budoucí těžby - zatím bez podpory rozptylové a hlukové studie v rámci SEA. Lesoparky však dle Metodiky vyhodnocování ZPF podléhají vynětí, podobně jako dolesnění. V případě nerealizace záměrů těžby bude lesopark i zábor cca 80 ha bezpředmětný, v případě velkého časového odsunu bude nutné v rámci procesu EIA příslušné studie a podmínky aktualizovat.“

Ministerstvo konstatuje, že případnou realizací uvedeného záměru lesoparku bude dotčena zemědělská půda I. a II. třídy ochrany, tedy půdy s nadprůměrnou produkční schopností, které jsou vysoce ceněné, a tedy i chráněné. Dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případě, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Z výše uvedeného odůvodnění je zřejmé, že veřejný zájem na realizaci navržených změn výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu je především spatřován v jeho ochranné funkci, jako protihlukové příp. protiprachové opatření vzhledem k nepříznivým vlivům těžební činnosti, která bude v blízké budoucnosti realizována v katastrálním území obce. Navrhovaná plocha lesoparku bude uzavírat prostor těžby, odklánět jeho negativní vlivy mimo zastavěnou část obce, a svou estetickou funkcí bude současně přispívat k zvýšení komfortu bydlení, životní pohody a osobní spokojenosti místních obyvatel, i posílení ekologických funkcí krajinného systému.

Jeho realizace bude mimo to mít nadmístní význam i pro zdraví obyvatel i ochranu přírody a krajiny okolních obcí Lom příp. Louka u Litvínova.

Rozsah a tvar navrženého lesoparku je dán především průběhem prvků ÚSES, jehož trasu kopíruje. Prvky ÚSES s ohledem na jejich vliv na ZPF nebyly samostatně bilancovány, ovšem z tabulky přiložené k žádosti je zřejmé, že z celkové plochy záboru zemědělské půdy I. třídy ochrany o celkové rozloze cca 0,5790 ha zabírají plochy ÚSES cca 0,4390 ha (cca 75 %), a z celkové plochy záboru zemědělské půdy II. třídy ochrany o celkové rozloze cca 14,3895 ha zabírají plochy ÚSES cca 12,4095 ha (cca 86 %).

Zbylé zemědělské plochy I. třídy ochrany o celkové rozloze cca 0,14 ha a II. třídy ochrany o celkové rozloze cca 1,98 ha jsou svojí velikostí, tvarem, nebo dostupností nevhodné pro zemědělskou výrobu.

Vzhledem k výše uvedenému lze v tomto bodě návrh Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ochrany ZPF považovat za akceptovatelný.

Návrh v tomto bodě neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 odst. 3 zákona ZPF.

Ministerstvo současně sděluje, že toto vyjádření nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva, stejně jako ostatních orgánů státní správy, vydávané dle příslušných právních předpisů [např. dle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů apod.].“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice samostatné stanovisko ze dne 11. 3. 2016, č. j. 791/ZPZ/2016/SEA, JID: 42839/2016/KUUK, s výsledkem – „územní plán Mariánské Radčice“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i odst. 3 zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona bylo předloženo jako nedílná součást návrhu územního plánu Mariánské Radčice.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle § 22 písm. d) zákona provedl věcnou kontrolu obsahové náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona a přiměřeně dle dokumentu „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dokumentu „Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2.

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ a „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ předá pořizovatel v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k vydání stanoviska podle § 10g zákona.“

Vyhodnocení: Dokumentace bude předána na KÚ ÚK s žádostí o vydání stanoviska včetně doručených stanovisek, vyjádření a připomínek v souladu s ustanovením § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/174002/2023 ze dne 4. 12. 2023

Citace: „Na základě předloženého návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu územního plánu Mariánské Radčice.

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh ÚP Mariánské Radčice lze dle závěrů vyhodnocení SEA považovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů:

- Využití koridoru D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Využití koridoru D2 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně a souhlasem orgánu ochrany lesa.
- Využití koridoru D3 je podmíněno zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně.
- Umístění obytných domů na ploše Z1 je podmíněno splněním hlukových limitů pro hluk ze silnice II/256, případně jiným zajištěním protihlukové ochrany objektů.
- Na výrobních plochách (Z2, Z6, P1) je případné umístění technologií, spojených s emisemi tuhých látek do ovzduší (broušení, obrábění apod.) podmíněno realizací opatření k minimalizaci těchto emisí, a to včetně emisí fugitivních (např. odsávání a filtrace vzduchu z výrobních prostor).
- Na výrobních plochách (Z6, P1) je umístění výroby podmíněno zpracováním rozptylové a hlukové studie. Na základě výsledků studií a specifikace konkrétního provozu prověřit možnost oddělení ploch od zástavby pásem dřevin s izolační funkcí. Zajistit splnění hlukových limitů ze stacionárních zdrojů u veškeré chráněné zástavby, a rovněž splnění limitů pro hluk z vyvolané dopravy na příjezdové komunikaci k objektům. Neumísťovat zde provozy, které by mohly být potenciálně zdrojem obtěžujícího hluku, zejm. v noční době.
- Na plochách Z4 a K8 je nutno pomocí organizačních nebo případně i stavebních opatření zamezit obtěžování okolních obyvatel hlukem z koupaliště a sportoviště.
- Při výsadbě lesoparkového pásu (zejm. plocha K2, dále K3-K6 a K9) uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti.
- Při realizaci výsadby v ploše K7 upřednostnit izolační funkci porostu (druhovú skladbu, prostorové uspořádání dřevin) s cílem oddělení obyvatel od silnice II/256 a výrobní plochy Z2.

Požadavky pro plochu K1 (plocha těžby):

- Zajistit provedení kompenzačních opatření stanovených v rámci dokumentace EIA (Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035).
 - V předstihu provést výsadbu dřevin v lesoparkovém pásu, oddělujícím těžební plochu od obytné zástavby (plocha K2). Při výsadbě uplatnit dřeviny s vyšší schopností zachytu prašnosti dle metodiky MŽP pro realizaci výsadeb dřevin pohlcujících prachové částice.
 - Zajistit skrývku zemin zejména z humusových horizontů a uchránit ji pro účely pozdějších rekultivačních prací.
 - Zajistit v potřebném předstihu zpracování projektové dokumentace, která bude obsahovat bilanci skrývky ornice a dalších vhodných zemin na dotčených pozemcích, návrh způsobu jejich hospodárného využití, a také návrh vhodné trasy pro odvoz ornice z předpolí.
 - Zajistit uložení ornice, popř. zúrodnění schopné zeminy mimo dosah těžebních prací.
 - Správně tvarovat deponie, aby byly odstraněny, případně minimalizovány negativní vlivy, kterým jsou tyto kvalitní zemin na složitých vystaveny (vodní a větrná eroze, rozježdění, zhutnění mechanizací).
 - Při skrývání ornice, popř. hlouběji uložených zúrodněneschopných zemin, nesmí dojít k promísení s neúrodnými vrstvami půdy.
 - Minimalizovat nutné kácení a zavážení lesa a dřevin lesního pláště ve vegetačním období, zároveň postupovat po etapách, aby postižení obratlovci mohli z ploch připravovaných pro těžbu migrovat z ohroženého prostoru.
 - V rámci ochrany obojživelníků provádět rušení všech mokřadních stanovišť v zájmovém území zásadně v podzimním termínu mimo období rozmnožování obojživelníků, a to následně po

provedení odchytu a transferu přítomných jedinců, aby se omezilo množství obojživelníků, kteří zahajují zimování na dně a byli by likvidací postiženi. Pokud se jedná o rušení rozsáhlejších mokřadů a vodních ploch, je třeba realizovat postupně s víceletým předstihem a obojživelníky postupně vytlačovat z ohroženého území vysoušením a nabídkou koncentračních tůňek v předpolí, kde mohou být snáze vyloveny k transferu.

- Zrušené vodní plochy a mokřady osídlené obojživelníky vhodným způsobem nahradit zbudováním nových umělých tůňek.

- Pro podporu ještěrek (ale též drobných savců, některých ptáků a hmyzu) v lokalitách budoucí rekultivace a mimo prostor ohrožený těžbou budovat kamenné hromady s teplým jádrem (tlející rostlinná biomasa a trouchnivé dřevo) umožňující zimování a inkubaci snůšek.

- V období přípravy a provozu záměru při realizaci vodohospodářských opatření pro odvodnění předpolí lomu postupovat tak, aby nedošlo k ovlivnění kvality vod v dotčených tocích a nádržích.

- Veškeré důlní vody a vody zachycené v předpolí lomu Bílina budou vypouštěny do veřejných vodotečí v kvalitě a množství, které je stanoveno platnou legislativou. Vody, které tomuto požadavku nevyhovují, budou převedeny k procesu čištění na úpravnu důlní vody ÚDV Emerán.

- Pro zmírnění vizuálních a senzuálních vlivů těžby uhlí a doprovázejících aktivit provést ochranná opatření s umístěním prvků převážně přírodního charakteru – lesoparkový pás, zatravněné valy.

- Pro obnovu krajinného rázu i pro následnou resocializaci území podporovat extenzivní zemědělské hospodaření na plochách se zemědělskou rekultivací.

- V ploše těžby zajistit v předstihu provedení archeologických průzkumů.

Vyhodnocení SEA navrhuje pro implementaci územního plánu Mariánské Radčice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví následující monitorovací ukazatele:

- rozloha území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví v km² (zdroj: Český hydrometeorologický ústav, 1x za 3 roky);

- počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (zdroj: Ministerstvo životního prostředí, Krajský úřad Ústeckého kraje, 1x za 3 roky);

- míra znečištění vod dle kategorie (zdroj: Český statistický úřad, 1x za 3 roky);

- změna koeficientu ekologické stability (KES) – bezrozměrný index (zdroj: Český statistický úřad, 1x za 3 roky);

- podíl a rozsah nových záborů půdy, podíl plochy vyňaté ze ZPF/PUPFL v ha (zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální, 1x za 3 roky);

- podíl a rozsah ploch záborů ploch lesnické a zemědělské rekultivace v ha (zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální, 1x za 3 roky);

- počet realizovaných záměrů negativně ovlivňujících charakteristiky a hodnoty krajinného rázu (zdroj: obec s rozšířenou působností, 1x za 3 roky).

Příslušný úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů, resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do územního plánu přidávány v rámci další fáze pořizování nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude

nutné tyto změny opět vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.“

Obvodní báňský úřad Most, U města Chersonu 1429, 434 61 Most, čj. SBS 25510/2022/OBÚ-04 ze dne 10. 6. 2022

Citace: „Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko s podmínkami: k společnému jednání Návrhu územního plánu Mariánské Radčice dle § 50 stavebního zákona

Podmínky:

1. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Račice bude zanesen dobývací prostor č. 30070 Lom II (správce: Severočeské doly a.s., nerost: hnědé uhlí) a navrhnuo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.

2. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Radčice bude zaneseno chráněné ložiskové území č. 07780000 Louka u Litvínova (správce: Česká geologická služba, nerost: hnědé uhlí) a navrhnuo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.

3. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Radčice bude zaneseno chráněné ložiskové území č. 22740000 Most (správce: DIAMO s.p., nerost: hnědé uhlí) a navrhnuo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.

4. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Radčice bude zaneseno chráněné ložiskové území č. 07750100 Lom (správce: Česká geologická služba, nerost: hnědé uhlí) a navrhnuo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.“

Vyhodnocení: Požadované limity jsou uvedeny v koordinačním výkresu.

Městský úřad Litvínov, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, čj. MELT/41670/2022/OŽP/VAM/208.4 ze dne 28. 6. 2022

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

Citace: „Na úseku vodního hospodářství ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:

- zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech (venkovské) Z1, Z5, Z7 požadujeme odkanalizovat do veřejné kanalizační sítě a napojit tyto zastavitelné plochy na veřejný vodovodní řad.“

Vyhodnocení: Zpracovatel doplní do kapitol 4.2.1 a 4.2.2 podmínku napojení všech zastavitelných ploch na veřejnou technickou infrastrukturu, pokud to umožní technické podmínky v území.

Vyjádření oprávněných investorů:

Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice, čj. O22690071628/UTPČMO/KŠ ze dne 7. 6. 2022

Citace: „S předloženým návrhem pro společné jednání o územním plánu Mariánské Radčice souhlasíme za dodržení následujících podmínek:

1) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zák. č.274/2001 Sb. v platném znění S23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují 0 1 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu.

2) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a na území působnosti konkrétního vlastníka VH infrastruktury. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem, které jsou k dispozici na webových stránkách majitelů infrastruktury a na webových stránkách provozovatele.

3) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je Severočeská vodárenská společnost a.s. Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele k navrhovanému opatření.

4) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základě předložené žádosti o možnost napojení.

5) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.“

Vyhodnocení: Jedná se o vyjmenování obecných podmínek, které jsou nad podrobnost územně plánovací dokumentace, popř. se jejich výčet vztahuje na navazující stupně konkrétní projektové dokumentace, v které budou muset být podmínky dodrženy.

Povodí Ohře, s. p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, čj. POH/30277/2022-2/032100 ze dne 21. 6. 2022

Citace: „K Vašemu oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu (ÚP) Mariánské Radčice, který jsme obdrželi dne 6. června 2022, sdělujeme následující připomínky:

Jedním z koncepčních materiálů na celostátní úrovni je Národní plán povodí Labe (NPP), který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 31 ze dne 19. ledna 2022 a vydán opatřením obecné povahy Ministerstvem zemědělství (OOP-MZe) čj. MZE-69999/2021-15121 ze dne 28. ledna 2022. Tímto OOP-MZe byla schválena i část kapitoly IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí (kapitoly IV.1 až IV.5) a kapitola V. Souhrn programu opatření k dosažení cílů, které jsou nedílnou a závaznou částí tohoto OOP-MZe. S uvedeným NPP souvisí další koncepční materiál, konkrétně se jedná o Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (PDP). V návaznosti na schválení NPP jsme v souladu s § 24 odst. 13 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), předložili PDP ke schválení Zastupitelstvu Ústeckého kraje (předpoklad schválení 09/2022).

V kapitole 4.2.2 Odvodnění – kanalizace – odvod dešťových vod je uvedeno, že nová kanalizace bude budována jako jednotná. Toto tvrzení je třeba opravit, neboť jednotnou kanalizací lze nazvat kanalizaci společnou pro splaškové i srážkové vody. Stávající jednotná kanalizace, která bude využita pro odvádění srážkových vod, bude nazvaná dešťovou kanalizací. V kapitole NPP IV.2 Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb je mj. uvedeno, že rámcovými cíli je mj. snižování množství srážkových vod odváděných jednotnou i oddílnou dešťovou kanalizací. V kapitole IV.5 Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha je mj. uvedeno, že je třeba postupně snižovat množství odváděných srážkových vod ze zpevněných ploch, podporovat jejich výpar, retenci a vsakování přirozenou cestou. S tím souvisí i zmenšování zpevněných ploch v zastavěných územích využitím polopropustných materiálů. Likvidaci srážkových vod je nutné řešit v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona a dalšími předpisy (např. § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a dle TNV 75 9010 „Hospodaření s dešťovými vodami“).

Např. kapitola V.1.15 Souhrn opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny (NPP) mj. uvádí, že lze plně uplatnit a podpořit naplňování požadavků stavebního a vodního zákona ve vztahu nakládání se srážkovými vodami na úrovni územního plánování, případně účinnými nástroji podpořit (legislativními, finančními, regulačními) vsakování srážkových vod a systémy zachycování a opětovného využívání srážkových vod ze zpevněných ploch v urbanizovaných územích s cílem zvýšit retenci vody v krajině a posílit vodní zdroje. Zvážit možnosti podpory alternativních způsobů hospodaření s vodními zdroji, např. formou řízené umělé infiltrace.

Předmětem vyjádření je návrh ÚP Mariánské Radčice pro společné jednání. Vymezeny byly zastavitelné plochy pro bydlení venkovské, občanské vybavení (sport), výrobu a skladování, 1 plocha přestavby (výroba a skladování) a zeleň.

Odkanalizování: Obec má kanalizaci zakončenou ČOV.

Srážkové vody ze střech a zpevněných ploch musí být zasakovány na pozemcích jednotlivých objektů nebo retenovány pro další využití. Stávající jednotná kanalizační síť bude po přepojení nemovitostí na nově vybudovanou kanalizaci využita k odvádění srážkových vod. V kap. 4.2.2 je uvedeno, že nová kanalizace bude budována jako jednotná (požadavek PRVKÚK).

Vodní útvar podzemních vod: 21310 - Mostecká pánev – severní část. Vodní útvary povrchových vod tekoucích: OHL_0820 - Bílina od toku Loupnice po tok Bouřlivec.

ČHP: 1-14-01-0520-0-00.“

Vyhodnocení: Kapitola 4.2.2 výrokové části ÚP Mariánské Radčice bude upravena tak, aby byla v souladu s PRVKÚK a bylo zřejmé, jak bude obec řešit odkanalizování splaškových vod a samostatně dešťových vod, aby výklad byl jednoznačný.

Připomínky sousedních obcí:

Do stanoveného data nebyly připomínky sousedních obcí doručeny.

Připomínky veřejnosti:

Ladislav Dobiáš, Projekční kancelář, F. L. Čelakovského 1135/13, 434 01 Most, doručeno dne 20. 4. 2022

Citace: „Žádáme Vás o zahrnutí změny zastavitelného území obce o p.p.č. 133/16 v k. ú. Mariánské Radčice do připravované změny územního plánu obce Mariánské Radčice.

Jedná se o parcelu s výměrou 774,00 m², která je oplocená zděným plotem a je součástí přilehlých parcel s postavenými objekty. Vlastník této parcely Havelka Jiří, Příčná 63, 435 32 Mariánské Radčice, by ji rád částečně využil pro přístavbu malé skladovací haly ke stávající stodole na p.č.st. 155 v k. ú. Mariánské Radčice. Nyní je parcela z výše uvedených důvodů zcela nevyužitelná.“

Vyhodnocení: Požadavek bude doplněn do návrhu ÚP Mariánské Radčice před veřejným projednáním. Jedná se o plochu pro přístavbu stávající stodoly.

Pavel Ulbrich, U rybníka 272/38, 664 41 Troubsko, doručeno dne 11. 7. 2022

Citace: „Navazuji na náš rozhovor a žádám vás o zrušení vašeho záměru změny územního plánu u pozemku č.p. 208/1, LV 245 v k. ú. Mariánské Radčice na „zelenou“ plochu a ponechání plochy jako v současné době, tedy jako plochy vhodné pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. Důvodem je plánovaná výstavba FVE.

Viz. výtah ze současného územního plánu:

č. 49 nové využití: PLOCHA PRO PODNIKÁNÍ (převzato z názvosloví změny č. 1). (původně v ÚP SÚ/1996 – zahrada) Hlavní využití: Pozemky využívané pro podnikání. Přípustné využití: Pozemek je určen pro umístění fotovoltaické elektrárny. Podmínečně přípustné využití: Na základě usnesení zastupitelstva obce jsou přípustné objekty rodinného bydlení a technického vybavení. Nepřípustné využití. Nepřípustné jsou všechny ostatní objekty a provozy.“

Vyhodnocení: Plocha bude ponechána v návrhu ÚP Mariánské Radčice podle stávajícího vymezení v platné územně plánovací dokumentaci s tím, že zde bude umožněna realizace fotovoltaické elektrárny.

Citace: „Odboru investic a regionál. rozvoje MěÚ Litvínov byly zaslány již 08. 10. 2018 (příloha 1) v dobré víře připomínky a podklady k postupu řešení zastavitelné plochy „41“ (dle starého ÚP), na základě precizace této plochy od tohoto odboru z 26. 02. 10 (příloha 2) resp. vyjádření zastupitelstva obce z 21. 09. 2006 (příloha 3) a 15. 10. 2010 (příloha 4). Existuje i obecně závazná vyhláška obce č. 1/2004 z 25. 06. 2004 s funkčním využitím plochy „41“ s doplňující funkcí obytnou v domcích vesnického charakteru s max. 2NP a sedl. střechou max. 40°. Na základě těchto podkladů byly konány technickoprávní kroky specifikovány právě 08. 10. a 01. 11. 2018 (příloha 5). 21. 02. 2019 bylo provedeno jednání na tomto odboru a zápis k zastavitelné ploše č. „41“ (příloha 6).

Na základě výše uvedených skutečností jsme měli za to, že náš postup a informace dané tomuto odboru jednoznačně a v časovém předstihu dokládají naši snahu a zájem řešení developerského projektu této plochy, jehož zadání se nezměnilo od Změny č. 1 ÚP z 10. 07. 2004 a ani u Změn č. 2 a 3. Naše činnost vycházela s nadřazené politiky územního rozvoje Ústeckého kraje, územně plánovanou dokumentací vydanou krajem – tedy udržitelný rozvoj území, zabezpečení rozvoje lokalit, vyváženost územních podmínek Mar. Radčic (je nepříznivá – dle ÚAP), předcházení poklesu obyvatel obce, zkvalitnění bydlení, zlepšení kvality životního prostředí.

06. 06. 2022 bylo Stavebním úřadem Litvínov vydáno rozhodnutí o umístění stavby ve veřejném zájmu spis zn.: MELT/40153/2022/UR č. stavby: IV-12-4020819 – MO Mariánské Radčice – nová odběrná místa na parcelách č. 75/23 až 75/35 v k. ú. Mariánské Radčice – pro zhotovitele ČEZ Distribuce a.s. Objednatel je SANACE spol. s r.o.

Území dotčené námitkami:

Plocha Z2 v navržené koncepci - tj. p. č. 75/2, 75/23, 75/24, 75/25, 75/26, 75/27, 75/28, 75/29, 75/30, 75/31, 75/32, 75/33, 75/34, 75/35 vše v k. ú. Mariánské Radčice

Návrh oprávněného investora a vlastníků zastavitelných parcel:

Místo označení plochy VD navrhujeme SV – smíšená venkovská obytná, skupinové rodinné domy venkovského charakteru a stavby pro podnikání, drobnou výrobu a výrobní služby. Koeficient míry využití území KZP=0,25 pro stavby podmíněně přípustné.“

Vyhodnocení: Plocha bude ponechána ve funkční ploše pro plochy pro podnikání, a to i na základě platné územně plánovací dokumentace, kde byla změněna právě na výše uvedené funkční využití.

Vyhodnocení doručených stanovisek, vyjádření a připomínek podle § 52 SZ k řízení o územním plánu s datem konání veřejného projednání dne 27. 6. 2024:

Stanoviska, která jsou v souladu s návrhem:

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy II, Bělehradská 1338/15, 400 01 Ústí nad Labem, čj. MZP/2024/220/1217 ze dne 28. 5. 2024

Citace: „Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II obdrželo dne 22. 05. 2024 od Obecního úřadu Mariánské Radčice v souladu s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) „Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Mariánské Radčice“ pořizovaného dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „dosavadní právní předpis“) s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí, v návaznosti na přechodné ustanovení dle § 334a odst. 1 stavebního zákona, vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 52 odst. 3 dosavadního právního předpisu a z požadavků § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“). Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a v § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

K výše uvedenému návrhu zaujímá ministerstvo následující stanovisko:

Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt CHLÚ: Bílina č. 07570000, Lom č. 07750100, Lom II. č. 07750101, Louka u Litvínova č. 07780000, Hrdlovka č. 07830000, Most č. 22740000, poddolovaných území: Louka u Litvínova č. 1417, Libkovice u Mostu č. 1446, Mariánské Radčice č. 1450, Lom u Mostu č. 1454, Jenišův Újezd č. 1480, Hrdlovka č. 1514, Hrdlovka-Nový Dvůr č. 1521, výhradních ložisek: Bílina-Lom Bílina č. 307570001, Lom u Mostu-Kohinoor č. 307750000, Lom u Mostu č. 307750100, Louka u Litvínova-Pluto č. 307780000, Hrdlovka-Alexander č. 307830000, Most č. 322740000, Pařidla č. 322740101-2, dobývacích prostorů těžných: Bílina č. 30049, Pařidla č. 30101 a dobývacích prostorů netěžených: Hrdlovka č. 30040, Lom II č. 30070 (viz. https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/).“

Ministerstvo obrany ČR, Sekce majetková MO, Odbor ochrany územních a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, čj. MO 505752/2024-1322 ze dne 21. 6. 2024

Citace: „Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

K návrhu Územního plánu Mariánské Radčice nemá Ministerstvo obrany připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Vymezené území Ministerstva obrany – jev 102a a 119 je v textové i v grafické části územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) obce Mariánské Radčice zpracováno a musí být i nadále stabilizováno.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/082237/2024 ze dne 28. 6. 2024

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k Územního plánu Mariánské Radčice – veřejné projednání z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Dále upozorňujeme na skutečnost, že veškeré změny územního plánu musí být v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: Aktualizace 2020, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí - č.j. MZP/2020/130/1094, prosinec 2020, částka 10.“

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) sděluje následující.

Krajský úřad vydal samostatné stanovisko podle § 45i zákona pod č. j.: 710/ZPZ/2016/N-2387, JID: 39459/2016/KUUK ze dne 7. 3. 2016, v němž vyloučil významný vliv návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Na správním území se nenachází ptačí oblast, evropsky významná lokalita ani maloplošné zvláště chráněné území.

U rozvojové plochy označené K1 (plocha těžby) upozorňujeme, že k záměru „Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035 vydal zdejší úřad pod č. j.: KUUK/148928/2021 ze dne 3. 11. 2021 povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů dle § 56 zákona, v němž stanovil podmínky realizace záměru a současně stanovil kompenzační a zmírňující opatření.

Při úpravě či návrhu rozvojových ploch je nutno dále respektovat zoologicky významné lokality s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (zejména obojživelníků, plazů a ptáků) chráněných dle § 50 zákona,

jedná se např. o lokalitu Růžodorská výsypka; Mariánské Radčice (vodní plochy a okolí), mokřad Venuše; Libkovice u Mostu oprán a další (zákres lokalit je k dispozici na zdejších úřadě). Upozorňujeme, že v případě zásahů do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, v souvislosti se zastavitelností území, je nutné v souladu s § 56 zákona požádat orgán ochrany přírody (krajský úřad) o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany pro zvláště chráněné druhy na lokalitu přímo vázané (zjištěné zde aktuálním průzkumem). Tuto výjimku lze povolit z důvodů taxativně uvedených v § 56 odst. 2 zákona pouze v případě převahy jiného veřejného zájmu nad zájmy ochrany přírody; naplnění těchto důvodů i převahu jiného veřejného zájmu je pak nutné prokázat ve správním řízení.

V souladu se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje je na předmětném území vymezen regionální biokoridor RBK 570 Libkovice – Salesiova výšina, Špicák. Biocentra i biokoridory musí být chráněny před změnami ve využití území, které by znamenaly snížení stupně ekologické stability, popř. by znemožnily založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti.“

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), uvádíme, že výsledný zábor je nižší než ve fázi pro společné jednání k návrhu Územního plánu Mariánské Radčice. Změny v katastrální mapě se (kromě změny hranic parcel) týkají i zařazení do jednotlivých druhů pozemků. K úpravám návrhu nemáme další připomínky.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu ÚP Mariánské Radčice – veřejné projednání.“

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí. Přesto byla dokumentace prostudována a nemáme připomínky.“

- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění

Citace: „V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydal k návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice samostatné stanovisko ze dne 11.03.2016, č. j. 791/ZPZ/2016/SEA, JID: 42839/2016/KUUK, s výsledkem – „územní plán Mariánské Radčice“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované na základě ustanovení §10i odst. 3 zákona osobou k tomu oprávněnou podle §19 zákona bylo předloženo jako nedílná součást návrhu územního plánu Mariánské Radčice.

Zdejší úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí ze dne 04. 12. 2023, spisová značka KUUK/160974/2023/ZPZ/SEA, č.j. KUUK/174002/2023/ZPZ/Sik.

Jako dotčený orgán ve smyslu § 22 písm. d) zákona nemáme k předloženému návrhu územního plánu Mariánské Radčice připomínky. Návrh územního plánu Mariánské Radčice respektuje požadavky vydaného stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/079030/2024 ze dne 27. 5. 2024

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních

komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Územního plánu Mariánské Radčice bez připomínek.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/077536/2024 ze dne 23. 5. 2024

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „KÚ ÚK OKP“) obdržel dne 22.05.2024 Vaše oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Mariánské Radčice. K výše uvedené věci Vám tímto sdělujeme následující:

KÚ ÚK OKP je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

V řešeném území se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.

Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k návrhu Územního plánu Mariánské Radčice, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Městský úřad Litvínov, odbor stavební úřad – úsek památkové péče.“

Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, Sebužínská 38, 403 21 Ústí nad Labem, čj. SVS/2024/083058-U ze dne 4. 6. 2024

Citace: „Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „správní orgán“), ve věci uplatnění stanoviska k projednání návrhu územního plánu obce Mariánské Radčice na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Správní orgán nemá námítky k návrhu územního plánu obce Mariánské Radčice.“

Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Lidické náměstí 899/9, 400 01 Ústí nad Labem, čj. KRPO-93956-2/ČJ-2024-0400MN-14 ze dne 23. 5. 2024

Citace: „Na základě Vašeho dopisu, ve kterém nás žádáte o sdělení stanoviska na výše uvedenou akci, Vám sdělujeme následující: Dle zaslaných podkladů je zřejmé, že se akce nedotýká majetku

Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S návrhem Územního plánu Mariánské Radčice souhlasíme a nemáme žádné připomínky.“

Městský úřad Litvínov, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, čj. MELT/48151/2024/OŽP/TUL/208.4 ze dne 2. 7. 2024

Citace: „Městský úřad v Litvínově, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy ve smyslu platných zákonů na úseku životního prostředí obdržel dne 22. 05. 2024 žádost, zaevidovanou pod číslem jednacím MELT/42789/2024/OŽP/TUL/208.4, o vyjádření k návrhu Územního plánu Mariánské Radčice. K předloženému návrhu nemáme připomínky, jen upozorňujeme že k ploše Z.7 bude potřeba souhlas vodoprávního úřadu (zejména parc. č. 39, neboť sousedí s vodním tokem).“

Stanoviska, v kterých jsou uplatněny požadavky:

Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, čj. MD*35619/2024-520/2 ze dne 3. 7. 2024

Citace: „Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému projednání návrhu územního plánu Mariánské Radčice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění do 31.

12. 2023 (dále jen „stavební zákon“) v návaznosti na § 334a zákona č. 283/2021, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Mariánské Radčice při splnění následující podmínky:

- Požadujeme v textové i grafické části územního plánu upravit ochranná pásma (OP) veřejného vnitrostátního letiště Most. Konkrétně OP s výškovým omezením staveb (OP kuželové plochy).

Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Mariánské Radčice a požadavky neuplatňujeme.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy a z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Mariánské Radčice a požadavky neuplatňujeme, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.“

Vyhodnocení: Zpracovatel upraví nově aktualizovaná ochranná pásma letiště Most podle rozhodnutí vydaného Úřadem pro civilní letectví dne 20. 11. 2023 pod čj. 13255-23-701.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/084102/2024 ze dne 5. 6. 2024

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚÚK UPS“) obdržel dne 22. 05. 2024 oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Mariánské Radčice (dále jen „návrh ÚP“) podle § 53 odst. 2 ve spojení s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, aplikovatelném na základě § 334 a zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „SZ“). Veřejné projednání se uskuteční dne 27. 06. 2024.

Dle § 52 odst. 3 SZ krajský úřad, jako nadřízený orgán, uplatňuje ve veřejném projednání návrhu změny ÚP stanovisko pouze k těm částem řešení, které byly změněny od společného jednání, které se uskutečnilo 23. 06. 2022 (poslední návrh dokumentace pro potvrzení odstranění nedostatků byl zaslán na KÚÚK UPS v lednu 2024).

KÚÚK UPS, po prostudování upraveného návrhu ÚP shledal, že v návrhu ÚP k veřejnému projednání (v aktuálním znění zveřejněném na internetových stránkách <https://www.marianskeradvice.cz/uzemni-plan-marianske-radvice-pro-verejne-projednani>) nedošlo ke změně řešení, která by měnila zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší

územní vztahy, soulad s Politikou územního rozvoje ČR (po aktualizacích č. 1-7), ve znění závazném od 01. 09. 2023 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (po aktualizacích č. 1, 2, 3, 4 a 7), ve znění účinném od 29. 05. 2024.

KÚÚK UPS proto neuplatňuje stanovisko ve smyslu § 52 odst. 3 SZ.

KÚÚK UPS pouze upozorňuje, že dne 22. 04. 2024 vydalo Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením č. 016/28Z/2024 aktualizaci Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje č. 7, která se však týká zkapacitnění koridoru silnice I/13 a území obce touto změnou není dotčeno; přesto je nutné do odůvodnění návrhu změny formálně doplnit informaci o poslední změně ZÚR ÚK, která nabyla účinnosti dne 29. 05. 2024.“

Vyhodnocení: Zpracovatel doplní do textové části odůvodnění informaci o 7. aktualizaci ZÚR ÚK, která nabyla účinnosti dne 29. 5. 2024 a o 5. aktualizaci, která nabyla účinnosti 19. 7. 2024, popř. dalších, které budou vydány před dalším předáním dokumentace ÚP Mariánské Radčice obci. Aktualizace č. 7 a č. 5 se netýkají řešeného území.

Obvodní báňský úřad Most, U města Chersonu 1429, 434 61 Most, čj. SBS 25457/2024/OBÚ-04 ze dne 31. 5. 2024

Citace: „Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko s podmínkami: k veřejnému projednání Návrhu územního plánu Mariánské Radčice dle § 52 stavebního zákona
Podmínky:

1. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Račice bude zanesen dobývací prostor č. 30070 Lom II (správce: Severočeské doly a.s., nerost: hnědé uhlí) a navrhnuo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15

horního zákona.

2. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Radčice bude zaneseno chráněné ložiskové území č. 07780000 Louka u Litvínova (správce: Česká geologická služba, nerost: hnědé uhlí) a navrženo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.

3. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Radčice bude zaneseno chráněné ložiskové území č. 22740000 Most (správce: DIAMO s.p., nerost: hnědé uhlí) a navrženo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.

4. V územně plánovací dokumentaci ÚP Mariánské Radčice bude zaneseno chráněné ložiskové území č. 07750100 Lom (správce: Česká geologická služba, nerost: hnědé uhlí) a navrženo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější v souladu s ust. § 15 horního zákona.“

Vyhodnocení: V dokumentaci jsou veškeré dobývací prostory, chráněná ložisková území uvedena jak v textové, tak v grafické části v příslušných výkresech.

Připomínky sousedních obcí:

Do stanoveného termínu nebyly připomínky sousedních obcí doručeny.

Stanoviska doručená k návrhu rozhodnutí o námitkách doručených k veřejnému projednání konanému dne 27. 6. 2024:

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 19340/2025 ze dne 10. 2. 2025

Citace: „Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k předložené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a s vypořádáním připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Mariánské Radčice souhlasíme bez připomínek.“

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, 110 00 Praha 1, čj. SÚJB/SRO/2617/2025 ze dne 23. 1. 2025

Citace: „K Vaší žádosti o posouzení, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Územního plánu Mariánské Radčice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/010922/2025 ze dne 6. 2. 2025

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k Územního plánu Mariánské Radčice – námitky a připomínky z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Krajský úřad Ústeckého kraje vydává stanovisko k územnímu plánu a k regulačnímu plánu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Krajský úřad Ústeckého kraje upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a

zemědělské účely (rozvojové lokality).

Dále upozorňujeme na skutečnost, že veškeré změny územního plánu musí být v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04: aktualizace k roku 2024, který byl vyhlášen ve Věstníku Ministerstva životního prostředí - č.j. MZP/2024/080/209, květen 2024 – částka 4.“

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) nemá k návrhu vyhodnocení námitek uplatněných k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mariánské Radčice námitek.“

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Citace: „Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), uvádíme, že k vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mariánské Radčice nemáme další připomínky.“

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje v souladu s § 48a odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), není příslušným orgánem státní správy lesů k vydání stanoviska k návrhu ÚP Mariánské Radčice – námitky a připomínky.“

- zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění

Citace: „V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.“

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Mariánské Radčice.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, čj. KUUK/009301/2025 ze dne 16. 1. 2025

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu územního plánu Mariánské Radčice bez připomínek.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, KUUK/010693/2025 ze dne 20. 1. 2025

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „KÚ ÚK OKP“) obdržel dne 16. 1. 2025 Vaše vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mariánské Radčice. K výše uvedené věci Vám tímto sdělujeme následující:

KÚ ÚK OKP je dotčeným orgánem státní památkové péče příslušným uplatňovat stanovisko dle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, pouze pro území, na kterém se nachází památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

V řešeném území se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, z tohoto důvodu nejsme v této věci dotčeným orgánem.

Řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčeným orgánem státní památkové péče, uplatňujícím stanovisko k vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mariánské Radčice, je dle § 29 odst. 2 písm. c) výše citovaného zákona – Městský úřad Litvínov, Odbor stavební úřad, úsek památkové péče.“

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, KUUK/024823/2025 ze dne 11. 2. 2025

Citace: „Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ ÚK UPS), obdržel dne 16. 01. 2025 žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu Mariánské Radčice (dále jen návrh ÚP) dle § 55b odst. 7 a za použití § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen SZ), aplikovatelného na základě § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Veřejné projednání se konalo dne 27.06.2024. Připomínky nebyly uplatněny.

KÚ ÚK UPS po posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu ÚP konstatuje, že s návrhem rozhodnutí o námitkách lze, v souladu s § 53 odst. 1 SZ, souhlasit, neboť nevyvolají změny řešení, které by měnily zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vazby, soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01. 03. 2024 a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, účinnými od 31. 12. 2024.“

Krajská veterinární správa pro Ústecký kraj, Sebužinská 38, 403 21 Ústí nad Labem, čj. SVS/2025/012215 ze dne 28. 1. 2025

Citace: „Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „správní orgán“), ve věci uplatnění stanoviska posouzení vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu Územního plánu obce Mariánské Radčice na základě oznámení, vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko Správní orgán nemá námítky k posouzení vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu Územního plánu obce Mariánské Radčice.“

Obvodní báňský úřad Most, U města Chersonu 1429, 434 61 Most, čj. SBS 05446/2025/OBÚ-04 ze dne 4. 2. 2025

Citace: „Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 16. 1. 2025 žádost o vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu územního plánu Mariánské Radčice v souladu s § 96 ve spojení s § 98 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona: souhlasné stanovisko k vyhodnocení námitek k veřejnému projednání návrhu územního plánu Mariánské Radčice dle § 96 ve spojení s § 98 stavebního zákona.“

Městský úřad Litvínov, Odbor životního prostředí, náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov, čj. MELT/4708/2025/OŽP/KUE/208.4 ze dne 14. 2. 2025

Citace: „Městský úřad v Litvínově, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy ve smyslu platných zákonů na úseku životního prostředí obdržel dne 16. 01. 2025 žádost, zaevidovanou pod číslem jednacím MELT/4708/2025, o posouzení vyhodnocení námitek k veřejnému projednání Územního plánu Mariánské Radčice. K předloženému návrhu vyhodnocení námitek k návrhu Územního plánu Mariánské Radčice nemáme žádné připomínky.“

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE č.500/2006 Sb., V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD (1)B

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

(Modře citace, černě vyhodnocení).

Níže uvedené kapitoly zahrnují vždy vyhodnocení požadavků, které jsou vyhodnoceny na jiném místě:

1. upřesnění požadavků vyplývajících z aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje ČR, - viz kap.

2.1. Odůvodnění

2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje, - viz kap. 2.2.Odůvodnění

V Návrhu ÚP budou vyhodnoceny níže uvedené priority a úkoly z aktualizace č.1. PÚR a ze ZÚR ÚK a dále bude uvedeno prohlášení, že ostatní priority a úkoly z aktualizace č.1 PÚR ČR zpřesněné v ZÚR ÚK se řešeného území netýkají. **V Návrhu ÚP bude zásadní, jakým způsobem budou naplňovány dané priority a jak budou věcně zohledněny a řešeny.** Toto je obsaženo v Odůvodnění kap. 2., způsob naplnění priorit konzultován průběžně s pořizovatelem, vedením obce a SČ Doly.

3. upřesnění požadavků vyplývajících z 3. aktualizace územně analytických podkladů ORP Litvínovsko/2014, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a z doplňujících průzkumů a rozborů, - viz kap. 2.3.Odůvodnění pro ÚAP ORP 2020.

6.1.1 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1. Požadavky na urbanistickou koncepci

Územní plán bude respektovat **hodnoty** celého správního území obce Mariánské Radčice:

Všechny uvedené limity jsou respektovány a zahrnuty do výkresu Koordinačního

Návrh ÚP prověří záměry:

- na změnu využití území: Z 98 a Z 99 – zařazeny do návrhu jako plochy pro RD v rámci využití BV a SV
- v oblasti cestovního ruchu: **R6 lesopark a R7 park Ivana Dejmana** - zařazeny do návrhu jako plochy ZX a OS (část parku Ivana Dejmana se stavbami)

Koncepcí Návrhu ÚP bude stanovena:

1) dle výsledného hodnocení obce Mariánské Radčice rozboru udržitelného rozvoje území - kap. 3. ÚAP Litvínovsko, zejména:

- kap. 3.1, odst. 3.1.9. *Mariánské Radčice - SWOT analýza,*
- kap. 3.2 odst. *obec Mariánské Radčice - vyhodnocení RURÚ,*

Vyhodnoceno v RURÚ v samostatné příloze k ÚP

2) dle **příležitostí** zjištěných ve SWOT studii Vyhodnoceno v RURÚ v samostatné příloze k ÚP

3) Návrh ÚP prověří:

problémy k řešení:

P7 – Kompaktnost návsi – ÚP umožňuje dostavby po obvodu návsi, vyjma jediné plochy ZV s dětským hřištěm

P41 – Vysoká nezaměstnanost a nedostatek pracovních míst- ÚP prověřil a ponechává možnost přestavby býv. zemědělského statku na VD a menší novou plochu

VD v návaznosti. ÚP proto podporuje zaměstnanost a podnikání.

urbanistické závady

P7 – **Kompaktnost návsi** – ÚP umožňuje dostavby po obvodu návsi, vyjma jediné plochy ZV s dětským hřištěm

dopravní závady

P17 - **Nevyhovující parametry trati č. 134** – koridor jen krátce tanguje území obce, řešení musí být komplexní pro celý koridor, územně neměněno.

P26- **Vedení cyklotrasy č. 25 po silnici č. II/256** – zatím v Návrhu ponecháno jako CNZ.C2, avšak

připravena trasa místní cyklostezky v souběhu s přeložkou silnice Mariánské Radčice – Braňany, která bude plnit funkci bývalé C 25 v ZÚR ÚK

hygienickou závadu

P33 – **Černé skládky** - Závada mimo oblast řešitelnosti územním plánováním, jsou však uvedeny v koordinačním výkrese

ostatní závady a problémy k řešení

P40 - **Vysoká nezaměstnanost a nedostatek pracovních míst** - Problém nadmístního významu – řešitelný v první řadě politickou cestou formou konkrétních opatření, v rámci územního plánování řešitelný jen slabě a na lokální úrovni

P 42- **Chráněná ložisková území** - Problém všeobecný daný právními předpisy České republiky – nutno řešit politickou cestou

P 47 - **Vylidňování území**- Problém všeobecný v rámci např. souvislosti s těžbou

P48 - **Stárnutí obyvatelstva území** - Problém všeobecný v rámci celé České republiky

Požadavky vyplývající z projednání s dotčeným orgány

Požadavky MŽP, OBÚ a MPO jsou zapracovány.

Další požadavky

- [Respektovat usnesení vlády ČR z 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách.](#)
Návrh územního plánu důsledně prověří a odůvodní navrženou 500 m hranici územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina dle výše uvedeného usnesení. V ÚP klíčová věc násobně projednávána, výsledek v Návrhu ÚP.
- Zpracovatel návrhu územního plánu předjedná (před projednáním dle ust. § 50 stavebního zákona v platném znění):
 - o s těžební společností Severočeské doly a.s.:
 - navrženou hranici zastavěného území
 - přeložku komunikace Braňany – Mariánské RadčiceObojí projednáno v říjnu 2017, přeložka převzata beze změn, hranice ZÚ v květnu 2023 aktualizována o nově vzniklé stavby
 - o s Českými drahami a.s., případnou výstavbu v ochranném pásmu dráhy.
Cyklostezka v OP drah neprojednána neb dotčená plocha železnice není ve vlastnictví ČD a.s.
- Podporovat mírně příznivý trend vývoje počtu obyvatel v obci Mariánské Radčice, zároveň tím vytvářet územní podmínky pro:
 - předcházení poklesu počtu obyvatel,
 - zkvalitnění bydlení,
 - zlepšení kvality životního prostředí,
 - dostupnost veřejné infrastruktury a jiné,Podpora v ÚP jistě přítomna souvislosti s těžbou neumožňují větší optimismus.
- Další uvedené požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zapracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Dopravní infrastruktura – další požadavky nad rámec bodu 1.

Požadavky MO, Úřadu pro civilní letectví jsou zpracovány.

Další požadavky – dopravní závady

P15 – Dopravní řešení Dolního Lomu - Obchvat Lomu pře vzat z výsledků projednané územní studie jižního obchvatu Lomu

Respektovat požadavky Českých drah, a.s.- Pozemky a zařízení v majetku ČD jsou v ÚP respektovány, trasování cyklostezky po tělese žel. Vlečky je odsouhlaseno písemně – viz dokladová část Odůvodnění

Ostatní požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

Technická infrastruktura- další požadavky nad rámec bodu 1.

prověřit **příležitosti** zjištěné ve SWOT studii:

-prověřit stanovenou koncepci odpadového hospodářství v obci (viz vyhláška),

-respektovat sběrné místo

-výstavba nové ČOV v obci (v ÚAP značeno T7)

-stanovit koncepci oddílné kanalizace v obci s napojením na plánovanou ČOV

Všechny úkoly splněny a vyhodnoceny v kap. 13.Odůvodnění

Další požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

Občanské vybavení další požadavky nad rámec bodu 1.

Další požadavky

○ prověřit kapacitu stávajícího občanského vybavení, případně navrhnout jeho posílení,

○ zajistit podmínky pro ochranu stávajících ploch občanského vybavení,

○ prověřit potřebu vymezení nových ploch občanského vybavení.

V ÚP byly zajištěny podmínky pro ochranu stávajících ploch na plochách OV, nová vymezení směřují do posílení ploch OS (sport).

Veřejná prostranství další požadavky nad rámec bodu 1.

P7 – kompaktnost návsi ÚP umožňuje dostavby po obvodu návsi, vyjma jediné plochy ZV s dětským hřištěm

Další požadavky:

○ zajistit územní podmínky pro ochranu stávajících veřejných prostranství před nevhodným zastavěním, včetně ochrany významných ploch veřejné zeleně,

○ zachovat genius loci veřejných prostranství v obci,

○ prověřit soulad navržené koncepce ploch veřejného prostranství s ust. §7 vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Další požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny nad rámec bodu 1:

Požadavky KÚ ÚK, odboru ŽP a zemědělství jsou zpracovány.

Z posouzení obsahu návrhu zadání územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), provedl zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem:

„zadání územního plánu Mariánské Radčice“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí SEA je samostatnou přílohou ÚP.

Další požadavky souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k návrhu zadání územního plánu Mariánské Radčice z hlediska ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. **Lze vyloučit**, že záměr „Návrh zadání územního plánu Mariánské Radčice“ může mít samostatně či ve spojení s jinými **významný vliv** na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Vyhodnocení EVL a ptačích oblastí nebylo zpracováno.

Další požadavky:

Souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP. Fotovoltaika v Návrhu ÚP zrušena.

6.1.2 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Rezervy nejsou požadovány, PK22 jako koridor zůstává, ale ne jako rezerva.

6.1.3 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Další požadavky na rámec bodu 1:

Souhrnně jsou v ÚP respektovány, zpracovány a dodržovány, většina má obecný nebo metodický charakter, takže je nezbytné je plnit v rámci zpracování ÚP.

VPS a VPO byly v ÚP vymezeny v rozsahu nezbytně nutném a v souladu s metodickými pokyny a vyhláškami.

6.1.4 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

V ÚP navržena jedna územní studie US.1 pro řešení centrálního veřejného prostranství obce.

6.1.5 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavek na vymezení variant řešení nebyl stanoven. V ÚP variantnost neřešena.

6.1.6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Požadavky pro tuto fázi Návrhu ÚP splněny.

6.1.7 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.

Vliv záměrů k prověření Vlivů ÚP na životní prostředí SEA, EVL, ptačí lokality a udržitelný rozvoj území – vyhodnocení viz kap. 6.1.odst.3

7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, Odst.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ:

Výčet a potřeba vymezení záležitostí nadmístního významu:

Záměry ÚP Mariánské Radčice nekolidují s dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi v koordinaci, tam, kde jsou dokumentace zastaralé nebo nejsou nemohla být koordinace uskutečněna nebo by neměla smysl.

ÚP stanovuje potřebu vymezení záležitostí nadmístního významu:

- nadmístní význam těžební činnosti dolu Bílina, jeho rozsah se navyšuje dle Usnesení vlády 2015 a v souladu se ZÚR ÚK.
- provázání ploch ZX lesoparkového pásu směr Most, Bílina ale i Osek z důvodů účinnosti ochrany před těžbou z pohledu skupiny obcí
- korekci trasování cyklostezky CNZ.C2 z důvodů střetu s rozvojem těžební činnosti

ÚP stanovuje potřebu koordinace

- místní cyklostezky CNU.C1 směr louka u Litvínova
- obnovené poutní cesty směr Osek, které neleží na řešeném území obce.

Žádný další požadavek na zapracování do ÚP sousedních obcí není.

8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

8.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

K záboru ZPF dochází v obou katastrálních územích – Mariánské Radčice a Libkovice u Mostu. K trvalému záboru jsou určeny plochy uvedené v Tabulce předpokládaných záborů ZPF a PUPFL (Příloha č.1 Odůvodnění) o celkové výměře **65,32ha** – toto číslo zahrnuje všechny zábory vč. těžby a vč. ÚSES. Po společném jednání došlo k překreslení územního plánu v důsledku novely vyhlášky č.500/2006 Sb. a vzhledem k nové katastrální mapě byly zábory níže přepočítány, níže uvedené bilance předpokládaných záborů jsou aktualizovány (ke katastrální mapě k 5/2023); výsledný zábor je nižší než ve fázi pro společné jednání. Změny v katastrální mapě se (kromě změny hranic parcel) týkají i zařazení do jednotlivých druhů pozemků.

8.1.1 VÝPIS A CHARAKTERISTIKA HLAVNÍCH PŮDNÍCH JEDNOTEK (HPJ)

Dle vyhlášky ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., ze dne 15. prosince 1998, kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, změny 546/2002 Sb.

BPEJ a třídy ochrany ZPF

V území jsou zastoupeny půdy v I. až V. třídě ochrany. Údaje o třídě ochrany ZPF jsou uvedeny ve výkresu a v Tabulce předpokládaných záborů ZPF a PUPFL.

Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zem. půdy podle metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.: OOLP/1067/96, jejich charakteristika viz dále.

Záborem jsou dotčeny následující BPEJ a tř. ochrany:

- **I. tř.: 1.60.00** (zábor 1,62 ha); *nejcennější půdy, vyjmutí možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu*
- **II. tř.: 1.05.01, 1.06.00, 1.58.00, 2.58.00** (zábor 15,57ha); *půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné*
- **III. tř.: 1.07.00, 1.25.01** (zábor 21,90 ha); *půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuelně využít pro výstavbu*
- **IV. tř.: 1.20.01, 1.22.10, 1.23.12** (zábor 25,13 ha); *půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu*
- **V. tř.: 1.22.13** (zábor 1,01 ha); *půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné*

8.1.2 ÚDAJE O VYUŽITÍ PLOCH NAVRHOVANÝCH K ZÁBORU

Údaje o uspořádání ZPF, ÚSES a pozemkových úpravách:

Pozemky zemědělského půdního fondu v řešeném území zaujímají 216,44 ha¹ - cca 17% z celého řešeného území, většina území se vzhledem k probíhající i minulé těžbě je ze ZPF vyňata. Cca dvě třetiny zemědělského půdního fondu v řešeném území tvoří orná půda (137,9 ha, 64% ZPF), jednu třetinu (32%) tvoří trvalé travní porosty, zbytek v rozsahu cca 4% tvoří kultury zahrad a sadů. Jiné zemědělské kultury nejsou v území zastoupeny.

Územím prochází regionální ÚSES (částečně funkční, částečně k založení) a síť lokálního ÚSES. Zastavitelné plochy nezasahují do vymezených prvků ÚSES. Zábory jsou bilancovány vč. skladebných prvků ÚSES, vzhledem k tomu, že se stanou součástí navrhovaného lesoparku (hlavní ochranné opatření vůči těžbě) – pro porovnání rozsahu snížení (v případě, že by prvky ÚSES nebyly bilancovány) jsou zábory pod prvky ÚSES vyčísleny v tabulce i zde v textu (pouze jako informace) zvlášť, dopad to má zejm. na posouzení záborů na půdách I. a II. tř. bonity (viz dále kap. 7.1.4).

Pozemkové úpravy nejsou v řešeném území zpracovány.

V řešeném území se nachází plochy s investicemi do ZPF – plošná odvodnění – v rozsahu cca 37 ha, zejm. v severní části území s přesahem do k.ú. Louka u Litvínova. Návrhem jsou dotčena v rozsahu cca 7,5 ha v souvislosti s koridorem obchvatu Lomu (CNZ.D1b, CNZ.D1c) a návrhem lesoparku (K.2) v severní části k.ú. Libkovice u Mostu. Plošná odvodnění jsou vyznačena ve výkrese O3.

Údaje o areálech zemědělské výroby, sítí hospodářských cest a jejich narušení

Zemědělské areály se v řešeném území nevyskytují. Územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu.

Zábory v zastavěném území

Územním plánem je vymezena plocha přestavby P.1 pro výrobu a skladování – není předmětem záboru a dále je vymezena zastavitelná plocha smíšená obytná Z.5 a plocha bydlení představující celkem **zábor 0,78 ha**.

8.1.3 ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ

Navržené zábory vycházejí z požadavků obce, vlastníků pozemků a zároveň splňují požadavky Zadání ÚP.

Při porovnání **rozsahu záborů** dle základních skupin lokalizace vynětí, lze konstatovat tyto skutečnosti:

- zábory celkem v zastavitelných plochách 5,02 ha
- zábory pro změny v krajině (vč. dopravy a těžby) 61,71 ha
- z toho prvky ÚSES 25,35 ha

¹ dle údajů z katastru nemovitostí ke dni 19.11.2017 (zdroj: ČÚZK)

Hlavní odůvodnění rozsahu záborů:

Zastavitelné plochy (zábory ZPF v rozsahu 3,64 ha) tvoří minoritní podíl záborů. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v k.ú. Mariánské Radčice a představují střízlivý rozvoj obce. V rámci územního plánu byly vymezeny plochy pro bydlení a plochy smíšené obytné o rozsahu 2,48 ha: jedná se o plochu **Z.1** (zábor o rozsahu 1,41 ha na půdách I., IV. a V. tř. ochrany), plocha byla převzata z původní koncepce, je to jedna z mála vhodných ploch pro bydlení (orientovaná ve vzdálenější pozici vůči těžbě, s kapacitou cca 11 RD), navazuje na zastavěné území při vjezdu do obce ze západní strany.

Dále byla vymezena plocha smíšená obytná **Z.5** (zábor o rozsahu 0,35 ha na půdě IV. tř. ochrany), jedná se o plochu, kterou lze zastavět rodinnými domy (cca 4 RD), plocha byla vymezena na základě uplatněného požadavku v zadání a žádostí vlastníků, jedná se o plochu nad rámec pův. koncepce, vymezenou v plochách, které byly zařazeny do zastavěného území – jedná se o pozemky zahrad, které jsou oploceny a užívány spolu se zahradami rodinných domů. Navíc mezi východně položenou plochou OS a zástavbou se jedná o vhodnou rezervu uvnitř zastavěného území, blízkostí budoucí těžby tedy nelze argumentovat. Nabídka ploch bydlení v obci není velká, je spíše malá, pro zpracovatele sejevila i tato plocha jako nezbytná pro stabilizaci obyvatel obce. Také z důvodu, že možnosti na jiných místech okraje obce jsou mimořádně omezené.

Dále byla vymezena plocha pro bydlení **Z.7** (zábor 0,43ha na půdách I. a III. tř. ochrany) uvnitř zastavěného území, jedná se o návrh nad rámec pův. koncepce. Vymezením této plochy se dotvoří uliční prostor v oplocených pozemcích zahrad při JV vjezdu do obce. Dále byla vymezena plochy pro venkovské bydlení, jedná se o plochu **Z.2** (zábor o rozsahu 1,32 ha na půdě IV. tř. ochrany) při vjezdu do obce, plocha je převzata z předchozí koncepce a dále požadována vedením obce i v nové koncepci pro bydlení.. Lokace přispívá ke stmelení a kompaktnosti zastavěného území obce.

Dále byla vymezena plocha pro výrobu a skladování o rozsahu 1,51 ha: Plochu **Z.6** (zábor o rozsahu 1,51 ha na půdě III. tř. ochrany), vymezenou v návaznosti na stávající přestavbové výrobní plochy, jedná se o plochy podnikání z předchozí koncepce, ty zpracovatel vyhodnotil jako nadbytečné, plocha Z.6 byla oproti předchozí koncepci zkrácena na "hloubku" sousedící přestavbové plochy a zařazena do bydlení. Plocha Z.6 je opět jednou z mála možností pro bydlení, které celkově kapacitně rozhodně splňují podmínky pro odpovídající rozvoj obce- viz kap.

Dále byly územním plánem vymezeny zastavitelné plochy pro soukromou zeleň **Z.3**– tyto však nepředstavují zábor ZPF.

Plochy těžby – zábor K.1 představuje zábor o rozsahu 4,73ha (číslo je výrazně nižší než ve fázi pro společné jednání, vzhledem k aktualizaci katastrální mapy, kde již pozemky nejsou vedeny jako ZPF). Jedná se o zbytkové plochy ZPF, které ještě nebyly vyňaty ze ZPF. Navrhovaná plocha těžby – resp. hranice ÚEL těžby lomu Bílina ve vzdálenosti 500m od zastavěného území – je stanovena dle Usnesení vlády ČR z 19. října 2015 č. 827 k řešení dalšího postupu územně ekologických limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách. Zábor je v k.ú. Mariánské Radčice (o rozsahu 1,97 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany) a v k.ú. Libkovic u Mostu (o rozsahu 2,76 ha na půdách II. až IV. tř. ochrany). V souvislosti s budoucími rekultivacemi bude část pozemků opět navracena do ZPF, tuto skutečnost územní plán neřeší, bude to předmětem budoucího řešení až po vytěžení jámy, jedná se o delší časový horizont, než řeší tento územní plán. Ze záboru pro těžbu tvoří 0,78 ha zábor pro prvky ÚSES.

Záborů v kategorii **nezastavitelných ploch** (v rozsahu 61,71 ha na půdách I. až IV. tř. ochrany) tvoří pouze plochy smíšené nezastavěného území – lesopark **K.2 až K.7**. Lesopark plní smíšenou funkci –jeho hlavní úlohu tvoří ochranná opatření pro obec Mar. Radčice a město Lom před negativními vlivy těžby (pásky izolační zeleně a lesní pásky – některá opatření jsou již realizována, na některá jsou vydána souhlasná stanoviska MŽP a jsou v realizaci); lesopark byl navržen ve větším plošném rozsahu než uvedená ochranná opatření – dále umožňuje sportovně - rekreační využití, přípustná jsou i některá technická opatření (např. biologická čistírna důlních vod jižně od obce), dále jím procházejí skladebné prvky regionálního ÚSES. Skladebné prvky ÚSES, které tvoří ekologickou kostru stability území zabírají 24,35 ha z výše uvedených záborů pro lesopark. Jedná se o vedení regionálního biokoridoru vymezeného v ZÚR a je v nadřazené dokumentaci zařazen

mezi veřejně prospěšná opatření (v územním plánu Mariánských Radčic jako VU1). Zábor zpf pro vlastní lesopark po odečtení prvků ÚSES je tedy 40,97 ha).

Lesopark je velmi vhodnou formou využití pro území na doteku s těžební oblastí. Jeho hlavní funkcí není rekreace, ale plnění funkce segregace těžby a běžného civilního území se sídly a krajinou. Masivní lesoparkový pás, který v sobě absorbuje rovněž linie koridorů a center ÚSES, je současně velmi potřebným filtrem prašného prostředí od těžby, pásmem s potenciálem eventuálních propadání či sesuvů zemin, určitou formou protihlukového clonění těžby, ale i vizuální clonou těžebního prostoru s vysokou technikou od prostoru civilního. Lesoparkový pás byl obecně dotčenými orgány uznán za vhodnou formu na hranicích těžby a standardně využívané zemědělské krajiny.

Pro odůvodnění velkého záboru ZPF pro lesoparky (plochy ÚSES nebyly do záboru zahrnuty) jsou jeho další funkce, které přesahují rámec obce Mariánské Radčice. Lesoparkový pás pomůže chránit od negativních účinků těžby též zástavbu a obyvatele obce Louka u Litvínova, města Lom, ale nepřímě také Braňan či Mostu. Z tohoto makropohledu tedy může soubor lesoparků plnit i funkci veřejného zájmu širší ochrany obyvatelstva a jeho zdraví. Lesoparky uzavírají prostor těžby, mají nadmístní význam pro zdraví obyvatel i krajiny, a proto vyhodnocený zábor lze chápat jako slabší, či s méně závažným veřejným zájmem než celospolečensky důležitější veřejný zájem o zdraví obyvatel širšího území.

Návrh lesoparku byl v severní části řešeného zúžen až do šíře na průběhu prvků ÚSES, dále z důvodu zachování zemědělských pozemků s vyšší bonitou a dobrou dostupností polních bloků. Vyjímání bonit I. a II. třídy ochrany tak zůstaly pouze z důvodu vedení ÚSES a v místech, která jsou buď minimální svou velikostí a v návaznosti na zastavěné území (plocha 0,58ha - BPEJ 1.60.00) nebo špatně dostupná a tím neobhospodařovatelná (plocha 2,43ha - BPEJ 1.06.00). Tento zábor je navíc v místech na hraně budoucí těžební jámy a bylo by nebezpečné tuto plochu obdělávat.

Doplnit zdůvodnění ÚSES – ÚSES a jeho průběh v SJ směru vzešel z požadavků a z násobných konzultací s OŽP KÚ ÚK- výsledek byl průmětem těchto konzultací. Prvky ÚSES v Mariánských Radčicích a právě na dělicí linii mezi budoucím těžebním prostorem a patří mezi skupinu prvků, kde veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF, nebylo možné jej z pohledu ZPF eliminovat či zužovat nad rámec pokynů pro vymezení ÚSES.

Ekologickou funkci lesoparku – tou je jednoznačně ochrana proti těžbě, dále ochrana prvků ÚSES, kde probíhá hlavní regionální biokoridor dle ZÚR (viz kap. 5. Odůvodnění).

Územním plánem byly vymezeny i další plochy **K.8** a **K.9** v nezastavěném území (plochy smíšené nezastavěného území – sportovní a plochy lesní), ty však neleží na pozemcích ZPF.

Podíl záborů **pro dopravní infrastrukturu** (2,01 ha). Jedná se o plochy přeložek komunikací a cyklostezek. Jedná se o koridor obchvatu Lomu CNZ.**D1a,b,c**, který byl vymezen v rámci Územní studie Lom – jižní obchvat (zapsáno v evidenci ÚPČ) – jedná se o zábor rozsahu 1,98 ha na půdách IV. a V. tř. ochrany, koridor byl do územního plánu převzat beze změny. Koridor je zpřesněním územní rezervy PKR2 ze ZÚR. Dále byly vymezeny přeložky komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice **D2** a Braňany – Most **D3**, tyto přeložky nepředstavují zábor ZPF. Územní plán vymezil koridory pro cyklostezku Louka u Litvínova- Braňany CNU.**C1** (zábor o rozsahu 0,03 ha na půdách V. tř.) a koridor pro cyklostezku regionálního významu CNZ.**C2** – (C25 dle ZÚR), tato cyklostezka není bilancována jako zábor ZPF, předpokládá se vedení po stávající komunikaci (i když územním plánem je stanoven koridor širší než je vlastní komunikace).

Pro výpočet záborů byla volena reprezentativní šíře 20m (vychází z průměrné šíře komunikace vč. náspů a zářezů – voleno dle DÚR k D2 – tato šíře použita pro všechny přeložky v řešeném území) a pro výpočet záborů pro cyklostezku byla zvolena šíře 4m. Délka "zabíraných" úseků je zobrazena v grafické části.

8.1.4 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ

Vyhodnocení záborů je detailně provedeno v samostatné tabulce Příloha č.1: Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL.

Tabulka záborů **dle třídy ochrany** (zaokrouhлено, údaje uvedeny v ha):

	I.	II.	III.	IV.	V.	Součet
Zábor [ha]	1,62	15,57	21,90	25,13	1,09	65,32

	I.	II.	III.	IV.	V.	Součet
z toho ÚSES	0,43	11,70	4,29	7,90	0,00	24,35
Zábory nad rámec ÚSES	1,19	3,87	17,62	17,23	1,09	40,97

Tabulka záborů **dle druhu pozemku** (zaokrouhлено, údaje uvedeny v ha):

	orná	ttp	Zahrady, sady	součet
Celkem	48,52	16,23	0,57	65,32
z toho ÚSES	13,09	11,25	0,00	24,35
Zábory nad rámec ÚSES	35,43	4,98	0,57	40,97

Tabulka záborů **dle navrhovaného využití:**

	ha	%
bydlení vč. smíšeného	2,19	3,35
dopravní infrastruktura*	0,60*	0,91
výroba a skladování	2,83	4,33
smíšené nezastavit. území	54,97	84,15
plochy těžby	4,73	7,24
součet	65,32	100,0

*Pro plochy dopravní infrastruktury je v této tabulce počítáno pouze s těmi částmi, které nejsou zároveň součástí záborů pro lesopark (vyčíslení samostatně pro plochy dopravní infrastruktury viz Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL).

8.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

V řešeném území lesní pozemky zabírají 112,5 ha¹ (cca 9% řešeného území), nacházejí se (zejm.) západně od obce Mariánské Radčice, menší plochy severně od bývalé obce Libkovice. Návrhem je dotčen PUPFL v celkovém rozsahu **24,28 ha** v souvislosti s:

- těžbou (K.1) v rozsahu 23,93 ha
- koridorem obchvatu Lomu (CNZ.D1b) – jedná se o krátký úsek při okraji lesa, v k.ú. Libkovice u Mostu
- přeložkou komunikace II/256 Braňany – Mariánské Radčice (D2) – jedná se o krátký úsek při okraji lesa, k.ú. Mariánské Radčice
- úsek cyklostezky (CNU.C1) koridor cyklostezky místního významu Louka u Litvínova – Braňany, k.ú. Mariánské Radčice

Mimo těžbu je PUPFL dotčen v rozsahu 0,35 ha.

Územním plánem je navrženo zalesnění (plocha K.9) – jako ochranné opatření; další plochy určené k zalesnění dle ochranných opatření (dle podmínek č.13 a č.39 souhlasného stanoviska MŽP k POPD v realizaci) jsou zahrnuty pod navržený lesopark – K.2 (plocha smíšená nezastavěného území).

9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53,ODST.4 SZ

Soulad návrhu ÚP s PÚR a ZÚR viz kapitola 2. Odůvodnění.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavitelného území viz kapitola 3. Odůvodnění.

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů viz kapitola 4. Odůvodnění.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů viz kapitola 5. Odůvodnění.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

KÚ ÚK ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP konstatoval, že ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP a zároveň vyloučil významný vliv na EVL nebo ptačí oblasti. Z tohoto důvodu byl v zadání uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP (SEA) a udržitelný rozbor území.

Tyto jsou součástí **samostatné přílohy Vlivu ÚP na URÚ**.

Do návrhu ÚP byly zapracovány závěry SEA, Návrh ÚP není s tímto materiálem v rozporu, respektuje jeho podmínky.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí bylo zpracováno, KÚ ÚK podle § 50 odst. 5 SZ vydal stanovisko Pod čj. KUUK/174002/2023 dne 4. 12. 2023 – viz jeho citace v kapitole 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Souhlasné stanovisko KUUK/174002/2023 dne 4. 12. 2023 k vyhodnocení vlivu na životní prostředí k návrhu územního plánu Mariánské Radčice poukazuje na zapracování navržených opatření vyhodnocení SEA do územního plánu. Tato opatření jsou začleněna do koncepce veřejné infrastruktury (kap. 4.1.), koncepce krajiny (kap. 5.1) a zapracována do regulativů ploch s rozdílným způsobem využití.

Pro plochu K1 byly taktéž do návrhu ÚP zapracovány první dva požadavky, další body nepřísluší podrobnosti územního plánu nebo jsou mimo kompetenci územního plánu, nebyly tak do návrhu ÚP zahrnuty.

13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

13.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území je učiněno dle metodiky vymezování a na podkladu aktuální katastrální mapy k datu červen 2025.

13.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

13.2.1 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD CELKOVÉ KONCEPCE OBCE

Modře citace, **černě** širší komentář prohlubující textaci kap. 2.1. Návrhu ÚP:

CELKOVÁ URBANISTICKÁ KONCEPCE

Hlavní zásady zvolené strategie na další rozvoj obce:

1. Přizpůsobit rozvoj obce postupu těžební činnosti v území

Plošný extenzivní rozvoj obce není možný nebo minimální. Těžební aktivity zásadně ovlivňují život obce, rozvoj je minimální, pro rozvoj bydlení rovněž, vše v převaze v zastavěném území nebo dle podmínek původní koncepce, zcela nový rozvoj bydlení není navrhován

Plochy pro rozvoj a konverzi především uvnitř zastavěného území. Plně v platnosti, vše v převaze v zastavěném území nebo dle podmínek původní koncepce, konverze býv. zeměd. statku.

2. Neměnit příměstský až venkovský charakter prostředí v obci

Návrh podporuje integritu venkovského prostředí. V podmínkách prostorového uspořádání Pro plochy s rozdílným způsobem využití preferují venkovský charakter prostředí.

3. Dopravní skelet se v Návrhu ÚP přizpůsobuje těžebním podmínkám v území

Nadřazený dopravní skelet

- Návrh koridoru II/254 v severní části území. Převzato z ÚS již. obchvatu Lomu
- Průjezd silnice II/256 územím obce včetně návrhu budoucí trasy přeložky je trvalým řešením dopravní situace v obci, Převzato z ÚAP a dodaných podkladů pořizovatelem
- Silnice III/2564 zůstává stabilizovaná.

Skelet místních komunikací

- Místní komunikace zůstávají stabilizované.

Pěší, cyklistické a další provozy.

- Je korigována a doplněna síť nadřazené i místní cyklistické dopravy. Doplněn návrh místní sítě, který bude využit po aktualizaci ZÚR i pro přetrasování C 025

4. Stabilizace zelených ploch sídelních

ÚP stabilizuje zeleň v zastavěném území, především na veřejných prostranstvích.

Tato prostranství vymezuje.

5. Stabilizace stávajících veřejných prostranství.

V územním plánu se vymezují stávající veřejná prostranství jako prostředek pro vyjádření nejcennějších veřejných prostorů. Standardní požadavek v dnešní době.

6. Výrobní a podnikatelské plochy jsou podporovány ve využití.

Výroba a skladování jsou stabilizovány v ploše VL. Zachován areál Kohinooru.

Rovněž menší objekty a areály, které jsou v přímém kontaktu s bydlením a nemají přitahovat zásadní objem obslužné dopravy, jsou zařazeny do skupiny ploch VD. Zvláště na JV okraji zastavěného území, kde dříve stával býv. zemědělský statek a plochy pro výstavbu fotovoltaiky.

7. Dovybavení obce není ukončeno

V současné etapě je důraz kladen na stabilizaci veřejné vybavenosti, rozvoj veřejné zeleně a sportovně rekreačních ploch. Zeleň a sportovně rekreační plochy jsou klíčové, další změny není třeba řešit v ÚP (přesun MŠ do budovy OÚ).

8. Koncept technické infrastrukturní vybavenosti řeší jen dílčí problémy. Dokončení ČOV a připojení rozvojových ploch.

B. CELKOVÁ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(doplňkový komentář) – vše podrobně komentováno kap.13 5. Odůvodnění

9. ÚP navrhuje rozvoj těžby v intencích a za podmínek usnesení vlády s roku 2015.

Těžba dostává nové nepřekročitelné hranice, přirozená krajina v obci se minimalizuje. Základní úkol zadání ÚP vůči krajině podporující těžbu.

10. Zásadní úprava a stabilizace zelených ploch krajinných.

ÚP podporuje vytvoření lesoparkového pásu na předělu s těžebními plochami. Klíčový ochranný pás zeleně a krajinné zeleně pro odclonění velké těžební jámy
ÚP stabilizuje ostatní krajinnou zeleň. Ve zbylých částech území logické.

11. Koordinace, korekce a doplnění ÚSES

ÚP navrhuje ÚSES v souladu s nadřazenou dokumentací. Především rozsah lokálního ÚSES při dodržení metodických pokynů. Viz schemata v Příloze č.2

12. Ostatní zásady:

Nepřipouští rozvoj nových zastavitelných území v izolovaných lokalitách v krajině. Dnes základní požadavek pro nezastavitelná území

Je podporována doprovodná zeleň komunikací. Např. formou MU.p pásu podél silnice II.

třídy

v obci.

13.2.2 HLAVNÍ CÍLE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

Všechny hodnoty jsou podrobně uvedeny v kap. 3.2 Odůvodnění, v ÚP jsou předmětem respektu a zachování.

13.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČ. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

13.3.1 PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ SÍDEL

Uvedeno standardní členění na katastry.

13.3.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Souvisí též s kap. 8., dále tabulkou v návrhové části (bod 3.2) a výkresem základního členění území.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap. 14.Odůvodnění

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestaveb v následujícím rozsahu:

- zastavitelné plochy celkem 10,12 ha
- plochy přestavby celkem 2,28 ha

Územním plánem bylo navrženo několik **zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území**, kde to bylo možné a vhodné, jedná se zejména (dá se to vyjádřit sečtením výměr ploch návrhových ve výši 2,49 ha).

- menší plochy různého využití: Z.1 (BV), Z.2(BV), Z.3 (ZZ), Z 4(OS), Z.5 (BV), Z.6 (VD) a Z.7(BV). Vše dle tabulky zastavitelných ploch kap. 3.2 Návrhu ÚP.

Jako **přestavbové plochy** jsou určeny:

- P.1 – jedná se o přestavbu býv. zemědělského statku na VD podnikání, klasická zemědělská činnost s chovy a skladováním se zde neprovozuje.

V tomto smyslu je využití zastavěného území možno chápat jako účelné a ukončené.

Návrh zastavitelných ploch z hlediska jejich rozsahu a umístění vychází především z demografického vývoje, částečně z původní koncepce ÚP, v tomto smyslu a z pohledu rozvoje těžby bylo možné míru rozvoje snáze umírnovat.

Nové zastavitelné plochy pouze doplňují plochy zastavitelné v zastavěném území, tedy rezervy zastavěného území. Obecně lze říci, že se obec příliš plošně nerozvíjí, většina je převzata z původní koncepce, další upraveny ve využití z původní koncepce, jiné silně kráceny oproti původní koncepci

- Z.1 plocha BV vymezená v původní koncepci, zbytková plocha o silnici II.třídy, příprava investice, ochranná zeleň MU.p podél silnice, jinak obtížně obhospodařovatelná plocha
- Z.2 plocha BV vymezená v původní koncepci s upraveným využitím
- Z.3 pás zahrad ZZ pro oddělení sportoviště, původní koncepce se změnou využití
- Z.5 malá proluka BV pro doplnění kompaktnosti okraje sídla
- Z.6 plocha VD, v původní koncepci daleko větší plocha pro návrh fotovoltaiky, příjezd od JZ
- Z.7 nová plocha BV v zastavěném území oplocených zahrad při JV vjezdu do obce, zastavitelná nad rámec pův. koncepce

13.3.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU SÍDELNÍ ZELENĚ

Návrh silně pracuje s lesoparkovým pásem, jakožto nezbytnou podmínkou přežití obce v přijatelných podmínkách vůči těžbě, v ostatních částech stabilizuje současný stav, který je často po rekultivacích jakožto kostrou sídelní zeleně na zbytku území obce.

Druhým faktorem je ÚSES a zajištění jeho plné funkčnosti. Třetím faktorem je vymezení ZV, tedy zeleně na veřejných prostranstvích i ploch ZZ.. Dohromady je navržen systém sídelní zeleně, který vykazuje očekávané parametry ve všech částech sídla.

Nastavené členění zeleně nejlépe odpovídá podmínkám Mariánských Radčic a je komentováno v kap.13.6. Odůvodnění

13.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

13.4.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Železniční tratě a zařízení:

Územím obce prochází regionální trať č.134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov se železniční zastávkou mimo území obce. Je využívána osobní dopravou minimálně. V obci je jeden úroňový nechráněný přejezd.

Neočekávají se změny s územními dopady v souvisejících železničních stavbách.

ÚP navrhuje:

- **stabilizovat těleso železniční dopravy.** ÚP nemá důvod zasahovat do železniční dopravy
- **využít vybraný úsek nefunkčního tělesa vlečky pro cyklistickou dopravu.** Návrh počítá s využití části tělesa, obdobná zkušenost i v jiných sídlech.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Základní komunikační systém (silnice I., II. a III.třídy)

Územím obce prochází komunikace II. třídy č. 256. Tato je hlavní silničním spojením do Braňan i Lomu. Projíždí kontaktně se zastavěnou částí mariánských Radčic, intenzita zatím není vysoce obtěžující.

Prostřednictvím úroňových křižovatek:

- u západního výjezdu z vlastních Mariánských Radčic se se silnicí II/256 kříží silnice III.třídy č. 2564 z Louky u Litvínova do centra obce a zpět na II/256.

ÚP respektuje:

- CNZ.D1 - koridor jižní obchvat Lomu o proměnlivé šíři. Vyžití koridoru CNZ.D1 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním průchodu území pro živočichy a zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně. Převzat z projednané územní studie jižní obchvat Lomu, která byla zpracována v souladu se ZÚR ÚK, doplněno z vyhodnocení SEA.

ÚP navrhuje (viz výkres Koncepce dopravy):

- D2 - přeložka silnice II/256 – Braňany – Mariánské Radčice. Vyžití koridoru D2 je podmíněno zajištěním zachování funkcí ÚSES, zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně a souhlasem orgánu ochrany lesa. Převzaté z podkladů pořizovatele a doplněno z vyhodnocení SEA.
- D3 – přeložka silnice II/256 – Braňany - Most. Vyžití koridoru D3 je podmíněno zajištěním výsadeb liniové doprovodné zeleně. Převzaté z podkladů pořizovatele a doplněno z vyhodnocení SEA.
- D4 - nové napojení II/254 na budoucí jižní obchvat Lomu - Převzat z projednané územní studie jižní obchvat Lomu, která byla zpracována v souladu se ZÚR ÚK.

Místní a účelové komunikace

Ostatní komunikace jsou pouze místní a účelové. Místní jsou v celé obci na mnoha úsecích a všech jejich částech ve špatném fyzickém stavu, místy i šířkově a spádově poddimenzované.

ÚP navrhuje (viz Výkres Koncepce dopravy):

- Stabilizaci stávajících místních a účelových komunikací. Stávající komunikace jsou často ve velmi špatném fyzickém stavu, jejich existence je však nezbytná.

Doprava v klidu

Vymezené parkovací plochy v obci pro návštěvníky nejsou vymezeny. Návštěvníká stání lze realizovat v rámci stávajících profilů místních komunikací a veřejných prostorů.

ÚP navrhuje:

- Řešit nároky na dopravu v klidu pro nové objekty všeho druhu pouze na pozemcích k nim využitím příslušných. Standardní požadavek

OBSLUHA HROMADNOU DOPRAVOU

Autobusová doprava ve směru Louka u Litvínova a Most, zajišťuje dopravní obslužnost celého území obce, má zastávku na silnici II/256 a uvnitř obce a pokračuje po III/2564 směrem Braňany. Lze pokračovat i při rozšíření těžby.

Vzhledem k potřebě dostupnosti občanské vybavenosti a dojížděcí za zaměstnáním do Litvínova a Mostu je momentální řešení autobusové dopravy pro občany vyhovující..

ÚP navrhuje:

- Stabilizovat linky regionální dopravy. Přímé návrhy na zlepšení nenavrhovány.

PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Pěší doprava

V řešeném území obce Mariánské Radčice neprochází žádná pěší značená turistická trasa.

ÚP respektuje existenci:

- Naučná stezka Radčický okruh – viz výkres dopravy

ÚP navrhuje:

- Osu koridor š.10m pro poutní cestu Osek – Mariánské Radčice. Požadavek Zadání ÚP

Cyklistická doprava

Cyklistické trasy stávající jsou zastoupeny takto:

- Ve směru Louka u Litvínova – Mariánské Radčice po III/2564
- Ve směru Lom – Mariánské Radčice – Braňany po II/256

ÚP navrhuje:

- **Doplnění úseku sítě cyklistických tras/cyklostezek dle výkresu koncepce dopravy:**
CNU.C1- nový koridor cyklostezky místního významu Louka u Litvínova – Braňany v šíři 40m.
 Návrh této místní cyklostezky je potřebné chápat jakožto náhradu za C025 dle původního znění ZÚR ÚK do pozice mimo souběh s motorovou dopravou. Průběh pak jde v severní části po nefunkčním tělese železniční vlečky. Jižně od III/25564 po lesní účelové cestě a v jižní části v souběhu, ale odděleně s D2, tedy přeložkou II/256
CNZ.C2 – upřesnění koridoru cyklostezky regionálního významu Louka u Litvínova – Braňany o šíři 40m – ZÚR ÚK vyřadila C025, CNZ.C2 ji nahrazuje

v této části.

Letecká doprava

ÚP respektuje:

- **limity OP letiště Most.** Splnění požadavků a limitů v Návrhu ÚP – viz výkres dopravy.
- **na celém území OP radaru Lažany** Splnění požadavků a limitů v Návrhu ÚP

OCHRANA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Ochrana pozemních komunikací

- ochranné pásmo silnice II.třídy 15m oboustranně od osy vozovky
- ochranné pásmo silnice III.třídy 15m oboustranně od osy vozovky
- Ochranné pásmo železnice 60m od osy krajní koleje

odůvodnění návrhu koncepce technického vybavení a nakládání s odpady

Koncepce technické infrastruktury je zobrazena ve výkresu N5.

Současný stav technické infrastruktury nevyžaduje pro návrhové období zásadní změny, je stabilizován a pouze doplněn, realizuje se ČOV východ.

Celková koncepce technické infrastruktury neřeší závažné zdrojové či přenosové problémy.

Nové úseky sítě technické infrastruktury je nutné navrhovat přednostně ve veřejných prostranstvích, veřejné zeleni a komunikacích. Územní plán respektuje ochranná a bezpečnostní pásma sítí, zařízení a staveb technické infrastruktury.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Mariánské Radčice je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Horní Litvínov OF-SK-MO.017 vodovodem OF-SK-MO.017.2. Zdrojem vody je VDJ Lom III – 1 x 600 m³ (333,80 / 336,70 m n. m.), který je zásobován z Vodárenské soustavy Fláje z řady DN 600 a DN 800. Na vodovod je napojeno 100 % obyvatel. Majitelem vodárenského zařízení je Severočeská vodárenská společnost a.s. a majetek provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Vodovod je v celém rozsahu zástavby bez větších provozních problémů.

NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA PITNOU VODOU Pro zajištění krizového zásobování pitnou vodou je vytipována lokalita Staré Fláje a Dubí - štola. Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami v rámci závodu Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Nouzové zásobování pitnou vodou bude možno doplňovat balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z veřejného vodovodu. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

ÚP navrhuje:

- **Nové úseky vodovodních uličních řadů pro lokality s připojením na stávající síť**
 - např. vodovod pro rozvojovou lokalitu při II/256

- Při budování vodovodní sítě bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje. V souladu
- Orientační trasy vodovodních řadů, zakreslené ve výkrese, budou v územním řízení upřesněny. Uliční řady v rozvojových plochách musí vyhovovat platným předpisům na zajištění požární vody. Požární voda podmínkou
- V plochách, kde dodržení minimální dimenze veřejných vodovodů pro zásobování hydrantů pro požární účely (DN 80) není možné nebo vhodné, budou jako zdroj požární vody pro hašení využity přednostně místní přírodní vodní zdroje. Jejich konkrétní umístění a kapacita musí vyhovovat potřebám požární ochrany (ČSN 73 0873). Náhradní splnění požární vody

Kapacitně pro nových max. 32 RD postačuje, odhad potřeby vody pro celkem 32 nových RD je 32 x 80l/den = 2560l/den..

ODVODNĚNÍ – KANALIZACE

V obci Mariánské Radčice je jednotná kanalizační síť K-MO.024-J.N. Odpadní vody od 20 % trvale bydlících obyvatel jsou čištěny v domovních mikročistiřnách, od 20 % trvale bydlících obyvatel jsou odpadní vody zachycovány v septicích se vsakováním, 40 % trvale bydlících obyvatel má bezodtokové jímky s vyvážením na ČOV Most a zbylých 20 % obyvatel vypouštějí nečištěné odpadní vody do kanalizace. Majitelem kanalizace je Severočeská vodárenská společnost a.s. a majetek provozují Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Realizace ČOV 500 EO na východ od obce je v průběhu stavby, je před dokončením, je proto uvedena do stávajícího stavu, dostavbu kanalizace bude časově navazovat až po roce 2017. S ohledem na nevyhovující technické parametry stávající kanalizace se navrhuje výstavba gravitační splaškové kanalizace v celkové délce 3 790 metrů, zakončená právě vlastní ČOV s navrhovanou kapacitou 500 EO. S dostavbou kanalizace i v okrajových částech obce se uvažuje do roku 2020. Stávající jednotná kanalizační síť K-MO.024-J.N bude po přepojení nemovitostí na nově vybudovanou kanalizaci využita k odvádění dešťových vod.

ÚP navrhuje:

Odvod splaškových vod

- **Nová BIO ČOV jih – čištění důlních vod.** Údaje o technické specifikaci neuvedeny, jedná se o zařízení pro Sč Doly, a.s., s biotechnologickým systémem ČOV.
- **Nové navazující linie kanalizačních řadů od ČOV Mariánské Radčice východ**
- **Při budování kanalizace bude postupováno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje. V souladu**
- **všechny zastavitelné plochy mají podmínku napojení na veřejný kanalizační řad, pokud to umožní technické podmínky v území. Vzdálenější polohy nemusí akceptovat.**

Odvod dešťových vod

- **Dešťové vody ze střech musí být zasakovány na pozemcích příslušných jednotlivým objektům. Ano, soudobý požadavek.**
- **Srážkové vody z navržených zpevněných ploch (včetně veřejných prostranství, komunikací atd.) musí být přednostně a v maximální možné míře využívány nebo vsakovány. V případě prokazatelné nemožnosti využívání nebo vsakování srážkových vod (prokázáno hydrogeologickým posudkem) mohou být srážkové vody zadržovány (retence) a následně vypouštěny (redukce a regulace odtoku) do stávající dešťové kanalizace nebo odvodňovacích příkopů, resp. do vodního toku. Doplňeno na základě stanoviska SČVK a.s.**

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V obci je založený integrovaný systém hospodaření s tuhými domovními a komunálními odpady.

- Separovaný (tříděný) odpad je donáškový na 4 sběrných hnízdech
- Nebezpečný odpad je lokalizován mimo území obce

Změny oproti původní koncepci se nepředpokládají.

ÚP navrhuje:

- **ponechání stávajícího stavu.** Potřeba nového sběrného dvora není aktuální vzhledem k počtu obyvatel, v případě potřeby možno doplnit v plochách VD, např. v areálu býv. statku.

VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

ÚP stabilizuje všechny vodní plochy a toky dle katastru nemovitostí. Vodní plochy funkční, není nezbytné měnit.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Požadavky ze ZÚR ÚK na vedení VVN nebyly stanoveny.

Území celé obce Mariánských Radčic i její územní části jsou plně pokryty distribuční soustavou elektrického proudu vysokého napětí 22 kV, rozvody NN jsou kapacitní i pro malý rozvoj.

V obci jsou 4 trafostanice VN.

Energetické zabezpečení obce a jeho sídelních částí je v současnosti zajišťováno distribucí elektrické energie a tuhými fosilními palivy (hnědé uhlí).

ÚP navrhuje:

- **nápojení rozvojových ploch na stávající síť VN, v případě potřeby budou vybudovány distribuční trafostanice 22/0,4 kV.** Zastavitelné plochy jsou v přímém kontaktu se stávajícími stanicemi, potřebu případných nových rozhodne správce sítě v územním řízení.
- **Umístění trafostanic musí být upřesněno v územním řízení tak, aby byly přístupné z veřejného prostoru pro stavební a požární techniku.** Standardní technický požadavek

13.4.2 ZÁSOBOVÁNÍ ZEMNÍM PLYNEM A TEPLOVODNÍ ZÁSOBOVÁNÍ

Zemní plyn není v obci distribuován a zatím se s napojením obce na distribuční síť nepočítalo. Stávající teplovod z Louky u Litvínova do Kooh-i-noru je funkční – viz výkres technické infrastruktury.

ÚP navrhuje:

- **Možnou plynofikaci mariánských Radčic lze uskutečnit dle §18 zák.č.183/2006Sb.**Návrh ÚP nepředpokládá plynofikaci Mariánských Radčic pro velkou vzdálenost, tedy investici do přivedení plynu a relativně malý počet odběratelů. V případě potřeb je toto uskutečnitelné dle §18.SZ.

OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

Větrná energetika ani fotovoltaika jako samostatné využití se v obci nenacházejí. Na privátních nemovitostech a jejich pozemcích je zatím ojedinělá.

ÚP navrhuje:

- **Zákaz výstavby staveb větrné energetiky a ploch fotovoltaické energetiky** Požadavek Zadání ÚP
- **Možnost povolení FVE na stavbách vyjma objektů na seznamu kulturních památek.** Běžná praxe pro stavby

PŘENOS INFORMACÍ

Telekomunikační soustava, kabelová i vrchní, úrovně místního telekomunikačního obvodu zabezpečují obousměrný přenos telefonu pro celé území obce Mariánské Radčice.

Nad územím prochází radioreléová trasa (radiové směrové paprsky) vč.OP. Stávající telekomunikační síť je stabilizována, nebude zásadním způsobem měněna

ÚP navrhuje:

- **připojení rozvojových ploch bude na stávající trasy komunikačních vedení.** Standard
- **možné kabelové sítě pro internet dle §18 zák.č.183/2006Sb.** Standard

OCHRANA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- **ochranné pásmo trafostanice 22/ 0,4 kV** zděná 2m na všechny strany
sloupová 7m na všechny strany

napájecí el. vedení 22kV, ochranné pásmo 2 x 7 + 3,5m

- čistírna odpadních vod Mar. Radčice východ, mechanicko biologická 500 EO (ochranné pásmo 100m)
- čistírna odpadních vod Mar. Radčice jih, biočištění důlních vod - nespecifikováno

DOPLŇKOVÉ ÚDAJE

Návrh ÚP respektuje koncepční materiály:

- Strategie rozvoje Ústeckého kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje
- Územní energetická koncepce Ústeckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje

13.4.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU KONCEPCE VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ

Obec disponuje veřejnou vybaveností, která je pro současný stav postačující.

Veřejná občanská vybavenost

Stávající veřejnou občanskou vybavenost v současnosti představuje:

- obecní úřad, zdravotnické zařízení, kostel, hasiči, dětské hřiště, MŠ, sport, knihovna

Ostatní občanská vybavenost

Z ostatní, tedy komerční občanské vybavenosti se vyskytují prodejna potravin, stravování resp. pohostinství, další drobný prodej a služby.

ÚP stabilizuje plochy stávající občanské vybavenosti.

ÚP navrhuje:

- Vybrané nové sportovní plochy OS. Výběr konzultován s vedením obce, podpora SČD a.s.

Občanské vybavení v Mariánských Radčicích nepotřebuje vyrovnávat nějaký výrazný deficit z minulosti. ÚP Mariánské Radčice jednoznačně doporučuje dále posilovat občanskou vybavenost veřejnou i komerční po všech stránkách a též s přihlédnutím na její dosažitelnost.

Občanské vybavení je v ÚP členěno do 2 základních skupin:

- OV, částečně OS - veřejné občanské vybavení (neziskový sektor vybavenosti, tedy vybavení zřizované a provozované zpravidla veřejným zřizovatelem)
- Občanské vybavení nad rámec veřejného vybavení (ostatní, převážně komerční sektor vybavenosti) souhrnně přípustný v plochách SV

Zásady řešení – Odůvodnění - doplňující komentář:

- Obec disponuje základní občanskou vybaveností, částečně posílené či modernizované též v posledním období.
- Kromě výše uvedených typů ploch OV využití je vybavenost limitovaně rozprostřena i ve zmíněných plochách smíšených SV, dále je omezeně umožněna i plochách např. bydlení BV, dále omezeně v plochách dopravy DS a zeleně ZV, sport je umístěn jak v ploše OS tak například omezeně i v plochách veřejné zeleně nebo bez staveb v ZX atd.
- Veřejná vybavenost je posilována v oblasti sportu OS, veřejné zeleně, ostatní spíše prostřednictvím ploch SV, BV, bez staveb i v plochách lesoparku.
- ÚP Mariánské Radčice navrhuje posílení komerční občanské vybavenosti v obou místních částech, spíše jako součást ploch smíšených SV.
- Územní plán respektuje limit využití území – ochranné pásmo hřbitova v šíři 100 m od hranice hřbitova, které je znázorněno v koordinačním výkrese odůvodnění územního plánu. Pro tuto plochu je stanovena podmínka využití zohledňující blízkost hřbitova – nelze zde umísťovat stavby, které by mohly narušit pietu místa. Tím není dotčena možnost vyplývající z § 17 odst. 2 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů - že stavební úřad může v tomto ochranném pásmu zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.

13.4.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Samostatnou pozornost zaslouží půdorysné stopy založení a celkový zajímavý dochovalý charakter návěsního prostoru včetně dílčích částí (před kostelem a klášterem). Veřejné prostranství před kostelem je vymezeno jako PU, většina pak jako ZV, tedy zezeň veřejná na veřejném prostranství. Obě typy ploch je potřebné rozhodně zásadně kultivovat, k tomu se zařazuje územní studie US.1. Spíše se nepředpokládá vymezení dalších veřejných prostranství.

ÚP navrhuje:

- Vymezení 1 stávajícího veřejného prostranství PU: předprostor u kostela
- plochy ZV zeleně na veřejných prostranstvích. Plocha ústředního vřetenovitého veřejného prostranství, které tvoří identitu obce.

Nové veřejné prostranství se předpokládá.

V kapitole určené podmínkám využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkám prostorového uspořádání jsou veřejná prostranství dále specifikována.

13.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

13.5.1 NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Návrh v kap. 2. je rozveden o následující skutečnosti:

Návrh ÚP Mariánské Radčice klade v řešení krajiny důraz na symbiózu přírodních a civilizačních prvků na jedné straně a segregaci těžební činností na straně druhé. Rozsah ploch těžby návrh je dominantní svým rozsahem, navržený ochranný lesopark cca poloviční ve výměře.

V ÚP Mariánské Radčice jsou respektovány prvky ochrany přírody (vše vyjmenováno v Odůvodnění):

Významné krajinné prvky:

- Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesní porosty a vodní toky a jejich nivy.
- V území nejsou registrované VKP.

Nově jsou v ÚP Mariánských Radčic navrženy:

- Lesoparkový pás ZX – klíčová velkoplošná ochranná zezeň od těžby lesopark s přípustností vybraných rekreačních a technologických využití. Byly využity podkladové materiály Sč Dolů a.s.
- Zpřesnění a doplnění celého systému ÚSES ve všech úrovních - viz 13.5.2.
- Opatření v zájmu posílení protipovodňové ochrany – polder jakožto přírodní koupaliště v rámci ploch ZX lesoparku

Ochrana přírody – vyhodnocení:

Zvláště chráněné území přírody: 0

Ostatní chráněná území přírody: 0

Významné krajinné prvky registrované: 0

Významné krajinné prvky ze zákona:

Podle §3 b zák. 114/92 významnými krajinnými prvky jsou vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Lesy v řešeném území zastoupeny nejsou.

Ochrana významných krajinných prvků: §4 odst.2 zák. 114/92: K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko - stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Zájmové plochy ochrany přírody:

Vesměs se jedná o naleziště chráněných druhů živočichů. Evidenci těchto ploch vede orgán ochrany přírody. Pro ochranu stanovišť platí ustanovení §49 zák. 114/92 a §15, 16, a to zvl. odst. 1 vyhl. 395/92 (Základem ochrany zvláště chráněných rostlin je komplexní ochrana jejich stanovišť a jejich bezprostředního okolí..., základem ochrany živočichů je komplexní ochrana jejich stanovišť.)

NATURA 2000: 0

Památné stromy: 0

13.5.2 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚSES doznává v řešení ÚP zásadní koordinace a úpravy v důsledku posunu těžby a předvídání převedení regionálního biokoridoru po aktualizaci ZÚK ÚK mimo rozsah budoucí těžební jámy.

Nadregionální ÚSES: dle ZUR ÚK není v území zastoupen.

Regionální ÚSES: dle ZUR ÚK s upřesněním průběhu a vložení LBC k založení většinou dle podkladů KÚ ÚK.

ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) tyto skladebné prvky:

Biocentra:

RBC.1364, RBC.1347

Biokoridory:

RBK.570, částečně k založení – šíře 40m

RBK.584

Do řešeného území zasahují regionální biocentra:

RBC.1364, RBC.1347 – Obě centra respektována v plném souladu se ZÚR ÚK po 2.aktualizaci.

Navazující regionální biokoridory:

RBK.570, částečně k založení – Biokoridor respektován a zpřesněn v plném souladu se ZÚR ÚK

Vše - viz Příloha č.2 schema č.3 ÚSES a širší vztahy.

Lokální ÚSES:

ÚP navrhuje (respektuje a zpřesňuje) tyto skladebné prvky:

Biocentra:

LBC.7, LBC.8, LBC.1364 - dle původní koncepce beze změn

LBC.570-4, LBC.570-3, LBC.570-2, LBC.570-1- součást zpřesnění RBK.570

LBC.570-6, LBC.570-5 k založení – návrh LBC vložených do LBK. Pouze LBK.570-6 drobně upraveno kvůli překryvu s BIO ČOV Mariánské Radčice jih pro čištění důlních vod.

LBC.570 -7 k založení nově vložené LBC jako součást zpřesnění RBK.570

Biokoridory:

LBK.10, LBK.11, LBK.12, LBK.15, - převzaty z původní koncepce beze změn (šíře 20m)

LBK.570, částečně k založení – návrh s vloženými LBC(šíře 40m)

Hranice biochor: Jsou uvedeny ve výkresu koordinačním

13.5.3 PROSTUPNOST KRAJINY

ÚP navrhuje:

- neopomíjí tematiku cyklistických tras v krajině a jejich vzájemnou návaznost, průchodnost území ve směru Litvínov – Most nebo Braňany
- přeložku regionální cyklotrasy a doplnění místních cyklostezek – viz kap. 4.1.4.

Prostupnost krajinou je klíčovým faktorem její využitelnosti pro běžný funkční i rekreační provoz. Vedle silniční infrastruktury je z důvodů rozšiřování těžby potřebné též korigovat průchodnost cyklistické dopravy.

hospodaření v krajině

ÚP stabilizuje hospodaření v krajině s farmami mimo řešené území. Na řešeném území nejsou farmy, které by obsluhovaly území, toto je činěno z jiných sousedních území.

13.5.4 OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM, VODNÍ REŽIM V KRAJINĚ

ÚP navrhuje:

- **Stabilizovat vodní plochy v řešeném území** Ploch vodních je dostatek a jsou funkční při nutné údržbě.
- **Přírodní koupaliště s protipovodňovým významem (polder).** Konkrétní opatření jako spolupráce SČD a.s. a vedení obce Mariánské Radčice. Zajímavá kombinace účelovosti a rekreačního využití. Část bez staveb je součástí lesoparku ZX.

Území s rizikem potenciálního znečištění vodního zdroje se v řešeném území nenachází.

13.5.5 OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Zvyšování ekologické stability a protierozní opatření

- **nové a upřesněné vymezení prvků ÚSES-** odůvodněno viz kap. 5.2
- **doplnění ploch krajinné zeleně v plochách ZX- lesoparku** – silný krajinný prvek ve vztahu k erozi do těžební jámy
- **ÚP umožňuje budovat i další protierozní ochranu dle potřeby a v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch v nezastavěném území.** Možnosti mimo územní plán

Asanace v území (ASA 5 a ASA 6) znamenají rekultivace v území. Tyto jsou podle podkladů SČ Dolů a.s. z větší části ukončeny, především v západní části v oblasti Růžodolské výsypky, ve východní oblasti menší nedokončené části rekultivací jsou (po posunu ÚEL západním směrem) součástí ploch budoucí těžby.

13.5.6 VYMEZENÍ PLOCH PŘÍPUSTNÝCH K DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Dle dostupných údajů České geologické služby se v řešeném území nachází:

Chráněná ložisková území:

- CHLÚ Bílina č. 07570000
- CHLÚ Lom č. 07750100
- CHLÚ Louka u Litvínova č. 07780000
- CHLÚ Most č. 22740000

Poddolovaná území:

- Louka u Litvínova č. 1417, Libkovice u Mostu č. 1446, Mariánské Radčice č. 1450, Lom u Mostu č. 1454, Jenišův Újezd č. 1480, Hrdlovka č. 1514, Hrdlovka – Nový Dvůr č. 1521, CHLÚ: Bílina č. 07570000, Lom č. 07750100, Louka u Litvínova č. 07780000, Most č. 22740000,

Výhradní ložiska:

- Bílina – Lom Bílina č. 3075700, Lom u Mostu – Kohinoor č. 3077500, Lom u Mostu č. 3077501, Louka u Litvínova – Pluto č. 3077800, Hrdlovka – Alexander č. 3078300, Most č. 3227400

Dobývací prostory:

- Hrdlovka č. 30040, Bílina č. 30049, Most č. 30056, Lom II č. 30070 (viz www.geofond.cz – mapové aplikace ČGS – údaje o území).

Na základě zadání ÚP a Usnesení vlády ČR z roku 2015 je požadováno rozšíření těžebního prostoru v obci v návaznosti na těžbu stávající za podmínek 500m vzdálenosti od zastavěného území obce.

ÚP navrhuje:

- rozšíření těžební činnosti GU na rozsáhlých plochách řešeného území

Odůvodnění:

Územní plán především **respektuje Usnesení vlády ČR** z 19. října 2015 č. 827 a jeho průmět do ZÚR ÚK po 2. Aktualitaci k řešení dalšího těžby hnědého uhlí v severních Čechách.

Návrh územního plánu **důsledně prověřil navrženou 500 m hranici** územně ekologických limitů těžby na lomu Bílina od zastavěného území obce dle výše uvedeného usnesení.

Zastavěné území bylo vymezeno v původní koncepci, toto však již dnes nelze považovat za důsledné.

Zastavěné území bylo **v ÚP řádně vymezeno nově dle metodiky** pro jeho vymezování s odvozením od intravilánu obce. Z tohoto ohledu stále je relevantní zastavěné území Libkovic. Naopak došlo k katastrálnímu výmazu plochy MR2 jako zastavěné z původní koncepce, protože dle dokladů skutečně proběhlo.

Další skutečností, kterou je potřebné zmínit je, že dle metodiky je zastavěným územím i plocha staveb pozdějších než je vydáno Usnesení vlády, tedy po roce 2015 - protiprašné zdi, ČOV, BIOČOV, protipovodňové úpravy (polder jako přírodní koupaliště).

Návrh ÚP stanovil tu hranici, která je relevantní ve vztahu k Usnesení vlády z roku 2015 a platné ZÚR ÚK pro vzdálenost posunuté hranice ÚEL na 500m od zastavěného území obce tak, že zohlednil pro stanovení odstupové vzdálenosti zastavěné území obce ve smyslu jejího kompaktního obvodu pro využití bydlení a dalších využití pro obyvatelstvo, nikoliv zastavěné území demolované obce Libkovic a dalších technologických staveb, které považuje za přípustné v území ZX – tedy lesoparkovém pásu jako ochranném pásmu těžebního prostoru. Pokud by se totiž tyto stavby a záměry započítávaly jako závazné pro vymezení 500m odstavu ÚEL, tak by paradoxně těžba prakticky nemohla pokračovat nebo resp. ve velmi omezené míře.

Zvolené nastavení 500m pásma plní požadavek na neatakování 500m pásma stavbami a využitím pro obyvatelstvo (a tedy i jeho neustálou přístupností), zároveň však umožňuje existenci technologických staveb souvisejících s těžbou nebo staveb, které jsou výsledkem spolupráce SČ Dolů a.s. s obcí Mariánské Radčice (polder jakožto přírodní koupaliště v části bez staveb).

Celkovou charakteristiku vymezení zastavěného území ve vztahu k těžbě vyjadřuje **schema č.1** v Příloze č.2 Odůvodnění.

Závěr: Považujeme stanovení podmínek pro těžbu v ÚP Mariánské Radčice za plnění Usnesení vlády ČR a soulad se ZÚR ÚK po 2 akt. a zároveň dostatečnou ochranu obyvatel a majetků občanů obce Mariánské Radčice.

13.6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA

Územní plán využívá ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. §3, odst. 4, a v souladu se zadáním, specifickými podmínkami a charakterem území dále podrobněji člení plochy s rozdílným využitím uvedené v §4 - §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

plochy zeleně (ZV, ZZ) pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č.7, část I., odst.1, písm. c) vyhlášky č.500/2006 Sb. Vymezeny byly z důvodu ochrany veřejných ploch zeleně před zástavbou, především v okolí místních vodotečí, dále důležitých dopravních propojení, a také jako veřejná zeleň uvnitř zastavěného území (např. veřejné parky či vyhrazené zahrady).

Zvláštní kategorii podmínek tvoří i podmínky pro plochy ÚSES.

13.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT

Do návrhu ÚP vcelku standardně zařazeno celkem 6 VPS pro veřejnou infrastrukturu dopravní, dále 2 VPO s možností vyvlastnění pro založení ÚSES a rovněž zařazeny 2 plochy pro asanaci s možností vyvlastnění (ASA 5 a ASA6).

Zpracovatel se řídí pokyny o minimalizaci stanovených VPS a VPO, volí skutečně jen ty nejpotřebnější.

13.8 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Do návrhu ÚP nejsou zařazeny tyto prvky vymezení jako VPS. Z hlediska nového veřejného prostranství není navrženo žádné.

13.9 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření nebyla v ÚP stanovena.

13.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Územní plán nevymezuje plochy a koridory územních rezerv.

13.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Územní plán stanovuje následující plochy, u nichž je změna využití území podmíněna zpracováním územní studie.

Označ. ÚS	název	cíle studie	Odůvodnění
US.1	ÚS ústředních veřejných prostranství	Prověřit vhodnou revitalizaci hlavních veřejných prostranství obce včetně řešení proluk, parteru, zeleně a zapojitelnosti dopravní a technické infrastruktury	zpracovat podklad pro postupnou kultivaci ústředního prostranství, případné dostavby a doplnění zeleně, úpravy povrchů

Zadání této studie bude obsahovat:

- požadavky řešení dopravy (včetně dostatečných parametrů, dopravy v klidu, prostupnosti území, nezbytných dopravních návazností, vč. pěší či cyklistické dopravy)
- požadavky na napojovací místa a koordinaci technické infrastruktury
- požadavky na možnou lokalizaci objektů
- požadavky na parter, rozsah a umístění veřejné zeleně
- požadavky na etapizaci. Prostranství jsou rozsáhlejší a může revitalizace probíhat postupně

Územní studie bude pořizena, posléze schválena pořizovatelem a vložena do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od účinnosti Územního plánu Mariánské Radčice. Standardní pořizen

13.12 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

13.13 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Územní plán nestanovuje pořadí změn v území.

13.14 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCH. NEBO URB. VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCH. ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Územní plán Mariánských Radčic označuje za urbanisticky a architektonicky hodnotné:

- **stavby zapsané jako kulturní nemovité památky** nebo nacházející se na společném pozemku s nemovitými kulturními památkami (popř. stavby v jejich ochranném pásmu)

Zařízení tohoto vymezení staveb je omezeno skutečně jen na stavby na seznamu nemovitých kulturních památek.

14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

14.1 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Mariánské Radčice nevykazují významnější **vnitřní rezervy** (volné plochy), vyjma 1 přestavbové plochy.

Územním plánem byly navrženy **2 zastavitelné plochy uvnitř** zastavěného území. Jedná se o plochu Z.5 a Z.7 s využitím BV – 0,94 ha.

Jako **přestavbová plocha** je určena: P.1 (VD) s výměrou na 2,28 ha.

V tomto smyslu je využití zastavěného území v rozsahu 3,22 ha možno chápat jako účelné a ukončené, pokud neuvádíme možnosti využití dnes stávajících ploch např. SV s ojedinělými prolukami.

Zastavěné území jinak nevykazuje další rezervy.

14.2 VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je důkladně komentováno v souvislosti se zdůvodněním celkové koncepce obce a především záborů ZPF viz kap.8. Odůvodnění.

Jako doplnění zásadního zdůvodnění rozsahu zastavitelných ploch, ploch přestaveb (viz kap. 13.3) Odůvodnění) a záborů ZPF (viz kap. 8.Odůvodnění) je možné uvést:

Vyhodnocení ve vztahu k počtu obyvatel:

- Počet trvalých obyvatel obce v roce 2007 436 obyvatel
- Počet trvalých obyvatel obce v současnosti (údaj K 1.6. 2025) 460 obyvatel
- Nárůst mezi lety 2007 a 2017 činil 38 obyvatel **tj.8,72% nárůstu za 10 let**
- Aproximativní počet obyvatel navržený na základě kapacit v tabulce zastavitelných ploch a ploch přestavby (odhad 32 RD po 2,5 obyvatelích)..... 80 obyvatel
- Celkový návrhový počet obyvatel obce 534 obyvatel
- Nárůst navrhovaný v ÚP na dalších cca 10 let je cca 80 obyvatel, . tj. **cca 17,4 % nárůstu za 10 let**

Pozn: výpočet byl proveden pro návrhové plochy bydlení a plochy smíšené, s koeficientem 2,5 obyvatel na RD.

Při porovnání nárůstu obyvatel o max.80 obyvatel (do 32 RD) – představuje návrh územního plánu mírně vyšší přírůsteky za 10 leté návrhové období (při stávajícím demografickém vývoji), lze tedy říci, že se jedná o přiměřený rozvojový potenciál v obci mající příměstský charakter a dosažitelnost ve vztahu k Litvínovu.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

N01 – Severočeské vodovody a kanalizace, a. s., Přítkovská 1689, 415 01 Teplice, čj. O24610196986/ÚTPČMO/Kp ze dne 26. 6. 2024

Citace: „S předloženým návrhem územního plánu Mariánské Radčice nesouhlasíme z důvodů:

- 1) Z důvodu budoucího napojování nových lokalit na veřejný vodovod v naší správě požadujeme doplnit informaci či hrubý odhad bilančních potřeb pitné vody.
- 2) Z důvodu budoucího zatížení stávající ČOV Mariánské Račice, požadujeme předložit potřebu odpadních vod pro budoucí posouzení kapacity, kdy předpokládáme, že kvalita těchto vod bude v souladu s platným Kanalizačním řádem.
- 3) Nová kanalizace musí být navrhována výhradně jako oddílný kanalizační systém. S jednotným systémem odkanalizování není možné souhlasit.“

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

- 1) Zpracovatel doplní odhad potřeby pitné vody pro rozvojové plochy
- 2) Zpracovatel doplní odhadovanou potřebu/kapacitu odpadních vod
- 3) Dle karty obce zveřejněné v PRVKÚK pro obec Mariánské Radčice již není požadavek na jednotnou kanalizaci. Údaje o jednotné kanalizaci budou v návrhu ÚP vypuštěny.

N02 – Povodí Ohře, s. p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov, čj. POH/26410/2024/-2/032100 ze dne 13. 6. 2024

Citace: „V rámci společného jednání o návrhu ÚP jsme uplatnili mj. i připomínku (POH/30277/032100 ze dne 21.06.2022) týkající se nakládání se srážkovými vodami. V návrhu ÚP je uvedeno, že „dešťové vody ze střech a zpevněných ploch musí být zasakovány na pozemcích příslušných k jednotlivým objektům nebo retenovány pro další využití“ a že „nová kanalizace bude budována jako jednotná“. V odůvodnění návrhu ÚP je uvedeno, že tedy první část tvrzení je soudobý požadavek a že druhá část je požadavkem PRVK ÚK.

Karta obce Mariánské Radčice (stav k 11.12.2023), která je zveřejněna v PRVK ÚK:

<https://prvk.kr-ustecky.cz/prvk/karty/nahled?id=439>, již jednotnou kanalizaci nepožaduje. V souvislosti se srážkovými vodami pouze konstatuje v bodě D.5 aktuální stav, kdy sděluje, že srážkové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací. Návrhový stav nakládání se srážkovými vodami neuvádí.

Dle našeho názoru již nic nebrání tomu, aby byla věta o jednotné kanalizaci ve všech částech návrhu ÚP vypuštěna.

Do návrhu ÚP doporučujeme zpracovat takový koncept nakládání se srážkovými vodami, který je popsán ve výše citovaném Národním plánu povodí Labe následovně: *Srážkové vody z navržených zpevněných ploch (včetně veřejných prostranství, komunikací atd.) musí být přednostně a v maximální možné míře využívány nebo vsakovány. V případě prokazatelné nemožnosti využívání nebo vsakování srážkových vod (prokázáno hydrogeologickým posudkem) mohou být srážkové vody zadržovány (retence) a následně vypouštěny (redukce a regulace odtoku) do stávající dešťové kanalizace nebo odvodňovacích příkopů, resp. do vodního toku.“*

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění: Dle karty obce zveřejněné v PRVKÚK pro obec Mariánské Radčice již není požadavek na jednotnou kanalizaci. Údaje o jednotné kanalizaci budou v návrhu ÚP vypuštěny.

Dále do návrhu ÚP do kapitoly řešící technickou infrastrukturu bude doplněn text: *„Srážkové vody z navržených zpevněných ploch (včetně veřejných prostranství, komunikací atd.) musí být přednostně a v maximální možné míře využívány nebo vsakovány. V případě prokazatelné nemožnosti využívání nebo vsakování srážkových vod (prokázáno hydrogeologickým posudkem) mohou být srážkové vody zadržovány (retence) a následně vypouštěny (redukce a regulace odtoku) do stávající dešťové kanalizace nebo odvodňovacích příkopů, resp. do vodního toku.“*

Citace: „S manželem vlastníme nemovitost, č.p. 35, která se nachází na pozemku s p.č. st. 23/1, dále vlastníme pozemky p.č. 5/2 a p.č. 5/3 a p.č. 210/4 v katastrálním území Mariánské Radčice, obec Mariánské Radčice.

Zmíněné nemovitosti využíváme k trvalému bydlení a jako zahradu.

Jako spoluvlastník stavby a pozemků dotčených návrhem řešení v souladu s ustanovením odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, podávám proti návrhu územnímu plánu obce Mariánské Radčice v zákonné lhůtě 7 dnů následující námítky:

1. Nesouhlasím s velikostí max. zastavěné plochy jednoho objektu v areálu »1500 m², a to na ploše označené v návrhu územního plánu jako P.1.

Výše uvedené námítky odůvodňuji takto:

1. Vzhledem k tomu, že okna rodinného domu a celá naše zahrada je směřována ke zmiňované ploše přestavby P.1 v celé délce 55 m, máme obavy, že v případě výstavby budov sloužících k drobné řemeslné výrobě, výrobních služeb, skladování, či z důvodu výstavby technologického parku, dojde ke zhoršení kvality pobytu v domě a na zahradě, a to zejména v důsledku zvýšení hlučnosti a prašnosti.

Navrhují tedy, aby se pro plochu P.1 změnila velikost zastavěné plochy jednoho objektu na max. 1000 m². Domnívám se, že tato velikost je pro výrobní halu dostatečná a pro nás je to přijatelný kompromis.

Zároveň navrhují, aby byl v celé délce plochy P.1, která je směrem k zahradám rodinných domů, v případě využití plochy (přípustné využití »uvedeno v textové části návrhu územního plánu) vybudován 5 m široký pruh zeleně, který by nám zajistil prašnou a hlukovou stěnu.

Přikládám mapu (z návrhu územního plánu i z katastru nemovitostí), kde je označen náš pozemek a plocha přestavby P.1, zároveň je zde naznačen pruh zeleně.“



Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění: Zpracovatel vycházel z plošné výměry stávajících staveb, které se nachází na pozemku 210/2 v k. ú. Mariánské Radčice. Vzhledem k tomu, že stávající zástavba již zahrnuje cca 25 % z celkové výměry dotčených pozemků a je umístěna v těsné návaznosti na stávající zástavbu rodinnými domy, tak je třeba dbát na zajištění pohody bydlení v případě dostavba areálu. To bude dosaženo zejména tím, že zde budou

realizovány stavby o max. výměře 1.000 m² a podél severovýchodní strany směrem k zástavbě rodinnými domy bude realizována vzrostlá zeleň. Vymezení pásu pro vzrostlou zeleň nebude vyznačeno v grafické části vzhledem k měřítku výkresu, ale podmínka pro její realizaci bude uvedena v textové části jako podmínka při zahájení jakékoliv nové výstavby v ploše P.1.

N04 – MUDr. Jan Riegl, Křižanov 60, 417 04 Hrob, ze dne 3. 7. 2024

Citace: „Na ploše označené jako NZO – označ. podle návrhu ÚP 2022 - jsou parcely č. 77/4, 77/5, 77/6, 77/7, 77/8, 77/1 v k. ú. Mariánské Radčice, - dle KN jako: ostatní, jiná plocha.

Nové označení jako ZZ je v souladu s řešením ekologické stability a úpravy v důsledku posunu těžby a předvídání regionálního biokoridoru ve formě sadů a zahrad pro běžný i rekreační provoz – jako zajímavá kombinace účelovosti a rekreačního využití. Přímou se využije nové cyklistické dopravy z Lomu – tyto cyklostezky jako účelové propustnosti i pro chodce. Kvalita života obyvatel se tímto návrhem zelenými plochami, vybaveností v oblasti sportu, rekreace zvýší. Tento návrh dodržuje prostorovou oddělenost a odlišnost charakteru od kontaktního prostředí obce.

Územní dotčené námitkou:

Na ploše Nzo (označ. dle návrhu ÚP 2022) souboru p.č. 77/4, 77/5, 77/6, 77/7, 77/8, 77/1 v k. ú. Mariánské Radčice

Návrh vlastníka parcel:

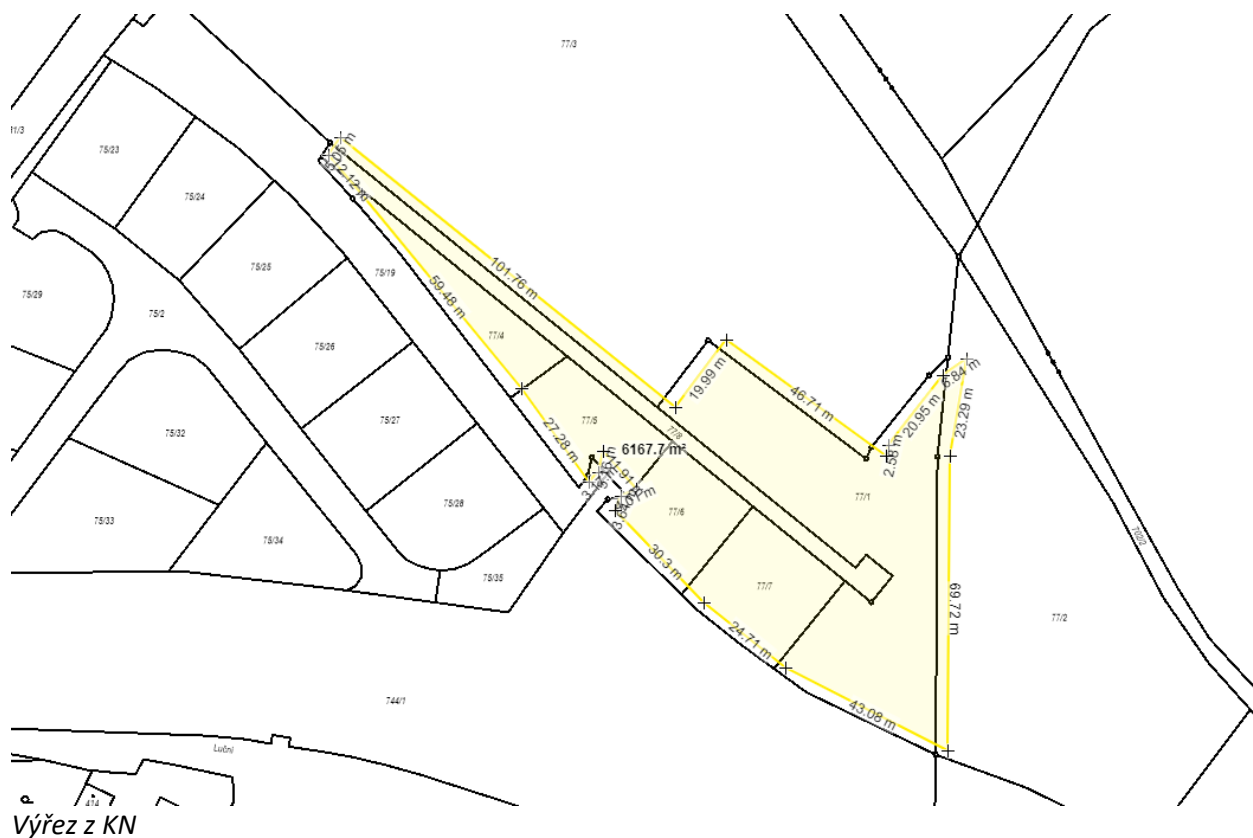
Soubor těchto parcel označit v ÚP 2024 jako ZZ – zeleň – zahrady a sady.

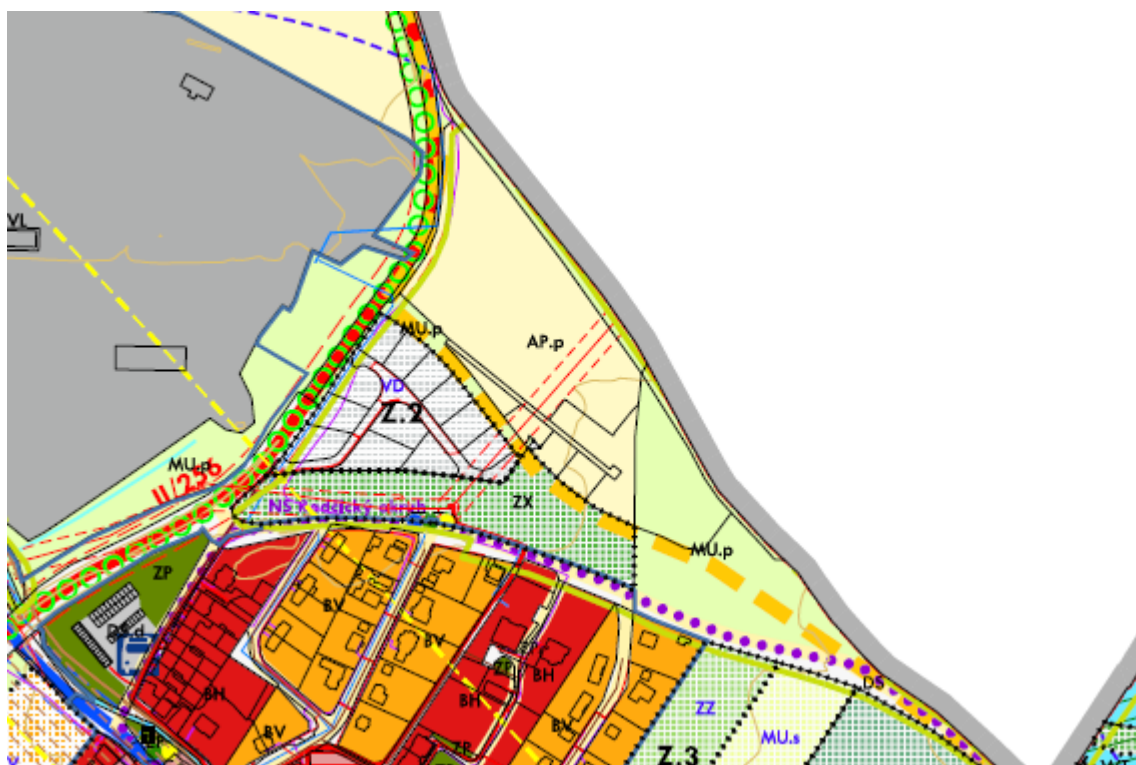
Hlavní využití: zahrady a sady

Přípustné využití: dětské hřiště. Doprovodné stavby pro bydlení do max plochy objektu 24 m².“

Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění: Pozemky budou vymezeny jako plochy zeleně ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy. Vzhledem k tomu, že po jižní části dotčených pozemků je vedena osa koridoru poutní cesta Osek – Mariánské Radčice, tak není vhodné vymezení plochy pro soukromou zeleň a zahrady, ale pro veřejně přístupnou zeleň tak, aby zde podél poutní cesta nevznikaly oboustranně ploty ohraničující z jedné strany plochy výroby a skladování VD – výroba drobná a služby a z druhé strany oplocení soukromé zeleně. Vzhledem k tomu, že na dotčených pozemcích neprobíhá zemědělská činnost a na pozemcích je vzrostlá zeleň, tak se návrh na vymezení pro výše uvedené plochy ZP jeví jako vhodné doplnění zeleně v lokalitě.





Výřez z koordinačního výkresu ÚP



Výřez z ortofoto

N05 – SANACE, s. r. o., Kaprova 42, 110 00 Praha 1; MUDr. Jan Riegl, Křižanov 60, 417 04 Hrob; Miroslav Volný, Vinohradská 2257/10, 434 01 Most; Elena Nepovímová, Josefa Skupy 2272/24, 434 01 Most, ze dne 3. 7. 2024

Citace: „Odboru investic a regionál. rozvoje MěÚ Litvínov byly zaslány již 08. 10. 2018 (příloha 1) v dobré víře připomínky a podklady k postupu řešení zastavitelné plochy „41“ (dle starého ÚP), na základě precizace této plochy od tohoto odboru z 26. 02. 10 (příloha 2) resp. vyjádření zastupitelstva obce z 21. 09. 2006 (příloha 3) a 15. 10. 2010 (příloha 4). Existuje i obecně závazná vyhláška obce č. 1/2004 z 25. 06. 2004 s funkčním využitím této plochy „41“ t. j. s doplňující funkcí obytnou v domcích vesnického charakteru s max. 2NP a sedl. střechou max 40°. Na základě těchto podkladů byly konány technicko-právní kroky

specifikovány právě 08. 10. a 01. 11. 2018 (příloha 5). 21. 02. 2019 bylo provedeno jednání na tomto odboru a zápis k zastavitelné ploše č. „41“ (příloha 6).

Na základě výše uvedených skutečností jsme měli za to, že náš postup a informace dané tomuto odboru jednoznačně a v časovém předstihu dokládají naši snahu a zájem řešení developerského projektu této plochy, jehož zadání se nezměnilo od Změny č. 1 ÚP z 10. 07. 2004 a ani u Změn č. 2 a 3. Naše činnost vycházela s nadřazené politiky územního rozvoje Ústeckého kraje, územně plánovanou dokumentací vydanou krajem – tedy udržitelný rozvoj území, zabezpečení rozvoje lokalit, vyváženost územních podmínek Mar. Radčic (je nepříznivá – dle ÚAP), předcházení poklesu obyvatel obce, zkvalitnění bydlení, zlepšení kvality životního prostředí.

- 06. 06. 2022 bylo Stavebním úřadem Litvínov vydáno rozhodnutí o umístění energet. stavby ve veřejném zájmu-spis zn.: MELT/40153/2022/UR č. IV-12-4020819 – MO Mariánské Radčice – nová odběrná místa na parcelách č. 75/23 až 75/35 v k. ú. Mariánské Radčice – pro zhotovitele ČEZ Distribuce, a. s. Objednatel je SANACE spol. s r.o.

- 27. 06. 2024 byla zahájena tato stavba s postavením domovních skříní a sadami pojistek, vč tras připojení kabely AYKY J 3x 240+12C.

- Je odsouhlasena smlouva o realizaci nového připojení této lokality pit. vodou – zkapacitnění VH infrastruktury v majetku SVS Teplice, pokládkou nového vod. řadu PE 10 SDR 17, D90x5,4–v délce 342 m, napojené z trasy PE 160 u komunikace II/286, vč. 13 ks uzavíratelných odboček PE d32 k jednotlivým parcelám. Je uzavřena smlouva o zřízení práva věc. břemene služebnosti této inž. sítě.

Území dotčeného námitkami:

Plocha Z2 v navržené koncepci – tj. p.č. 75/2, 75/23, 75/24, 75/25, 75/26, 75/27, 75/28, 75/29, 75/30, 75/31, 75/32, 75/33, 75/34. 75/35 vše v k. ú. Mariánské Radčice

Návrh oprávněného investora a vlastníků zastavitelných parcel

Místo označení plochy VD navrhujeme SV – smíšená venkovská obytné.

Podmínky využití plochy:

RD s částečným nebytovým využitím, možnost umístění nerušících služeb, řemesel, obch. jednotek s denním provozem nenarušujícím kvalitu obytn. prostředí, hlukem, prašností a rozsahem nepřevyšujícím podlah. ploch pro bydlení, obchod, služby. Zastavěná plocha pozemku, vč. doprovod. staveb max 30 % z výměry pozemku. Zastav. plocha jednotlivých objektů max. 300 m². Koef. míry využití území KZP=0,3 pro stavby podmíněně přípustné.“

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: V původní územně plánovací dokumentaci je na dotčených pozemcích (plocha 41) vymezena zastavitelná plocha s funkčním využitím „plochy pro podnikání“, kde jako přípustné využití je stanoveno:

- *smíšené funkce, plochy pro podnikání, výrobních i nevýrobních služeb*

- *doplňující funkce obytné*

- *komerční občanská vybavenost*

Z textové části jednoznačně vyplývá, že se jedná o přípustnou – doplňkovou funkci, a nikoliv funkci hlavní, které nesmí ohrozit hlavní využití. Přípustnost tedy nesmí převážit funkci hlavní, kterou je podnikání, tedy limitem by mohlo být max. 49 % bydlení a 51 % podnikání na ploše. Souvisí to i s tím, že bydlení je chápáno v podřízeném vztahu k podnikání, tedy nemůže podnikání omezovat ve věcech jako je např. častá doprava nákladními automobily, zvýšená hlučnost z provozu, případné noční provozy a obecně větší cílový provoz v lokalitě (autoservisy, provozovny, skladování, drobná výroba atd.). Z předložených podkladů k námitce je zřejmé, že prvotním záměrem byla realizace FVE, což odpovídalo funkčnímu využití plochy č. 41 dle platné územně plánovací dokumentace. Následně majitel získal Souhlas stavebního úřadu Litvínov s dělením pozemků, nechal vypracovat geometrický plán na dělení pozemků na 12 samostatných parcel, byla odsouhlasena smlouva o připojení s ČEZ na 12 odběrných míst a na jeho základě v roce 2024 byla stavba zahájena vybudováním elektrických domovních skříní, bylo doručeno stanovisko SČVK k napojení lokality na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci a obci byl předložen geometrický plán, který byl projednán. Z předložených podkladů vyplývá, že o předmětných pozemcích bylo jednáno před rokem 2019 (v rozsahu let 2006 – 2018) na různé využití pozemků a do dne podání námítky nebylo doloženo platné územní rozhodnutí nebo stavební povolení na konkrétní záměr. Proto nový územní plán přebírá využití ploch dle původní územně plánovací dokumentace „plochy pro podnikání, výrobních i nevýrobních služeb“ s upřesněním podmínek využití území, které spolu nebudou v kolizi.

Je nutné konstatovat, že i když byla zahájena výstavba elektroskříní, tak další povolení, která by zajišťovala

podateli možnost výstavby rodinných domů částečně s nebytovým využitím, nebyla vydána. Z původní územně plánovací dokumentace jednoznačně vyplývá, že povolení na rodinné domy, i když částečně s nebytovým využitím, nemohla a nemohou být vydána, neboť by nesplňovala podmínky platné územně plánovací dokumentace, kde je bydlení pouze doplňkovou funkcí v přípustném využití, která nesmí převážet nad hlavním využitím.

Projednávaný ÚP navrhuje tedy funkční využití pro „podnikání“, tj. plochy VD – výroba drobná a služby, která je neslučitelná s bydlením individuálním tak, jak bylo dříve požadováno majitelem pozemku. Pokud by byla povolena funkce, která by na ploše vymezovala možnost drobné výroby a výstavby rodinných domů, tak by v budoucnosti docházelo ke střetům v území mezi jednotlivými vlastníky rozdílných funkčních využití. Občané, kteří volí bydlení v rodinných domech předpokládají, že nebudou rušeni jakoukoliv výrobou a podnikáním. Pokud by volili bydlení v takové lokalitě, v které převažuje drobná výroba a služby, které mají rušivý charakter, tak by museli s tímto faktorem počítat, ale obecně tak nelze zajistit pohodu bydlení.

Zpracovatel tedy preventivně nenavrhoval takové hybridní využití velmi protichůdných činností, které obecně generují neustálé problémy pro obě strany – neslučitelné možnosti využití. V plochách výroby, skladování a služeb lze definovat bydlení pouze pro služební a popř. nájemní byty pro zaměstnance k přechodnému ubytování, a nikoliv pro trvalé bydlení, kde majitelé rodinných domů očekávají dominanci podmínek pro bydlení, tedy klid, málo aut atd., tedy nadřazenost nad výrobou. A naopak v této ploše majitelé/nájemci nebytových prostor pro podnikání a drobnou výrobu očekávají takové podmínky, které jim nebudou bránit v jejich činnosti a nebudou omezování majiteli rodinných domů.

Dalším faktorem pro vymezení plochy VD byl fakt, že předmětná plocha navazuje přes silnici II/256 na stávající funkční plochu VL – výroba lehká, která může vytvářet nepříznivé podmínky pro bydlení, a to i v případě, že je oddělena zeleným pásem vzrostlé zeleně. Jedná se o plochu, která může generovat větší hluk, prašnost apod. z výroby, neboť se jedná o plochy, které se vymezují v případech, kdy využití pozemků staveb pro výrobu a skladování a zemědělských staveb, z důvodu negativních vlivů uvedených staveb za hranicí těchto pozemků vylučuje začlenění pozemků s těmito vlivy do jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Je tedy nevhodné umísťovat v jejich blízkosti plochy pro výstavbu rodinných domů, a to i v případě, že se zde nachází pás vzrostlé ochranné zeleně.

Předmětná plocha VD bude je vedena v jiném režimu než plocha VL, a to v režimu ploch smíšených výrobních, které se vymezují v případech, kdy je účelné zajistit smíšené využití území zahrnující zejména výrobu, skladování a občanské vybavení. Tyto plochy smíšené výrobní, jak uvádí platná legislativa, mohou zahrnovat pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, např. služební a nájemní byty pro přechodné ubytování. Vzhledem k výše uvedeným argumentům k vymezení jednotlivých ploch VL a VD lze konstatovat, že i když jižně od plochy VD se nachází stávající funkční plochy BV – bydlení venkovské, tak negativní vlivy z plochy VD jsou jiného charakteru než z plochy VL. Navíc je plocha VD od plochy BV oddělena dostatečně plošně velkou nezastavitelnou plochou ZX – zeleň jiná – lesopark, která zajistí omezení negativních vlivů z plochy VD. Plocha VD nebude generovat takové negativní účinky jako plochy VL a tyto účinky budou plochou ZX ještě eliminovány, a proto navržené řešení odpovídá urbanistickému standardu.

16. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

Do stanoveného termínu možnosti podání připomínek k veřejnému projednání konanému dne 27. 6. 2024 nebyly připomínky doručeny.

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 104 číslovaných stran, nedílnou součástí jsou přílohy č.1 a 2.

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje 3 výkresy:

číslo výkresu	název	měřítko
O1	Koordinační výkres	1:5 000
O2	Širší vztahy	1:25 000
O3	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:5 000

Příloha č.1

Tabulka předpokládaných záborů ZPF a PUPFL

(v digitální verzi samostatný soubor)

Příloha č.2

Grafická schemata

(v digitální verzi samostatný soubor)